

مولانا احمد رضا خان بریلوی کی کتاب
حسام الحرمین کا مکمل جواب

عقائد علمائے دیوبند اور حسام الحرمین

مُصَنِّفِین

المبشر علی المفسر

حضرت مولانا خلیل احمد محدث بہارِ دیوبند

علامہ اشبال ثاقب

شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی

فیصل کن مناظرہ

مولانا محمد منظور نعمانی مدرسۃ العالی

پیش لفظ

مولانا محمد تقی عثمانی مرید اہلِ بلاغ کراچی

مقدمہ ترتیب جہید

مولانا حسین احمد نجیب فقیہ الرفیع

دارالاشاعت

۱۰۰۰ بلوار کراچی ۷
۲۶۲۱۸۶۱۱

باہتمام محمد رضی عثمانی
طباعت بنو گزاز پریس کراچی
قیمت روپے



ملنے کے پتے :-

- دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی ۱۷
- ادارۃ المعارف دارالعلوم کراچی ۱۵
- مکتبہ دارالعلوم ڈاکخانہ دارالعلوم کراچی ۱۴
- ادارۃ اسلامیات ۱۹ انارکلی لاہور



فہرست مضامین

۴۱	پہلا مرحلہ	۷	پیش لفظ از مولانا محمد تقی عثمانی
۴۴	دوسرا مرحلہ	۱۱	مقدمہ و خلاصہ الشہاب الثاقب مولانا یحییٰ احمد مدنی
۴۸	شیخ احمد بزرگنجی کا رجوع		از مولانا یحییٰ احمد نجیب دارالعلوم کراچی
۴۹	علمائے مدنیہ منورہ کا ردِ عمل		گزارشات
۴۹	اصل حقیقت کی وضاحت کیلئے حضرت مدنی	۱۲	علمائے دیوبند اور انکی خدمات
۴۹	کی کوشش اور ان کے نتائج	۱۲	دینی خدمات
۵۰	علمائے حرمین کی تقریفات کا جائزہ	۱۵	علمی خدمات
۵۲	تقریفات و تصدیقات کا دارالافتاء المستند کی عبارتیں	۱۸	سیاسی خدمات
۵۴	علمائے حرمین کی تصدیقات کا انداز	۱۹	تھانہ بھون کی اسلامی حکومت اور جہاد شاملی
۵۸	(تصویر کا دوسرا رخ)	۲۳	(تصویر کا ایک رخ)
۵۹	تلافی مافات کیلئے علمائے حرمین کا پہلا اقدام	۲۵	احمد رضا خان صاحب کی حجاز مقدس میں مذکور فرائض
۵۹	دوسرا اقدام		آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب متعلق
۶۱	۱۔ احمد رضا خان صاحب اور غایت المامول	۲۶	سوالات اور احمد رضا خان صاحب کے جوابات
۶۷	۲۔ تصدیقات علمائے حرمین	۲۸	ایام تبلیغ علمائے دیوبند پر افتراء
	اسلامی مقصدات کے بارے میں علماء حرمین	۲۹	مولانا خلیل احمد صاحب کا اظہار حق
۶۸	۳۔ علمائے دیوبند سے استفسار	۲۹	رسالہ حسام الحرمین کی تالیف
۶۸	جوابات پر جن علمائے ہند نے دستخط کئے	۳۱	حسام الحرمین اور علمائے مکہ مکرمہ
	عقائد علمائے دیوبند ہی اہل سنت و جماعت	۳۲	جن علمائے حسام الحرمین کی تصدیق سے انکار کر دیا
۶۹	کے عقائد میں علمائے حرمین کا اعلان	۳۵	حسام الحرمین اور علمائے مدنیہ منورہ
	علمائے دیوبند اور علمائے حرمین کے متفقہ عقائد	۳۵	جن علمائے حسام الحرمین کی تصدیق سے انکار کیا
۷۱	کی علماء اسلام کی طرف سے توثیق و تصدیق	۳۹	جن علمائے تصدیقات کر دیں
۷۲	اہل سنت و جماعت کے عقائد کیا ہیں؟	۴۰	حسام الحرمین پر تقریظ و تصدیق کی کہانی
			ادراس کا تحقیقی جائزہ

۱۷۴	برہین قاطعہ پر چوتھا اعتراض اور اس کا جواب	۷۵	فیصلہ کن مناظرہ
۱۸۲	ہم جیسم الاقہ حضرت تھانوی پر توہین شان سید	۷۶	از حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب مدظلہ
۱۸۷	الانبیاء علیہ السلام کا بہتان اور اس کا جواب	۹۳	بریلی کا تکفیری فتنہ - ماضی اور حال
۱۸۸	حفظ الایمان کی عبارت اور اس کی توضیح	۹۶	تعارف اور معذرت
۱۸۹	حفظ الایمان کی عبارت میں خان صاحب بریلوی	۱۰۵	۱۔ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ پر انکار
۱۹۱	کی تحریفات کی تفصیل	۱۰۷	ختم نبوت کا بہتان
۱۹۲	عبارت حفظ الایمان کی مزید توضیح	۱۰۹	حضرت نانوتوی مرحوم اور تفسیر خاتم النبیین
۱۹۳	حفظ الایمان کے اہم مقدمات کا ثبوت خود	۱۱۲	تحدیر اناس کی عبارتوں کا صحیح مطلب
۱۹۴	خان صاحب بریلوی کی تصریحات سے		ایک عام فہم مثال سے مولانا نانوتویؒ کے
۱۹۵	برہنوں کو کچھ غیب کا علم تفصیلی ضرور ہوتا ہے		کے مطلب کی توضیح
۱۹۶	خان صاحب کے والد بزرگوار کو بھی غیب کا علم تھا		خاتم النبیین کی تفسیر میں مولانا نانوتویؒ کے
۱۹۷	خان صاحب کے نزدیک گدھے کو بعض غیر کا علم		مسک کی تائید خود مولانا احمد رضا خان صاحب
۱۹۸	دنیا کی ہر چیز کو کچھ غیب کا علم حاصل ہے		کی تصریحات سے
۱۹۹	عبارت حفظ الایمان کا ایک مثالی نوٹو		۲۔ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ پر تکذیب
	تکملہ		۳۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب پر تفتیش شان
	مصنف حفظ الایمان کی حق پرستی اور بے نفسی		سید الانبیاء علیہ السلام کا ناپاک بہتان اور
۲۰۱	عبارت حفظ الایمان میں ترمیم کا اعلان		اس کا جواب
	المہند علی المہند		خان صاحب بریلوی کا کراماتی اٹو
	عقائد اہل سنت والجماعہ		حضرت مولانا خلیل احمد صاحب کی صفائی میں مولوی
	حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری		عبد السمیع و مولوی احمد رضا خان کی زبردست شہادت
۲۰۶	چند ضروری باتیں		برہین قاطعہ پر مولوی احمد رضا خان صاحب کے
۲۱۲	(پہلا اور دوسرا سوال)		دوسرے اعتراض کا جواب
۲۱۳	شرعی طریقیت میں علمائے دیوبند کا مسلک		برہین قاطعہ پر خان صاحب کے تیسرے اعتراض کا جواب
۲۱۴	استباط و تحقیق میں طریقہ عمل		

۲۱۵	برصغیر میں دہلی کا استعمال	سوال ۱۳، ۱۴، ۱۵۔ تجسیم و جہات باری تعالیٰ	۲۳۰
۲۱۶	(جواب کی توضیح)	جواب۔ باری تعالیٰ تجسیم و جہات منزہ و بالا ہے	
۲۱۷	روضہ اطہر کی زیارت کیلئے سفر علمائے دیوبند کا عقیدہ	علمائے دیوبند کا عقیدہ	۲۳۰
۲۲۰	(نیپلر اور چوتھا سوال) مسئلہ توسل	سوال ۱۵۔ افضلیت محمدی ص	۲۳۱
۲۲۰	جواب۔ علمائے دیوبند کے نزدیک توسل دعا میں توسل جائز ہے۔	جواب۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام مخلوق سے افضل و اعلیٰ ہیں۔	۲۳۱
۲۲۱	سوال ۱۵۔ مسئلہ حیات النبی	سوال ۱۶۔ مسئلہ ختم نبوت	۲۳۲
۲۲۱	جواب۔ مسئلہ حیات النبی میں علمائے دیوبند کا عقیدہ	جواب۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک کوئی نبی نہیں آئے گا۔	۲۳۲
۲۲۲	سوال ۱۶۔ روضہ اقدس کی طرف متوجہ ہو کر توسل فی الدعاء	حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی نے ختم نبوت محمدی کو علی وجہ الکمال ثابت کیا ہے۔	۲۳۳
۲۲۳	جواب۔ روضہ اقدس کی طرف متوجہ ہو کر توسل فی الدعاء جائز ہے۔ علمائے دیوبند کا عقیدہ	اہل بدعت کی طرف سے حضرت نانوتوی پر ختم نبوت محمدی سے انکار کا بہتان دار کی حقیقت	۲۳۵
۲۲۴	سوال ۱۷۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر کثرت درود	سوال ۱۷۔ آنحضرت کی مسلمانوں پر فضیلت	
۲۲۴	جواب۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر کثرت سے درود بھیجنا مستحب، علمائے دیوبند کا عقیدہ	بس اس قدر حقینی بڑے بھائی کی چھوٹے بھائی پر	۲۳۵
۲۲۵	سوال ۱۸، ۱۹، ۲۰۔ تقلید ائمہ اربعہ مستحب، یا واجب؟	جواب۔ علمائے دیوبند کے عقیدہ کے مطابق	
۲۲۵	جواب۔ ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی تقلید واجب، اور علمائے دیوبند امام ابو حنیفہ کے مقلد ہیں۔	آنحضرت افضل البشر ہیں	۲۳۶
۲۲۶	سوال ۲۱۔ بیعت شامخ اور ان کے فیض سے استفادہ	سوال ۱۸۔ علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم	۲۳۷
۲۲۶	جواب۔ شامخ صوفیہ بیعت اور ان کے فیض سے استفادہ	جواب۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم الاولین و آخرین عطا کیا گیا	۲۳۷
۲۲۷	استفادہ۔ علمائے دیوبند کا نظریہ و عمل	سوال ۱۹۔ کیا ابیس بنین سید لکائنات علم	۲۳۸
۲۲۸	سوال ۲۲۔ قتل مسلم کے متعلق نجدی عقیدہ	جواب۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا علم تمام مخلوقات سے زیادہ ہے۔	۲۳۹
۲۲۸	جواب۔ قتل مسلم کے بارے میں نجدی عقیدہ سے علمائے دیوبند کی رائے	ہندوستان کے اہل بدعت اور علمائے دیوبند کے عقیدہ میں اختلاف اور اس کے وجوہ	۲۴۱

سوال ۲۴۲۔ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا علم زید	۲۴۲	سوال ۲۴۲۔ امکان وقوع کذب	۲۴۲
بحر اور چوپایوں کے علم کے برابر ہے		جواب بر اللہ تعالیٰ کے کلام میں	
جواب۔ عالم الغیب کا اطلاق آنحضرت	۲۴۳	کذب کا دہم کرنے والا کافرو	۲۴۳
صلی اللہ علیہ وسلم پر صحیح نہیں۔ حضرت		زندقی ہے۔	
تھانوی کے بیان کا خلاصہ۔		سوال ۲۴۳۔ اشاعرہ کی طرف امکان	
سوال ۲۴۳۔ ذکر ولادت آنحضرت کیا شرعاً		کذب کی نسبت۔	۲۴۳
حرام ہے؟	۲۴۴	جواب۔ علمائے دیوبند ہر امکان کذب	
جواب۔ ذکر ولادت نبی صلی اللہ علیہ وسلم		باری کے افتراء کی حقیقت۔	۲۴۴
اعلیٰ درجہ کا مستحب ہے۔	۲۴۴	علمائے دیوبند کا عقیدہ سلف صالحین	
ذکر ولادت کی فضیلت میں مولانا احمد علی		اہل سنتہ والجماعہ کے بالکل مطابق	۲۴۴
سہارنپوری کا فتویٰ۔	۲۴۵	سوال ۲۴۴۔ مرزا غلام احمد قادیانی	۲۴۴
مجاہد مرحوم مولود کی قباحتیں۔		جواب۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی جھٹلا	۲۴۵
سوال ۲۴۵۔ ذکر ولادت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی		علمائے دیوبند کی مساعی۔	۲۴۵
تمثیل کنہیا کے جنم اسٹمی سے۔	۲۴۶	حرف آخر	۲۴۶
جواب۔ افتراء بہتان کی قبیح ترین صورت	۲۴۷	علمائے ہند کی تصدیقات	۲۴۷
حضرت گنگوہی کی عبارت کا خلاصہ۔	۲۴۸	مکہ مکرمہ کے علمائے تصدیقات کا خلاصہ	۲۴۸
سوال ۲۴۶۔ بالفعل کذب باری کے متعلق		تصدیقات علمائے مدنیہ منورہ	۲۴۹
حضرت گنگوہی کا فتویٰ۔	۲۴۹	تصدیقات علماء مصر و جامعہ ازہر	۲۵۰
حضرت گنگوہی کے فتویٰ پر علماء حجاز کی تصدیق	۲۵۰	تصدیقات علماء دمشق و شام۔	۲۵۱
جعلی فتویٰ۔ قبول افتراء کی بدترین مثال	۲۵۱	تصدیقات علماء حماة الشام	۲۵۲
		خاتمہ الکتاب	۲۵۲



پیش لفظ



از

مُؤَلِّفُ الْبَلَاغِ مُحَمَّدٌ بَقِيَّةُ الْعَمَلِ

مدیر البلاغ کراچی۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

پیش لفظ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى !

تاریخ اسلام کے ہر دور میں علمائے حق کے دین کی حفاظت اور کفر و الحاد اور شرک بدعت کے مقابلے کے لئے اپنی زندگیاں وقف کیں، اور اس مقصد کے لئے کسی بھی قربانی سے دریغ نہیں کیا، لیکن ان قربانیوں کے صلے میں جہاں امت نے ان پر عقیدت و محبت کے سچول بچھا ور کئے، وہاں بعض اوقات غلط فہمیوں، اور بعض اوقات بغض و حسد کے جذبات نے ان کے خلاف سازشوں کے طوفان بھی کھڑے کئے اور شاید کسی بھی دور کے علمائے حق ان آزمائشوں سے مستثنیٰ نہیں ہے۔ اکابر علمائے دیوبند کے ساتھ بھی یہی ہوا، جہاں ان کے علوم و فیوض سے فائدہ اٹھانے والی امت مسلمہ نے انہیں اپنی آنکھ کا تار سمجھا، وہاں بعض عناصر نے ان کے مقابلے میں مخالفوں کا طوفان بھی کھڑا کیا۔

علمائے دیوبند نے چونکہ ہندوستان میں پھیلی ہوئی بدعات اور اعتقادی گمراہیوں کے سبز باب کے لئے پیہم جدوجہد کی، اس لئے بعض بریلوی حضرات نے قدم قدم پر ان کے راستے میں رکاوٹیں کھڑی کیں، اور ان کے خلاف سب و شتم، بہتان طرازی اور کفر کے نام نہاد فتوؤں کا بازار گرم کر دیا۔ بریلی کے مولانا احمد رضا خاں صاحب اس معاملے میں پیش پیش رہے جنہوں نے علمائے دیوبند کے خلاف اشتعال انگیز کارروائیوں کی انتہا کر دی۔

پورے عالم اسلام میں حرین شریفین اور وہاں کے علماء کو جو قدر و منزلت ہے اسکی بناء پر مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے علمائے دیوبند کے خلاف ہم چلانے کے لئے یہ ضروری سمجھا کہ ان کے خلاف علمائے حرین سے فتویٰ حاصل کیا جائے۔ چنانچہ اس غرض کے

لئے اُنہوں نے اکابر علمائے دیوبند کی ناتمام عبارتوں کی بنیاد پر ایک مفصل سوال مرتب کیا، جس میں ان حضرات کی طرف انتہائی وحشت ناک عقائد منسوب کئے گئے تھے، علمائے حرمین اصل حقیقت سے بے خبر تھے، اس کے باوجود ان میں سے بعض حضرات کا مابھٹا ٹھنکا، اس لئے انہوں نے اس پر دستخط کرنے سے انکار کر دیا، اور بعض حضرات نے قیود و شرائط کے ساتھ سوال کے مطابق جواب دیکر اس پر دستخط کر دیئے۔ اور مولانا احمد رضا خاں صاحب نے ہندوستان میں اس فتوے کو ”حسام الحرمین“ کے نام سے شائع کر کے علمائے دیوبند کے خلاف پریکٹکٹا شروع کر دیا۔

اس وقت علمائے حق کی طرف سے ”حسام الحرمین“ کا ہر پہلو سے مکمل جواب دیکر اصل حقیقت واضح کر دی گئی تھی۔ لیکن افسوس ہے کہ اس فتنے کے مرجع کے سالہا سال بعد پاکستان میں ایک بار پھر گڑے مڑے اکھڑے جا رہے ہیں، اور یہ ارض پاک جو اسلام کے نام پر حاصل کی گئی ہے اور جہاں اُمت مسلمہ کے اتحاد کی ازلیں ضرورت ہے وہاں ازسرنو افتراق و انتشار کے بیج بوئے جا رہے ہیں۔ چنانچہ بہت سی مغالطہ انگیز مناظرانہ کتابوں کے علاوہ ”حسام الحرمین“ کو بھی ازسرنو شائع کر کے پھیلایا جا رہا ہے۔

اس بنیاد پر برادر محترم جناب محمد رضی صاحب عثمانی مالک دارالاشاعت نے یہ خواہش ظاہر کی کہ ”حسام الحرمین“ کے جو جوابات اس وقت دیئے گئے تھے، ان میں سے کوئی کتاب شائع کی جائے جو مسلمانوں کو ”حسام الحرمین“ کے مغالطوں سے آگاہ کر سکے۔ لیکن ایک عام قاری کے لئے ستھوڑی سی دشواری یہ تھی کہ درحسام الحرمین“ کا جواب مختلف پہلوؤں سے مختلف کتابوں میں پھیلا ہوا تھا مثلاً اس فتوے کی پوری تاریخ اور جس ترکیب کے ساتھ یہ فتویٰ حاصل کیا گیا اس کی پوری داستان حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نے اپنی کتاب ”الشہاب الثاقب“ میں بیان فرمائی ہے جو اس وقت مدینہ طیبہ میں موجود تھے۔ اس فتوے کے بعد علمائے دیوبند کے حقیقی عقائد پر اکابر علمائے حرمین اور علمائے مصر و شام کا تصدیقی فتویٰ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”المہند علی المہند“ میں نقل فرمایا تھا۔ اور ”حسام الحرمین“ میں علمائے دیوبند کی جن ناتمام عبارتوں سے وحشت ناک

عقائد برآمد کئے گئے تھے، ان کا جواب کچھ تو حضرت مدنیؒ کی الشہاب الثاقبؒ میں بھی آگیا تھا، لیکن زیادہ مفصل واضح اور سلیس جواب حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ نے اپنی کتاب "فیصلہ کن مناظرہ" میں دیا تھا۔ چنانچہ احقر نے تجویز کیا کہ اگر "حسام الحرمین" کا جواب شائع کرنا ہو تو ان تینوں چیزوں کو یکجا کر دینا چاہیئے۔ تاکہ ایک عام قاری کو پوری صورت حال ایک ہی کتاب سے معلوم ہو جائے۔

اللہ! الشہاب الثاقبؒ کی زبان چونکہ خاصی پرانی ہے، اور اسکی ترتیب میں بھی عہد حاضر کے ذہن کے لئے قدرے الجھاؤ ہے، اسلئے احقر کی فرمائش پر ادب عزیز مولانا حسین احمد نجیب صاحب (رفیق دارالتصنیف دارالعلوم کراچی) نے ایک مفصل مقدمہ لکھا جس میں "الشہاب الثاقب" کی تمام ضروری باتوں کا خلاصہ بھی آگیا ہے، اور بعض دوسرے ضروری مضامین بھی ہیں۔ اس طرح بفضلہ تعالیٰ یہ کتاب اپنے موضوع پر نہایت جامع ہو گئی ہے اور انشاء اللہ ہر انصاف پسند انسان کے لئے اس میں تسفی کا دامن موجود ہے۔ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو قبول عام عطا فرمائے اور اس کے ذریعے شکوک و شبہات کے وہ کانٹے دور ہوں جو اللہ کے ان برگزیدہ بندوں کے خلاف خواہ مخواہ پیدا کر دیئے گئے ہیں۔ آمین۔

وما علینا الا البلاغ احقر

۴ رجب المرجب ۱۳۹۷ھ

محمد تقی عثمانی

دارالعلوم کراچی ۷۷۱۰۱

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمہ

و خلاصہ الشہاب الثاقب

مولانا حسین احمد نجیب

گزارشات

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى
خصوصا على خير خلقه سيد الاولين والاخرين
خاتم النبيين والمرسلين سيدنا وشفيعنا ومولانا
محمد وعلى اله واصحابه الطاهرين وعلماء امته
الناصرين شريعته والعاملين عليه رضى الله عنهم
انجمعين - و بعد :-

علمائے دیوبند کی دینی، علمی اور سیاسی خدمات اظہر من الشمس ہیں۔ اللہ
تعالیٰ نے اس آخری دور میں حضرات علمائے دیوبند سے اپنے دین کی جو خدمت
لی ہے اور انھیں زندگی کے ہر شعبے میں جن علمی، دینی اور سیاسی کارناموں کی
توفیق بخشی کسی بھی معقول انسان کو ان کا اعتراف کئے بغیر چارہ کار نہیں۔
انگریزی استعمار نے ان حضرات کی تمام خدمات کو عوام الناس کی نظروں میں
بے وقعت اور فروتر ثابت کرنے کے لئے مختلف اور چھپے ہتھکنڈے استعمال
کئے، انہی سامراجی ہتھکنڈوں میں وہ بدنام زمانہ تحریریں ہیں جن کو جناب احمد

رضا خاں صاحب بریلوی کی کوششوں سے علمائے حرین شریفین سے حاصل کیا گیا اور "حسام الحرین" کے نام سے اسکی بے پناہ تشریف کی گئی۔
یہ فتویٰ نہایت تحریریں کسی طرح اور کن حالات میں حاصل کی گئیں، اسکی تفصیلات پیش کرنے سے پہلے برطانوی استعمار کے جنگل میں مجبوس ہندوستان میں اکابر علمائے دیوبند کی دینی، علمی اور سیاسی خدمات کا مختصر حال جان لینا ضروری ہے تاکہ ان حالات کی روشنی میں علمائے دیوبند کے خلاف انگریزی استعمار کے بعض مذاہنوں کے حاصل کردہ "فتاویٰ حرین شریفین" کی صحیح پوزیشن کا جائزہ سامنے آ سکے۔

علمائے دیوبند اور انکی خدمات

"دیوبند" درحقیقت اس دینی، علمی اور سیاسی تحریک کا زندہ و تابندہ نشان امتیاز ہے جس کا آغاز شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی سعی و جہد مسلسل سے بارہویں صد ہجری کے اواخر میں انحطاط پذیر سلطنت مغلیہ کے دور میں ہی ہو چکا تھا۔

اور علمائے دیوبند ان نفوس قدسیہ کا دوسرا نام ہے جن کے مبارک ہاتھوں نے ملت اسلامیہ کی مسجد ہار میں ہچکولے کھاتی کشتی کو ساحل مراد تک پہنچانے کے لئے نمایاں کردار ادا کیا۔ دین اسلام پر باطل پرستوں کے علمی حملوں کے سامنے اپنے آپ کو سید سکندر جی بنا دیا۔

"ولی اللہی تحریک" نے "تحریک دیوبند" کا نام اختیار کیا اور جو خدمات انجام دیں ان کا مختصر جائزہ علمائے دیوبند کی دینی، علمی اور سیاسی خدمات "کے علیحدہ علیحدہ عنوانات کے ضمن میں پیش خدمت ہے۔

دینی خدمات | مغلیہ سلطنت کے دور انحطاط میں روافض و مہنود نے طوائف الملوکی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے عقائد اہل السنۃ والجماعت کے بارے میں تشکیک و مغالطہ آمیزی اس زور و شور سے شروع کر دی تھی کہ عوام الناس صحیح اسلامی عقائد

سے نا آشنا ہوتے جا رہے ہندو مذہب پرستی کے مشابہ گور پرستی اہل سنت کا بنیادی عقیدہ قرار دیکھانے لگی۔ پروپیگنڈے کی شدت نے ناواقف عوام کو ان تمام استلوں پر ڈالنے کا کام شروع کر دیا جنکو نام تو اسلام کا دیا گیا مگر ذرا غور و تدبیر سے کام لیا جائے تو اسلام نام کی کوئی چیز وہاں نظر نہیں آسکتی تھی۔

شاہ ولی اللہؒ اور شاہ عبدالعزیزؒ نے اس شرک و بدعت کے طوفان کے سامنے کلمہ توحید بلند کیا جسکی پاداش میں شاہ ولی اللہؒ کے دونوں تھپو پتھوں سے کاٹ ڈالے گئے۔ شاہ عبدالعزیزؒ کو خاندان سمیت دوسری جگہ منتقل ہونا پڑا۔ شاہ صاحبؒ نے دو ایسے جرنیوں کی تربیت فرمائی جن کو تاریخ اسلام میں شاہ اسماعیل شہید اور سید احمد شہید کے نام سے قیامت تک نمایاں مقام حاصل رہیگا۔

تحریک ولی اللہی کے ان دونوں جرنیوں نے ہندوستان کے طول و عرض کا وسیع اور طویل دورہ کیا، جگہ جگہ قیام کر کے مدرس و تدریس اور اصلاح عقائد و رسوم کے حلقے قائم کئے، مسلسل بیس سال تک تبلیغ و اصلاح کا یہ سلسلہ اسی طرح جاری رہا جس نے شرک و بدعات کے اندھیروں کو نورِ توحید سے پھلانا شروع کیا تو شرک و بدعت کے مذہبی علمبرداروں نے وہ واویلا مچایا کہ خدا کی پناہ! انگریزی استعمار چونکہ ہندوستان پر اپنی گرفت مضبوط کر چکا تھا اس لئے اس نے ان موحدین کے خلاف شرک و بدعت کے شور و شغب کو خوب اچھالا۔ اور سادات کی اس خالص دینی و اسلامی تعلیم کے ڈانڈے نجد کے وہابیوں کے ساتھ ملانے میں استعماری پروپیگنڈہ مشینری نے بھرپور کردار ادا کیا مگر۔

نورِ خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن

پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

۱۸۵۷ء کی جنگِ آزادی کی ناکامی کے بعد انگریزی سامراج نے آریہ سماجیوں

لے غلام رسول ممبر، سیرت سید احمد شہید، ڈاکٹر نثر بٹالے ہندوستانی مسلمان ص ۱۹۸، مولانا حسین احمد مدنی:

نقشِ حیات ص ۶۶، ۶۷

کے ساتھ ملکہ اسلامی معتقدات پر دو طرح سے حملہ کر دیا۔

۱۔ انگلستان سے عیسائی پادریوں کی ایک خاص تربیت یافتہ کھیپ سرزمین ہنہر میں محض اس مقصد کے لئے بھیجی گئی کہ ہندوستان کے شکست خوردہ مسلمان عوام کو وسیع پیمانہ پر عیسائی مذہب اپنانے پر مجبور کر دیا جائے۔

۲۔ آریہ سماجیوں نے ان مسلمانوں کو مرتد بنانے کی کوششیں تیز تر کر دیں جن کے خاندانوں میں ابھی تک اکثریت ہندو مذہب پر عمل پیرا تھی۔

پنجاب، جنوبی ہند اور آسام کے علاقوں میں بے شمار لوگ صلیب کے سایہ تلے پہنچ گئے۔ شمالی ہند اور پہاڑی اضلاع میں آریہ سماج نے اپنے خاندانی اثرات کا خوب استعمال شروع کر دیا۔

اسکے ساتھ ساتھ اسلامی تہذیب و ثقافت سے نئی نسل کو بیگانہ کر دینے کی کوشش تعلیمی ایلیوں کی شکل میں علیگڑھ، کلکتہ، دہلی اور دوسرے بڑے بڑے شہروں میں اپنے تباہ کن اثرات ظاہر ہو رہی تھی۔

رہی سہی کسر بدایوں، ملتان اور بریلی کے بدعت و شرک کو اسلامی ساپنے میں ڈھالنے والے مذہبی کھالی اداروں نے پوری کر دی تھی۔ اسلام اور اسلامی عقائد و اعمال کے برعکس ہندو رسم و رواج اور رافضی عقیدہ، عقابد اہل سنت کے نام سے مسلمانوں کو پھلایا جانے لگا۔

حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی، مولانا رحمت اللہ کیرانوی، مولانا عبدالحی مولانا محمد منیر نانوتوی، مولانا سید ابوالمنصور محمد منور علی، مولانا فخر الحسن گنگوہی، سید احمد علی دہلوی، اور ان کے ہمراہ، حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کی سرکردگی میں ان حملوں کا وہ منہ توڑ جواب دیتے ہیں کہ آریہ سماجی اپنی کرم کر یا کافر صنیہ خود انجام دیتے ہیں عیسائی پادری اپنی صلیب کے ٹکڑے سات سمند پار پہنچا دینے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔

۱۔ سوانح قاسمی وغیرہ کتب ملاحظہ ہوں نیز سر سید احمد خاں کی تصنیف اسباب بغاوت ہند ص ۱۶-۲۳ بحوالہ علمائے ہند کا شاندار ماضی۔

البتہ دو دشمن باقی رہ گئے مگر امت مسلمہ کے لئے انکی حیثیت بار آئین کی تھی اور یہ کشمکش اب تک جاری ہے، مولانا رحمت اللہ کی انوار الحق، اور مولانا نانوتویؒ کی میلہ خدا شناسی، حجۃ الاسلام، مباحثہ شاہجہان پور، تحفہ الحمیہ انتصار الاسلام، وغیرہ تصنیفات کفر و توحید کی اس کشمکش کا ایک دھندلا سا نقشہ آج بھی نگاہوں کے سامنے لاکھڑا کر دیتی ہیں ۷

اس کے بعد امت مسلمہ اور اس کے عقائد پر آریہ سماج، عیسائی پادریوں، انگریزیت اور بدعت و شرک کے اس متحدہ، زہریلے اور تباہ کن حملے کو روکنے کے لئے اسلامیان ہند کی رہنمائی کا فریضہ جن کاندھوں پر ڈالا گیا ان کو تاریخ مذہب اسلام رشید احمد گنگوہیؒ، شیخ الہند محمود الحسن صاحب، حکیم الامت اشرف علی تھانویؒ، حسین احمد مدنی، انور شاہ کشمیریؒ، کے اسمائے گرامی سے یاد کرتی رہے گی۔

دینی عقائد و اعمال کو قرآن و سنت کی روشنی میں کفر و شرک و بدعت کی آلائشوں سے پاک رکھ کر سہدوانہ رسم و رواج سے ممتاز و منفرد حیثیت دینا اور عملاً اسے اپنانا اور پھر اس کو ایک مسلسل اور مستقل اصلاحی تحریک کی شکل دینا ایک ایسا عظیم کارنامہ ہے جس سے کسی باشعور اور حق شناس انسان کیلئے انکار کی گنجائش نہیں ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کی سیاسی ناکامی کے بعد انگریزی علمی خدمات استعمار کے ہاتھوں دہلی کے علمی مراکز پر باد ہو گئے، علمی مراکز کی تباہی نے تحریک دلی اللہی کو شدید نقصان پہنچایا۔ چنانچہ اس طرف اکابرین تحریک نے پوری توجہ دی، اس لئے کلاسیکی علوم کی صحیح معنی میں ترویج

۷ انوار الحق پاکستان میں، بائبل سے قرآن تک کے عنوان سے اردو لباس میں طبع ہو چکی ہے ۱۲۰۔
۸ اس دور کی تفصیلات کیلئے ملاحظہ ہو: مولانا محمد میاں: علمائے ہند کا شاندار ماضی، علمائے حق کے کانپے مولانا غلام رسول مہر: سیرت سید احمد شہید، جماعت مجاہدین، سرگزشت مجاہدین مولانا مناظر احسن گیلانی، سوانح قاسمی، پروفیسر فخر الحسن، تذکرہ قاسمی اور حضرت نانوتویؒ کی تمام کتب اختصار کے پیش نظر یہاں ہم نے محض چند اشارات کا تذکرہ کیا ہے تحقیق طلب نگاہوں کو انشاء اللہ سیرانی کے مواقع میسر ہوں گے ۱۱۔

و حفاظت کئے بغیر اسلامیان ہند کی صحیح اسلامی خطوط پر تربیت ناممکن تو نہیں
البتہ مشکل کام تھا۔

چنانچہ ۱۵ محرم ۱۲۸۳ھ مطابق ۳۰ مئی ۱۸۶۶ء کو دارالعلوم دیوبند
مدرسہ عالیہ دیوبند کا قیام عمل میں لایا گیا، پھر دیکھتے ہی دیکھتے ترویج علوم اسلامیہ کی
خاطر سہارنپور، مراد آباد، تھانہ بھون، میرٹھ، بریلی، دہلی، کانپور، آگرہ، کراچی، جالندھر
رائے پور اور بے شمار شہروں اور قصبہات میں دیوبندی فضلاء و علماء نے علمی
مراکز قائم کر دیئے۔ قیام پاکستان کے بعد ہر چھوٹے بڑے شہر میں مزید مدارس
و مکاتب کا جال بچھا دیا گیا۔ جو علمائے دیوبند کی علمی خدمات کا منہ بولتا ثبوت ہے علوم
قرآن و سنت اور فلسفہ و کلام کے ماہرین علماء کی تربیت کے ساتھ ان علمی مراکز
سے قرآن و سنت اور فقہ و کلام کے علمی جواہر پارے تشنگان علم کی پیاس بجھانے
کے لئے دنیا کے ہر گوشے میں موجود ہیں ایک سرسری نظر میں ان کا مختصر جائزہ
پیش خدمت ہے :-

● علوم قرآن - قرآن کی خدمت کے لئے مکاتب مدارس کے علاوہ زندہ
جاوید کتب میں شیخ الہند محمود الحسنؒ کا ترجمہ قرآن مجید اور علامہ شبیر احمد
عثمانیؒ کی اس پر تفسیر، حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی تفسیر "بیان القرآن"
مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہ کی تفسیر "معارف القرآن"، علمی دنیا سے شائع
تجسین وصول کر چکی ہیں۔ حضرت تھانویؒ کے زیر نگرانی احکام القرآن عربی
زبان میں اپنے موضوع پر لاجواب تصنیف ہے۔

علوم حدیث کی جو خدمت اس آخری دور میں علمائے دیوبند کے ذریعہ انجام
پذیر ہوئی تو دن اولیٰ کے محدثین کی یاد تازہ کر دیتی ہے۔

علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی بخاری شریف کی شرح "فیض الباری"، "العرف
الشذی" شرح ترمذی۔

مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ کی ابو داؤد کی شرح "بذل المجہود"۔

- علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کی "فتح الملہم علی صحیح مسلم"
- مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ کی "التعلیق الصبیح علی مشکوٰۃ المصابیح"
- مولانا محمد ذکریا شیخ الحدیث منظرؒ کی "ادجز المسالک شرح مؤطا امام مالک"
- مولانا ظفر احمد عثمانیؒ کی "اعلاء السنن"
- مولانا محمد یوسف بنوری مدظلہ کی "معارف السنن" شرح ترمذی، عربی زبان
- میں حدیث بنوی صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی شروح ہیں جو دنیا میں اسلام کے ہر خطہ کے علمی حلقوں سے اپنی افادیت تسلیم کرا چکی ہیں اس کے علاوہ اردو زبان میں مولانا بدر عالم میرٹھیؒ کی "ترجما السنن"، مولانا محمد ذکریا مدظلہ کی "شرح شامل ترمذی"، مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ کی "معارف الحدیث"، اپنی افادیت کا منہ بولتا ثبوت پیش کر رہی ہیں۔ اس کے علاوہ علوم حدیث اور حفاظت حدیث کے موضوع پر علمائے دیوبند کے علمی جواہر پارے حد و شمار سے باہر ہیں۔

● علوم فقہ، فقہ اسلامی اور خصوصاً فقہ حنفی کی ترویج و اشاعت میں مسلک دیوبند سے وابستہ علمی مراکز نے جو خدمات انجام دی ہیں اگر ان کا بنظر غائر جائزہ لیا جائے تو ایک مستقل تصنیف ترتیب پاسکتی ہے یہاں بطور نمونہ چند علمی جواہر پاروں کا مختصر تذکرہ کافی ہے :-

- ✳ امداد الفتاویٰ (حضرت مٹھالویؒ ۶ ضخیم جلدوں میں)
- ✳ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (۳۴ ضخیم جلدوں میں)
- ✳ فتاویٰ رشیدیہ (حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ)
- ✳ کفایت المفتی (مفتی کفایت اللہؒ ۹ ضخیم جلدوں میں)
- ✳ جواہر الفقہ و مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ ۲ جلدوں میں جدید فقہی مسائل کا قرآن و سنت اور فقہ کی روشنی میں حل)
- ✳ احکام القرآن (عربی، مولانا ظفر احمد عثمانیؒ، مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ)

مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ ۶ جلدوں میں،

اس کے علاوہ فقہ حنفی پر مخالفین کے اعتراضات کے جواب میں بیشمار علمی رسائل معروض دیے ہیں آٹے جنگی افادیت اپنی جگہ مسلمہ ہے۔

● عقائد و علم کلام کے موضوع پر عربی اور اردو میں بے شمار کتب تحریر ہیں آٹیں جن سے دین اسلام پر وارد کئے جانے والے ہر اعتراض کا کافی و کافی جواب دیا گیا ہے۔

● معاشرت، سیاست، سوانح، سیرت، تاریخ، ادب حتیٰ کہ طب و جراحات کے موضوعات اور خالص دینی علوم کی تو صنیع و تشریح کی حامل ان کتب کی فہرست مرتب کی جائے جو علمائے دیوبند کے قلم معجزانہ سے ظہور میں آئیں تو ایک ضخیم کتاب ان کتب کے اسماء ہی سے مرتب ہو جائے گی۔

اس پر طرہ امتیاز یہ کہ تمام کتب کی اشاعت مسلسل ہو رہی ہے، اور اس کے ساتھ وقت کے چیلنج کے جواب میں مزید علمی جواہر پارے مرتب ہو رہے ہیں۔

سیاسی خدمات | جب کبھی انگریزی استعمار سے ہندوستان کی آزادی

کی بات آئے گی تو علمائے دیوبند کا تذکرہ سرفہرست ہو گا، اکابرین دیوبند میں ”تحریک سید احمد شہید“ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں ”تھانہ بھون کی اسلامی حکومت“، ”شامی کا جہاد“، ”تحریک شیخ الہند“، ”ریشمی رومال کی تحریک“ ایسی حقیقتوں کے چند عنوان ہیں جن سے متعصب سے متعصب موترخ بھی چشم پوشی نہیں کر سکتا۔

یہاں اس مختصر مقالہ میں تفصیل کی گنجائش نہیں تاہم ”تھانہ بھون کی اسلامی حکومت اور شامی کے جہاد“ کا مختصر تذکرہ نہایت ضروری ہے کیونکہ غالباً یہی وہ بڑا محرک ہے جس کے پیش نظر انگریزی استعمار کے بعض مذاہن کی سعی نامشکور سے وہ بدنام زمانہ تحریروں ”حسام الحرمین“ کے عنوان سے

معترض وجود میں آئیں جنکا جائزہ آئندہ سطور میں پیش کیا گیا ہے۔

تھانہ مہجون کی اسلامی حکومت اور جہاد شاملی

”تحریک سید احمد شہید“ سے وابستہ جماعت مجاہدین آزادی کی

کارروائیوں نے سرحدی علاقوں میں انگریزی افواج کے لئے مشکل ترین حالات پیدا کر رکھے تھے۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی اگرچہ بغیر منظم اور وقت مقررہ سے پہلے شروع ہونے کی وجہ سے دور رس نتائج کی حامل نہ تھی، تاہم اندرون ہند مجاہدین آزادی نے خوب بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔

شاہ اسحق رحمۃ اللہ علیہ کی خاص ہدایت پر حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمتہ اللہ علیہ حجاز سے واپس ہندوستانی تشریف لاتے ہیں تھانہ مہجون علماء مجاہدین کا ہیڈ کوارٹر بن جاتا ہے۔ ہندوستان کے سیاسی حالات کا شریعت اسلامی کی رو سے مکمل جائزہ لیا گیا۔ زبردست بحث و تحقیق کے بعد حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی سرکردگی میں تھانہ مہجون میں ”اسلامی حکومت“ قائم کر دی گئی اور جہاد کی تیاری شروع ہو گئی جس میں مندرجہ ذیل مرکزی عہدیدار تجویز ہوئے۔

عہدہ انگریز اور اس کے حاشیہ بردار مؤرخین مجاہدین آزادی کو جگہ جگہ ”دہانی جہادی“ کے لقب سے پکارتے ہیں جو کہ ایک سامراجی ہتھکنڈہ تھا۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مولانا محمد میاں کی مشہور کتاب علمائے ہند کا شاندار ماضی جلد چہارم ۱۲۰۔

۱۔ ہندوستان کی تحریک آزادی میں علماء کا کردار کیا رہا ہے اس کی تحقیق و توضیح کے لئے مندرجہ ذیل کتب کا مطالعہ ضروری ہے۔ مولانا غلام رسول مہر، سیرت سید احمد شہید، جماعت مجاہدین، سرگزشت مجاہدین۔ مولانا مناظر حسن گیلانی، سوانح قاسمی۔ مولانا محمد میاں، علمائے ہند کا شاندار ماضی، علمائے حق کے کازنامے۔ برطانوی عدالت کا مقدمہ ترجمہ مولانا محمد میاں، تحریک شیخ الہند، شاہ ولی اللہ کی سیاسی تحریک۔ مولانا حسین احمد مدنی، نقشِ حیات۔ ڈاکٹر بشیر ہمارے ہندوستانی مسلمان۔ سرسید، اسباب بغاوت ہند۔

امیر :- حضرت حاجی امداد اللہ رحمۃ اللہ علیہ ۔

سپہ سالار افواج :- مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ ۔

قاضی القضاۃ :- مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ ۔

دائیں بائیں بازو کے افسر :- مولانا محمد منیر نانوتوی اور مولانا محمد ضامن شہید رحمۃ اللہ علیہما۔

ان افسروں کی سرکردگی میں مجاہدین کی فوج ترتیب دی گئی۔ شمالی جوکہ انگریزی فوجوں کی چھاؤنی تھا اس پر حملہ کر کے اُسے فتح کر لیا گیا۔ مجاہدین کی یہ فوج دہلی پر قبضہ کے لئے روانگی کی تیاری میں مصروف تھی کہ تقدیر کا فیصلہ سامنے آیا۔ جنگ کا پانسہ پلٹ گیا۔ شکست خوردہ انگریزی افواج قتیاب ہونے لگیں، مجاہدین آزادی کو پے در پے شکستوں کا سامنا ہونے لگا۔

انگریزی افواج بمقام بھون پر حملہ آور ہوئیں مگر شکست کھائی دوبارہ کرنل ڈنلاپ کی سرکردگی میں انگریزی فوج نے حملہ کیا اور بمقام بھون کو فتح کر لیا۔ قتل و غارت اور لوٹ مار کا بازار گرم ہو گیا۔ بمقام بھون کے بعد شمالی پرچم ٹھانی کی اور اُسے بھی فتح کر کے تباہ و برباد کر دیا۔

”تحریک آزادی“ جنگ ہار گئی مگر جوش جہاد و بایانہ جاسکا۔ دارالعلوم دیوبند اور مظاہر العلوم سہارنپور، جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد کا قیام اسی روح جہاد کو زندہ و تابندہ رکھنے کی غرض سے معرض وجود میں آیا۔ حاجی امداد اللہ رحمۃ اللہ علیہ مکہ معظمہ میں قیام پذیر ہو گئے اور وہاں بیٹھ کر آزادی ہند کی تحریک کی قیادت فرماتے تھے۔
بظاہر ان مدارس نے سیاسیات سے علیحدگی کا اعلان کر دیا تھا مگر درحقیقت آزادی وطن کے لئے سیاست اور جدوجہد آزادی دین و مذہب کی ہمہ گیر تفسیر کے

۱۔ علامہ ہند کا شاندار ماضی ج ۳ ص ۳۰۲ مطبوعہ دہلی۔ شاہ ولی اللہ اور انکی سیاسی تحریک ص ۱۸۳۔

۲۔ ۱۸۵۷ء کے مجاہد ص ۱۶۷ بحوالہ علامہ ہند کا شاندار ماضی ج ۳ ص ۳۰۲

مطابق ایک فرض کی حیثیت سے اکابرین دیوبند کے عقیدہ میں شامل تھی۔ البتہ اس جذبہ کو دوسرا رنگ دے دیا گیا۔

۱۸۸۵ء میں انڈین نیشنل کانگریس کی بنیاد رکھی گئی۔ اس ظاہری سیاسی پردہ کے پیچھے اس خفیہ تحریک آزادی کی داغ بیل ڈالی گئی جسے تاریخ کے صفحات پر تحریک شیخ الہند اور ریشمی رومال کی تحریک کے نام سے ہمیشہ سنہرے حروف سے تحریر کیا جاتا رہے گا۔

اکابرین دیوبند کی روشن کی ہوئی شمع آزادی کے ذریعہ روح جہاد ہر مسلمان کے رگ دریشہ میں سرایت کر چکی تھی۔ اُسے دن اس کے مظاہرے انگریزی امپریلزم کے لئے سو جان روح بن چکے تھے۔

اس روح جہاد کو ختم کرنے کا واحد ذریعہ انگریز مفکروں نے یہ تجویز کیا کہ علمائے دیوبند سے ہندوستانی مسلمانوں کا رابطہ ختم کر دیا جائے۔ جب رابطہ نہ ہوگا تو روح جہاد خود بخود دم توڑ دے گی اسی "مقدس مقصد" کے تحت پنجاب سے ایک بہنی کھڑا کیا گیا۔ بدایوں اور بریلی سے علمائے دیوبند کو کافر ثابت کرنے والا ایک گروہ تیار ہو گیا، حکم پر دروافضی پیروں کا وہ طبقہ جو مجدد الف ثانیؒ اور شاہ ولی اللہؒ کی اذیت ناک یوں کا سبب بنا تھا اس گروہ کی پشت پناہی کے لئے لاکھڑا کیا گیا۔

جب بریلی اور بدایوں کے فتوے علمائے دیوبند کی سیاسی و مذہبی پوزیشن کو کمزور نہ کر سکے تب احمد رضا خاں صاحب نے حریم شریعت کا رخ اختیار کیا اور انگریزی سامراج کے چنگل میں مجبوس ہندوستان کو "دارالاسلام" قرار دیکر علمائے حریم سے انگریزی استعمار کے خلاف آزادی کی جنگ لڑنے والے مجاہدین کے اس بہراول دستے کو کافر ثابت کرنے کے لئے ان تحریروں کو وجود بخشا جس کو "حام الحرمین علی منکر الکفر والمین" کا رنگین نام دیا گیا۔

۱۔ احمد رضا خاں صاحب: مجموعہ فتاویٰ عرفان شریعت ص ۱ مطبوعہ دارالاشاعت ڈھکوت لاہور
۲۔ مولانا عبد اللہ سندھی: شاہ ولی اللہ کی سیاسی تحریکات ۲۰۲-۲۰۳ء علمائے ہند کا شاندار ماضی ج ۴ ص ۳۱۳-۳۱۴

یہاں یہ سوال خارج از بحث ہے کہ انگریزی حکومت اور خاں صاحب اور بریلی و بدایوں کے ان حلقوں کی نظر میں اگر کوئی قوت قابل گردن زدنی قرار دی جا سکتی ہے تو وہ علمائے دیوبند ہی کا گروہ کیوں ہے؟ کیا دنیا میں صرف وہی گروہ ناقابل معافی اور کفر کی حدود کو عبور کرنے والا رہ جاتا ہے جو انگریزی امپیریلزم کی بنیادوں کو متزلزل کر ڈالنے کا ارادہ رکھتا ہے؟



گذشتہ سطور میں علمائے دیوبند اور انکی دینی، علمی اور سیاسی خدمات پر نیز علمائے دیوبند اور انگریزی استعمار کے خلاف انکی جدوجہد آزادی کا جو مختصر تذکرہ پیش کیا ہے اسکی روشنی میں ان حضرات کے خلاف فتویٰ بازی کا جو بازار گرم کیا گیا تھا اس کا سمجھنا قدرے آسان ہو گیا آئندہ سطور میں احمد رضا خاں صاحب کی اس سعی نامشکور کو آسانی تفہیم کے لئے ہم دو ابواب میں تقسیم کرتے ہیں۔

★ - ”تصویر کا ایک رخ“ اس عنوان کے تحت ہم وہ تمام واقعات بیان کریں گے جن میں خاں صاحب کی حجاز مقدس میں آمد، ان کے ساتھ پیش آنے والے واقعات، علمائے دیوبند کے خلاف افتراء پر وازی، حسام الحرمین پر تصدیقات کس طرح کروائی گئیں اور پھر ان تصدیقات کا تحقیقی جائزہ لیا گیا ہے۔

★ - ”تصویر کا دوسرا رخ“ اس عنوان کے تحت وہ واقعات و حالات آئیں گے جب علمائے حرمین پر یہ حقیقت کھل گئی کہ احمد رضا خان کون تھے؟ علمائے دیوبند کا کیا مقام ہے؟ اور عقائد اہل سنت والجماعت کیا ہیں؟

تصویر کے یہ دو رخ نقاب اٹھنے سے پہلے اور بعد کے واقعات کی ایسی سچی تصویر پیش کرتے ہیں جس کے بعد اعتراف حقیقت سے پہلو تہی صرف کو باطن ہی کر سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جس انسان کو بھی شعور کا ذرہ برابر غایت فرمایا ہے وہ حق و باطل میں آسانی فرق معلوم کر لیگا۔ وبالله التوفیق۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تصویر کا ایک رخ

برصغیر ہند میں انگریز اور ان کے حواریوں نے پیہم تجربات سے اس حقیقت کو جان لیا کہ اکابر علمائے دیوبند و تھانہ بھون کے خلاف انکی پروپیگنڈہ مشینری کے تمام اوجھے ہتھکنڈے بیکار ثابت ہوئے ہیں، مسلمانوں کے جذبہ حریت اور شوق جہاد کو کسی طرح بھی کم نہیں کیا جاسکا نیز ”حرین شریفین“ اور وہاں کے علمائے کی قدر و منزلت عالم اسلام اور خصوصاً ہندوستان کے مسلمانوں کے دلوں میں موجزن ہے۔

ان حالات میں نہ جانے کونسے عظیم مقصد کے لئے انگریزی اقتدار کے شکنجے میں مجوس ہندوستان کو دارالاسلام قرار دینے والے گروہ کے ایک اہم رکن مولوی احمد رضا خاں صاحب نے حجاز مقدس کے لئے رخصت سفر باندھا اور علمائے دیوبند اور تحریک آزادی کے مجاہدین کو کافر و مرتد ثابت کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگادیا اور علمائے حرین شریفین سے اپنے لئے اسی زمانہ میں انگریزی استعمار کے مضبوط ترین حریف مسلم حکمران ترکوں کے خلاف ایسا ہی فتویٰ حاصل کرنے کی کوشش کی گئی۔ حیاتِ شیخ البند کے مصنف کے الفاظ میں :-

۱۔ ہندوستان میں شریف دکن میں ترکی خلافت کی طرف سے گورنر حجاز کے عہدہ پر فائز تھے۔ ۱۲ کی بغاوت کی خبر میں پہونچکر انکی طرف سے عام بذطنی پھیل رہی تھی۔ اور انگلستان میں اس پر بڑی بحث ہو رہی تھی۔ علمائے حقیقی کے فتوے شریف صاحب کے فعل کو قابل ملامت قرار دیتے تھے۔ اور بعض لوگ گورنمنٹ برطانیہ کی ناراضی کے اندیشہ سے خاموشی حق پوشی یا مصلحت اندیشی کو ترجیح دے رہے تھے۔ بزرگم خود اس شور و

کو بعض ناخوشگوار حالات سے دوچار ہونا پڑا اور پھر علمائے حرمین سے حسب طرح تصدیقات حاصل کی گئیں۔ اسکی کہانی میں ہر معقولیت پسند ذہن کے لئے عبرت کے سامان موجود ہیں۔

حضرت مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ چونکہ عرصہ دراز سے مدینہ منورہ میں قیام پذیر تھے، اسلئے ان واقعات کے چشم دید گواہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔
 احمد رضا خاں صاحب کی حجاز مقدس ۱۳۲۳ھ مطابق ۱۹۰۵ء کا زمانہ میں آمد اور گرفتاری، حج ہندوستان کے دیگر عازمین حج کے ساتھ مولانا خلیل احمد سہارنپوری اور مولوی احمد رضا خاں صاحب بھی حج بیت اللہ شریف کی غرض سے سرزمین حجاز پہنچے، خالص صاحب مکہ مکرمہ پہنچے ہی تھے کہ کچھ ہی دنوں بعد جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رامپوری مرحوم و جوان دنوں شریف مکہ کے مشیروں میں شمار ہوتے تھے، کے پاس ہندوستان سے ایک طویل محضر نامہ پہنچا۔ جس میں ہندوستان کے بیشمار بڑے بڑے لوگوں کے دستخطوں اور مہروں کے ساتھ یہ درج تھا کہ..... بن..... شہر..... کا رہنے والا ہے جو آجکل حجاز میں ہے یہ شخص اعلیٰ درجہ کا خواہش نفسانی اور بدعات میں مبتلا ہے تمام مسلمانوں، خصوصاً علمائے کرام اور بزرگان دین کو فاسق اور گمراہ کہتا پھر رہا ہے اور لوگوں میں ان حضرات کے بارے میں نفرت پھیلاتا رہتا ہے۔ اب تک اس نے سینکڑوں علمائے کرام کی تکفیر اور سب و شتم میں رسالے لکھ ڈالے ہیں، غلط عقائد لوگوں میں پھیلاتا رہتا ہے۔ ہر گھر میں اسکی وجہ سے لڑائی جھگڑے پیدا ہوتے رہتے ہیں۔

اس محضر نامہ بھیجنے کا مقصد یہ تھا کہ ہندوستان میں چونکہ انگریزی حکومت اس شخص کی پشت پناہی کر رہی ہے جبکی وجہ سے اس کے خلاف عدالت سے کوئی کارروائی عمل میں نہیں آسکتی۔ لیکن خطہ عرب میں چونکہ مسلمانوں کی حکومت ہے

۱۔ مولانا حسین احمد مدنی، نقش حیات ص ۱۷۱، المحضاد والشہاب الثاقب ص ۲۷۰

اور وہ مسلمانوں اور علمائے اسلام کے ایسے بدخواہ کو قرار واقعی سزا دے سکتی ہے۔

حضرت آفندی عبد القادر شیبی کبھی پر در خانہ کعبہ شریف نے یہ محضر نامہ دیکھا تو غصہ سے کانپ اٹھے کہ علماء کرام کا دشمن سرزمین عرب میں موجود ہو اور سنا سے پنج ہے۔ چنانچہ وہ بذات خود یہ محضر نامہ شریف صاحب مکتہ کے پاس لے کر گئے۔ امیر شریف محضر نامہ کو دیکھتے ہی آگ بگولہ ہو گئے۔ اور احمد رضا خاں صاحب کو قید کر دینے کا ارادہ کر لیا۔ حضرت شیبی بھی اس معاملہ میں بہت سخت تھے اور امیر شریف کے ہم خیال تھے۔ مگر شیخ محمد معصوم صاحب اور مولانا منور علی صاحب (یہ دونوں حضرات امیر شریف کے مشیروں میں شامل تھے) نے حضرت شیبی کو سمجھایا کہ آپ اتنی سختی سے کام نہ لیں۔ اگر آپ ایسا کریں گے تو اس طرح تمام علمائے ہندوستان کی بدنامی ہوگی۔ دنیا سے اسلام کے عوام تک یہ تو بات پہنچے گی نہیں کہ یہ شخص فاسد العقیدہ اور علماء کا دشمن تھا بلکہ مطلقاً مشہور ہو جائے گا کہ ہندوستان کے ایک عالم کو قید کر دیا گیا۔ یہ چیز لوگوں کی نظروں میں حرم مکہ میں مقیم ہندوستانی باشندوں کی بھی تذلیل کا باعث ہوگی۔

چنانچہ ان دونوں حضرات نے ان کے سامنے یہ تجویز پیش کی کہ اس شخص سے اس کے عقائد و خیالات کے بارے میں دریافت کر لیا جائے شاید اس نے اپنے پہلے عقائد و خیالات سے توبہ کر لی ہو۔ شیبی صاحب نے اس تجویز کو مان لیا اور شریف صاحب پر بھی زور دیکر اس بات پر آمادہ کر لیا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب سے متعلق چنانچہ تجویز کے متعلق یہ سوالات اور احمد رضا خاں صاحب کے جواب سوال پیدا ہوا کہ اس تحقیق و تفتیش کا مدار کن کتابوں کو بنایا جائے؟ کیونکہ خاں صاحب کے عقائد و نظریات کے بارے میں کوئی ایسی کتاب مکہ مکرمہ میں دستیاب نہ تھی جس سے ان کے عقائد

معلوم ہو سکتے۔ البتہ کسی رامپوری نام کے ایک مولوی صاحب کی ایک کتاب پر انہی تقریظ موجود تھیں۔ اسی تقریظ کو بنیاد بنا کر مندرجہ ذیل تین سوالات مرتب کر کے خاں صاحب کو دیئے گئے، آپ نے یہ لکھا ہے کہ :-

- ۱۔ رسول اللہ صلی علیہ وسلم کو ازل سے ابد تک کی جملہ چیزیں معلوم ہیں۔
- ۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کائنات کی ذرہ برابر چیز بھی پوشیدہ نہیں تھی۔

۳۔ آپ نے تقریظ کے آخر میں یہ الفاظ لکھے ہیں ”وصلی اللہ علی من ہوالاقل والاخر والظاهر والباطن“۔

اور حکم دیا گیا کہ ان تینوں سوالوں کے جواب فوری لکھو، اور اپنا عقیدہ بیان کرو جب تک ان سوالوں کا جواب نہ دے دو گے تمہیں سفر کرنے کی اجازت نہیں۔ اب خاں صاحب کے لئے ”پائے ماندن نہ جائے رفتن“ کے مصداق گلو خلاصی کی کوئی صورت نہ رہ گئی۔ نہ اپنے عقائد و خیالات سے دستبردار می گوارا تھی کہ اس طرح ہندوستان واپس اپنے مریدوں کے پاس کس منہ سے جائیں گے۔ اور نہ عقائد و خیالات سے انکار ممکن تھا کیونکہ کتاب پر تقریظ کے ساتھ اپنے دستخط اور مہر بھی ثبت تھے، آخر خلاصی کی ایک صورت نکل آئی اور یہی کہ تقریظ میں مندرج الفاظ کی تعبیرات ہی کو بدل دیا، چنانچہ مندرجہ بالا سوالات کے جواب یوں تحریر فرمائے :-

● جواب سوال ۱ :- ”ازل سے میری مراد وہ نہیں جو دینی کتب اور علم کلام کی کتابوں میں درج ہے، بلکہ میری مراد ازل سے ابتدا سے دنیا اور ابد سے انتہا ہے دنیا ہے“

● جواب سوال ۲ :- ”میں نے مشقال ذرۃ نہیں کہا ہے، میری عبارت ”میں ذرۃ برابر“ کا لفظ ہے جس کے عربی معنی ”مشقال ذرۃ“، کرنا درست نہیں

لے غالباً مولوی عبدالمسیح صاحب رامپوری مصنف ”انوار ساطعہ“ مراد ہیں۔ ۱۲ نجیب

جواب سوال ۲ :- طباعت کی غلطی ہو گئی ہے میں نے تو یہ لکھا تھا کہ صلی اللہ علی من ہو مظہر الاول والاخر الخ لفظ مظہر کما بت سے رہ گیا ہے، مذکورہ سوالات اور ان کے جواب سنتے ہی بس ختم یہ الفاظ زبان پر آجاتے ہیں

جو چاہے تیرا حسن کرشمہ ساز کرے!

بہر حال یہ جواب جب شریف صاحب کی مجلس میں پیش کئے گئے تو علماء کی پوری مجلس نے ان کو ایک ڈھونگ قرار دے کر محض بات بنانے سے تعبیر کیا۔ شریف صاحب کو ان جوابات پر شدید غصہ آیا اور حکم دیا کہ فوراً اس شخص کو خطہ عرب سے نکال باہر کیا جائے

ایام ابتلاء میں علماء نے دیوبند پر افتراء خاں صاحب کے خلاف ایک طرف تو سرزمینِ حرم میں یہ کارروائی ہو رہی تھی۔ دوسری طرف انھوں نے اپنے اصلی مقصد کو بعض فراموش نہیں کیا تھا۔ مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ مکرہ میں ہی تھے، خاں صاحب نے اپنے وکیل مفتوحؒ شیخ صالح کمال کے ذریعہ شریف صاحب کے پاس یہ پیغام پہنچایا کہ "افسوس مجھ پر تو اس طرح لے دے ہو یہی ہے حالانکہ میں خواص اہل سنت میں سے ہوں، مگر ایک شخص یہاں ایسا موجود ہے جو خدا کو جھوٹا (معاذ اللہ)، اور شیطان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلم کہتا ہے اس پر کسی قسم کا مواخذہ نہیں کیا جاتا"

مفتی صالح کمال نے جب یہ بات شریف صاحب کی مجلس میں پہنچائی تو وہاں شیخ شعیب صاحبؒ اور شیخ احمد فقیہؒ اور دیگر بہت سے علماء و ارکان مجلس موجود تھے۔ سب نے سنتے ہی فوراً جواب دیا کہ یہ محض بہتان و افتراء ہے

۱۔ مولانا حسین احمد مدنی: الشہاب الثاقب ص ۳۰، ۳۱، ۳۲ ملخصاً

۲۔ تحقیق طلب

۳۔ مراد حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ ہیں جو ان دنوں مکہ مکرمہ میں تھے۔ ۱۲۔

کوئی مسلمان کہلانیا والا شخص ایسی بات ہرگز نہیں کہہ سکتا۔ خان صاحب کی وکالت کرنے پر کمال صاحب بھی بہت شرمندہ ہوئے۔ ۱۷

مولانا خلیل احمد صاحب کا اظہارِ حق | مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ کو جب افتراء پر وازی کے اس واقعہ کی اطلاع ہوئی تو چند اجاب کے ہمراہ شیخ شعیبؒ اور مفتی صالح کمال صاحب کے پاس تشریف لے گئے۔ دورانِ ملاقات آپ نے ان سے فرمایا کہ میں نے سنا ہے شریف صاحب کی مجلس میں کسی شخص کے بائے میں یہ شکایت پہنچائی گئی ہے کہ وہ اللہ اور اس کے رسول کے بائے میں بہت ہی غلط عقیدہ رکھتا ہے۔

ان دونوں حضرات نے اثبات میں جواب دیا تو آپ نے فرمایا وہ شخص میں ہی ہوں جو کچھ میرے بائے میں شریف صاحب کی مجلس میں بیان کیا گیا وہ محض افتراء اور بہتان ہے اصل حقیقت یہ ہے کہ اہل سنت والجماعت کے عقیدہ جوازِ خلف و عدد و وعید کے امتناع بالغیرؒ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ”علم غیب کئی کے انکار کا میں قائل ہوں اور اس کا بر ملا اظہار کرتا ہوں۔“

ان دونوں حضرات سے آپ کی ان دونوں مسائل پر تفصیلی گفتگو ہوئی دونوں نے مولانا سہارنپوریؒ کی مکمل تائید کی انہی کے مختار عقیدہ کو اہل سنت والجماعت کا عقیدہ قرار دیا اور بہت سی آیات قرآن اور احادیث ”جوازِ خلف و عدد و وعید بالغیرؒ انکارِ علم غیب کئی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس عقیدہ اہل سنت والجماعت کی تائید میں پیش کیں۔“

طویل گفتگو کے بعد مجلس پر خواست ہوئی۔ مولانا رحمۃ اللہ علیہ مدینہ منورہ کے لئے عازم سفر ہوئے خان صاحب پر اسکی تک سفر کی پابندیاں بدستور عائد تھیں ۱۸

رسالہ حسام الحرمین کی تائید | حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ مدینہ منورہ

۱۷ مولانا حسین احمد مدنیؒ: الشہاب الثاقب ص ۳۱

۱۸ مولانا حسن احمد مدنیؒ: الشہاب الثاقب ص ۳۲ ملخصاً

تشریف لائے تھے۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب پر سفر کی پابندی بدستور عائد تھی۔ اپنے قیام مکہ مکرمہ میں انھوں نے تحریک اور چال چلی وہ یوں کہ اکابر علمائے دیوبند کی بعض کتابوں کی تحریروں میں قطع و برید کر کے اپنی طرف سے کچھ ایسی عبارتیں ترتیب دیں جن سے کفر و شرک واضح طور پر عیاں ہوتا ہے، رسالہ کی ترتیب میں جن امور کا خاص طور پر خیال رکھا گیا ان کا خلاصہ یوں بیان کیا جاسکتا ہے

۱۔ علمائے دیوبند کو دہائی ظاہر کیا گیا (حسام الحرمین ص ۱۱-۲۸)

۲۔ دوسری چال یہ چلی کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے دعاوی مہدویت و نبوت، توہین حضرت مسیح علیہ السلام اور اہل بیت رضی اللہ عنہم جیسے امور کو ابتداء میں مفصل ذکر کیا گیا۔ جس سے ہر مسلمان کا طیش میں آجانا یقینی امر ہے۔ اس کے ساتھ ہی متصل اکابر دیوبند کا تذکرہ اس ایہام کو پختہ بنیاد فراہم کر دیتا ہے کہ یقیناً مؤخر الذکر حضرات اول الذکر ہی کے ساتھ گہرے تعلق رکھتے ہیں۔ اور پھر مختلف طریقوں سے اس تعلق کا بار بار تذکرہ بات کو اور بھی پکا کر دیتا ہے

(حسام الحرمین ص ۱۱، ۱۲)

۳۔ حضرت انور قوی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ کھلی تہمت لگائی کہ آپ آنحضرت کی خاتمیت زمانی یعنی نبی آخر الزمان ہونے کے منکر ہیں، اس مقصد کے لئے موصوف کی مشہور آفاق کتاب ”تحدیر الناس“ کی تین الگ الگ صفحات کی عبارتوں کو سیاق و سباق سے نکال کر ان میں تقدیم و تاخیر کر کے پہلے اپنی ایک مسلسل عبارت ترتیب دی پھر ان کے عربی ترجمہ میں انتہائی علمی بددیانتی کا مظاہرہ کر کے اس کو ایسے معنی پہنائے جن کے کفریہ کلمات ہونے میں کسی ادنیٰ مسلمان کو بھی

۱۔ مولانا حسین احمد مدنی: نقش حیات ص ۱۰۳، ۱۰۴ ملحوظاً

۲۔ نقش حیات ج ۱ ص ۱۰۸ ملحوظاً

۳۔ یہ عبارتیں تحدیر الناس مطبوعہ مکتبہ قاسم العلوم کراچی ۱۹۶۶ء کے صفحہ

۲۴، ۲۵ اور ۳۶ سے لی گئی ہیں۔ ۱۲۰ -

ذرتہ برابر شک نہیں ہو سکتا۔ اور یہ سب خان صاحب کی طبع زاد جدت طرازی کا کرشمہ تھا۔ (حسام الحرمین ص ۱۹، ۲۰)

۴۔ حضرت گنگو بی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف ایک ایسا جعلی فتوٰی منسوب کیا گیا جس میں آپ کی طرف اس تحریر کی نسبت کی گئی :-

” (معاذ اللہ) اگر کوئی اللہ کی نسبت یہ کہتا اور اعتقاد رکھتا ہے کہ

اللہ جھوٹ بولتا ہے تو اسکو کافر مت کہو“ (حسام الحرمین ص ۲۱، ۲۲)

۵۔ حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری کی کتاب ”البراہین القاطعہ“ کی

ایک عبارت کا سیاق و سباق سے علیحدہ کر کے اپنے الفاظ میں ایسا مختصر

مطلب نکالا جو سراسر کفر کے معنی پر دلالت کر رہا ہے۔ وہ یوں کہ :-

” موصوف اپنی کتاب براہین قاطعہ میں (معاذ اللہ) شیطان کے علم

کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زائد کہتے ہیں۔

اور اسکو آپ سے اعلم قرار دیتے ہیں“ (حسام الحرمین ص ۲۱، ۲۲)

۶۔ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی ”الیف“ حفظ الایمان ص کی عبارت

کو قطع و برید کے بعد اپنے یہ معنی پہنائے کہ :-

” (معاذ اللہ) جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم زید و عمرو بلکہ

چوپایوں کے برابر ہے۔ (حسام الحرمین ص ۲۸، ۲۹)

اکابر علمائے دیوبند کی تحریروں کو یوں من مانے معنی و الفاظ پہنا کر اور عبارتوں

میں قطع و برید اور تقدیم تاخیر کر کے ان کو حتی الامکان بھیانک بنا کر علمائے مکہ

مکرمہ کے سامنے ”المقدم المستند“ کے خوبصورت نام کے ساتھ پیش کر دیا

حسام الحرمین اور علمائے مکہ مکرمہ | مکہ مکرمہ شرفیاء اللہ کے باشندوں

خصوصاً علمائے کرام سے عقیدت تقریباً ہر مسلمان کے دل کی آواز ہے۔ اس لئے

۱۵ اس فتوٰی کی حقیقت معلوم کرنے کے لئے المہند علی المغنص ص ۳۴ مطبوعہ دیوبند ”فیصلہ کن مناظر“

مؤلف مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ ص ۶۴ مطبوعہ مکتبہ مدینہ گوبر النوالہ اور زیر نظر کتاب کے ص پر ملاحظہ ہو۔

ان کا ہر قول عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے، مگر حقیقت اور عقیدت کی بنیادیں یکساں نہیں ہوتیں، سرزمینِ حریم طریقتِ شوب ہر فرد بشر کے لئے یہ ضروری تو نہیں کہ علم و تفقہ اور تقویٰ و دیانت کے ایک ہی معیار پر پورا اترتا ہو۔

مذکورہ بالا معاملہ میں بھی اسی حقیقت کا مظاہرہ سامنے آیا۔ احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے جب اپنا رسالہ حسام الحرمین اہل مکہ کے اصحابِ علم کے سامنے پیش کیا تو اس پر مختلف طبقاتِ علمائے کرام میں علیحدہ علیحدہ ردِ عمل ہوا۔

● متوسطینِ علماء میں سے جن حضرات نے اپنی آراء ظاہر کیں انہوں نے کسی حد تک احتیاط سے کام لیا اور اپنی تقریظات میں ایسے الفاظ استعمال کئے جن سے کسی خاص فرد پر حکم صرف اسی صورت میں لگایا جاسکتا ہے جب کہ وہ دھام الحرمین میں مذکور عبارت اس شخص کی ہو اور اس کا یہ عقیدہ بھی ہو۔

● اکابرِ علمائے مکہ مکرمہ نے اول تو اس رسالہ کی تحریر وں کو قابلِ اعتناء ہی نہ سمجھا، اور جن بعض حضرات نے مختلف وجوہ کی بنا پر اپنی تقریظات لکھیں ان سے کسی کی اغراض فاسدہ کو ذرہ برابر فائدہ بھی نہ پہنچ سکتا تھا۔

ذیل میں علمائے مکہ مکرمہ کی علمی اور معاشرتی حیثیت کے ساتھ احمد رضا خاں صاحب کی خود ساختہ تحریر کے باسے میں ان کے ردیہ کا مختصر تذکرہ پیش کرتے ہیں تاکہ معاملہ فہمی میں صحیح راہ متعین ہو سکے۔

جن علماء نے حسام الحرمین کی تصدیق سے انکار کر دیا | ۱۔ مولانا شیخ حبیب اللہ

مکی شافعی رحمۃ اللہ علیہ، شیخ و حلال رحمۃ اللہ علیہ کے سامعیوں میں سے تھے

علامہ وقت، صاحب فہم و ذکاوت، متقی و پرہیزگار، علوم فقہ و کلام اور ادب کے ماہر تھے۔ اپنے وقت میں شافعی فقہ اور تفسیر میں سرزمینِ حریم میں ان کا مثال نہ تھا۔ آخر عمر میں انکھوں کی مینائی زائل ہو گئی تھی علمائے حریم کی اکثریت انکے

شاگردوں پر مشتمل تھی۔ ان کے بارے میں یہ مقولہ علماء کی زبان پر عام استعمال کیا جاتا تھا کہ :-

”مکہ معظمہ میں مذہب شافعی میں ان سے بڑھ کر کوئی عالم نہیں“

اسی سال سے زائد عمر پائی۔ آپ نے رسالہ حسام الحرمین پر تصدیق کرنے سے صاف انکار کر دیا۔ ۱۵

۲۔ مولانا شیخ شعیب مالکی رحمۃ اللہ علیہ بیت اللہ شریف کے خطیب و امام تھے۔ حدیث کے اتنے بڑے حافظ کہ ہزار ہا احادیث آپ کو اسناد و متن کے ساتھ یاد تھیں۔ جسم محترم میں آپ کا حلقہ درس ہوتا۔ بے شمار لوگ آپ کے تلامذہ میں شامل تھے۔ بلند پایہ محدث اور مفسر قرآن تھے۔ فقہ و تحقیق میں گہری دسترس رکھتے تھے۔

آپ نے حسام الحرمین پر تقریفاً لکھنے سے محض اس لئے انکار کر دیا تھا کہ اس میں حقائق کے برخلاف نفسانیت اور افتراء پر دازی و بہتان تراشی کا عنصر صاف اور نمایاں نظر آتا تھا۔ ۱۶

۳۔ مولانا شیخ احمد رحمۃ اللہ علیہ حرم کعبہ کے دو سر خطیب اور امام تھے۔ ذہین و فطین اور ذی علم شخصیت رکھتے تھے۔ علوم قرآن و حدیث، فقہ و کلام، اور فلسفہ و منطق میں امام تسلیم کئے جاتے تھے۔ شریف مکہ امویہ ملک میں آپ سے اکثر مشورہ لیا کرتا تھا۔

حسام الحرمین پر آپ نے بھی تصدیق کرنے سے انکار کر دیا۔ ۱۷

۴۔ مولانا شیخ عبدالجلیل آفندی حنفی رحمۃ اللہ علیہ۔ نہایت معزز و صالح شخصیت کے مالک تھے۔ حرمین شریفین کے مشہور و معروف اقطیاء علماء میں شمار ہوتے تھے۔ فقہ و حدیث اور علم کلام کے امام تھے۔ علم و ادب میں ان کا فہرہ نہ تھا۔ مدینہ منورہ سے ہجرت کر کے مکہ مکرمہ میں اقامت پذیر ہو گئے تھے۔ ۱۸

کے اوائل میں وفات پائی۔

خاں صاحب حضرت موصوف کے پاس اپنا رسالہ لے کر تصدیق کے لئے گئے، آپ چونکہ تجربہ کا ذی عقل و شعور بڑی عمر کے شخص تھے۔ ترتیب رسالہ اور عبارات کو دیکھ کر فوراً پہچان گئے کہ یہ ایسے شخص کا مرتب کردہ ہے جو علمی دیانت کے اعتبار سے ناقابل اعتبار ہے۔ اس لئے اس کی تصدیق کرنے سے صاف انکار کر دیا۔ ۱۵

۵۔ ایشیخ احمد رشید مکی حنفی عالم و عمل میں بلند مقام رکھتے تھے۔ کسی بھی علمی موضوع کے بارے میں تحقیق و تفتیش کے بغیر کوئی رائے قائم نہ کرتے تھے۔ جملہ علوم و فنون کے ماہر اور بدعات کے سخت مخالف تھے۔ احیاء سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی تڑپ دل میں موجزن رہتی تھی۔
حامد الحرمین پر تقریظ سے صاف انکار کر دیا۔ کیونکہ احمد رضا خاں صاحب کو ذاتی طور پر پہچانتے تھے۔

۶۔ شیخ محب الدین حنفی مہاجر مکی مد علوم ظاہری و باطنی کا بحر ذخائر تھے۔ تقوای و تحقیق میں اپنی مثال آپ تھے خاں صاحب کی حقیقت سے پہلے سے واقف تھے اس لئے حامد الحرمین پر تصدیق کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا۔ علمائے دیوبند کے عقائد کی توہین و تشریح میں نمایاں کام انجام دیا حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کے خاص خادم تھے ۱۶

۷۔ ایشیخ محمد صدیق افغانی مہاجر مکی علوم قرآن و سنت اور فلسفہ و علم کلام میں یدِ طولیٰ رکھتے تھے۔ متقی و پرہیزگار اور نہایت صالح انسان تھے۔ بشمار لوگ آپ کے چشمہ فیض سے سیراب ہوئے۔ حامد الحرمین کی تصدیق کرنے والے حضرات میں شامل نہ ہوئے۔ البتہ علمائے دیوبند کی تائید و تصدیق میں پیش پیش ہے۔ ۱۷

۱۵ الشہاب الثاقب ص ۳۱۵ ۱۶ المہند علی المفند ص ۳۵ ۱۷ المہند علی المفند ص ۳۵

ان حضرات کے علاوہ بہت سے جن حضرات نے حمام الحرمین کی تصدیق و توثیق میں حصہ لیا مگر غیر معروف تھے۔

رسالہ حمام الحرمین اور علمائے مدینہ منورہ | مدینہ منورہ شرفنا اللہ کی جو قدر و منزلت مسلمانوں کے قلوب کی گہرائیوں میں جاگزیں رہی ہے وہ کوئی پوشیدہ امر نہیں۔ بہرہ شخص جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کا دعویدار ہے مدینہ منورہ کے باشندوں جی کہ خاک مدینہ سے وہ دالہانہ عقیدت رکھتا ہے جس کا اندازہ کسی دنیاوی معیار سے لگانا مشکل ہے۔ علمائے حرم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی جو قدر و منزلت مسلمانوں کے قلوب میں ہونی چاہئے اس کا تو کیا حساب ہوگا۔

قدرت خداوندی کا اقتضایہ معلوم ہوتا ہے کہ حرم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم حاملین علوم نبوی سے کسی بھی دور میں تشنہ کامی کا شاک نہ دکھائی دے۔ چودھویں صدی کا نصف اول بھی اس لحاظ سے قابل صد افتخار حیثیت کا ہے کہ مختلف مکاتب فکر رکھنے والے علوم نبوی کے ماہرین اور ورنایاب قرب بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے فیوض سے بہرہ مند ہونے کی غرض سے حرم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں اطراف عالم سے جمع ہو گئے تھے۔

علمائے مکرمہ کی حقیقت حال سے عدم واقفیت کے سبب کسی حد تک مقصد براری کے بعد احمد رضا خاں صاحب "المعتمد المستند" کے نام سے اپنی مرتب کردہ تحریر لیکر مدینہ منورہ کی طرف عازم سفر ہوئے۔

یہاں پہنچکر جب طرح کام شروع کیا اس کا جائزہ لینے سے پیشتر علمائے مدینہ منورہ سے بھی مختصر تعارف حاصل کر لینا ضروری ہے تاکہ یہاں بھی معاملہ فہمی میں کسی حد تک آسانی ہو جائے۔

جن علماء نے حمام الحرمین کی تصدیق سے انکار کر دیا | صف اول میں جن حضرات علماء کا شمار ہوتا تھا ان میں کے چند یہ ہیں :-

۱۔ حضرت مولانا شیخ یسین مصری شافعی رحمۃ اللہ علیہ فقہ و حدیث کے امام اور تصوف و طریقت کے مرشد کامل تھے۔ صبح کے وقت باب الرحمت کے پاس آپ کا تصوف و طریقت اور فقہ شافعی کی تعلیم کا حلقہ قائم ہوتا تھا ہزاروں لوگ فیضیاب ہوتے تھے۔ باقاعدہ طلباء کی تعداد اسی کے لگ بھگ تھی جو علوم مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اپنی زندگی وقف کر چکے تھے۔

۲۔ اس میں راہی ملک عدم ہوئے۔

۲۔ مولانا شیخ عبداللہ النابلسی رحمۃ اللہ علیہ۔ فقہ حنبلی، حدیث، تفسیر اور علم کلام کے امام تھے۔ نہایت معمر اور بزرگ، ذہنی علم و تقویٰ شخصیت کے حامل تھے۔ علمائے مدینہ منورہ کے اساتذہ میں ان کا شمار ہوتا تھا۔ ظہر، عصر اور مغرب کے بعد مسجد نبویؐ میں تفسیر و حدیث کا درس دیتے تھے بلکہ ۳۔ مولانا شیخ عبدالحکیم بخاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ۔ اپنے وقت کے عالم جلیل اور علوم ظاہری و باطنی کے ماہر عالم تھے۔ عوام و خواص میں معزز اور صائب الکلام شخصیت کے حامل تھے، اپنے دور کے ابو حنیفہ کہلائے جانے کے مستحق تھے۔ معمر اور صالح ترین انسان تھے۔ حرم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے مستند و معتمد اساتذہ میں شمار ہوتے تھے۔ مدرسہ اوزبکیہ کے مدرس اول ہونے کے ساتھ قبل الظہر و بعد الظہر اور بعد العصر حرم محترم میں فقہ و حدیث کا درس بھی دیتے تھے۔ ۴۔

۴۔ الشیخ السید ملا سنقر بخاری رحمۃ اللہ علیہ۔ فقہ حنفی کے محقق علماء میں ان کا شمار ہوتا تھا۔ زندگی اخلاق النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں گذرتی تھی۔ بدعت کے سخت مخالفت تھے۔ انتہائی ذہین اور سخاوت میں بے مثال تھے۔ حرم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے کبار اساتذہ میں ان کا شمار ہوتا تھا۔ نہایت صالح اور متقی

۱۔ مولانا حسین احمد مدنی: الشہاب الثاقب ص ۲۸ مطبوعہ دلیہ ند۔

انسان تھے صبح سے شام تک مختلف علوم و فنون کی کتابوں کا درس دیتے۔ ہزاروں طلباء ان کے واسطے سے علوم نبوی کی تشنگی دور کر چکے تھے۔ ۳۷

۵۔ مولانا شیخ سید محمد امین رضوان شافعی رحمۃ اللہ علیہ۔ علوم ظاہری و باطنی میں اپنے دور کے جلیلہ شمار ہوتے تھے۔ ذکاوت و ذہانت میں بے مثال نہایت معمر اور صالح انسان تھے۔ امام ابوالحسن شاذلی رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور کتاب ”دلائل الخیرات“ کی اجازت دینے والے شخصوں میں اس وقت ان سے بڑا کوئی نہ تھا۔ صبح اور مغرب کے بعد حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور فقہ شافعی کا درس دیتے تھے۔ ۳۸

۶۔ مولانا شیخ آفندی مامون بری رحمۃ اللہ علیہ۔ حرم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے خطباء میں سے تھے۔ متقدمین کے نقش قدم پر صلحائے مدینہ منورہ میں ممتاز مقام رکھتے تھے۔ صاحب الرائے اور علوم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا خزانہ تھے۔ ذہانت و فطانت کے اعتبار سے بے مثال تھے۔ ظہر کی نماز کے بعد فقہ حنفی کا درس دیتے۔ مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے شیخ الخطباء کے نائب ہونے کے علاوہ امامت کے فرائض بھی انجام دیتے تھے۔ ۳۹

۷۔ مولانا شیخ فاتح ظاہری مالکی رحمۃ اللہ علیہ۔ علوم ظاہری و باطنی میں امام تسلیم کئے جاتے تھے۔ زہد و ورع کے بلند مقام پر فائز تھے۔ فقہ و نحو میں اُنکی بات حجت مانی جاتی تھی۔ علوم حدیث و فقہ مالکی کے معروف و مستند عالم مانے جاتے تھے آخری ایام میں بیمار ہونے کے سبب گھر پر ہی درس دیا کرتے تھے۔ ۴۰

۸۔ چیف جسٹس مدینہ منورہ۔ مرکزی گورنمنٹ ترکی کی طرف سے اس عہدہ پر جس شخصیت کو فائز کیا جاتا تھا اس کے لئے محقق عالم دین ہونا شرط اولین تھی، ان ایام (رسالہ حسام الحرمین) کی ترتیب و تالیف کے دنوں، میں جن صاحب کو اس عہدہ پر فائز کیا گیا تھا وہ بھی علوم حدیث و فقہ میں بلند مقام رکھتے تھے۔ عدالت

۱۔ ۲۔ ۳۔ الشہاب الثاقب ص ۳۹

۱۔ ۲۔ الشہاب الثاقب ص ۳۹

والنصف کے اعتبار سے اس عظیم عہدہ کے صحیح حقدار تھے۔

۹۔ شیخ اسماعیل آفندی ترکی رحمۃ اللہ علیہ کبار محققین علماء میں ان کا شمار ہوتا تھا عرصہ دراز سے حرم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں علمی مشغلہ اختیار کئے ہوئے تھے۔ یہ ان کبار علمائے کرام کے اسمائے گرامی ہیں جو حرم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں علمی مشاغل میں مصروف تھے۔ اپنے وقت کے صفِ اول کے ائمہ دین میں ان کا شمار ہوتا تھا۔

صفحہ دوم کے علمائے کرام میں یہ اسماء قابل ذکر ہیں :-

- مولانا سید عبداللہ اسعد حنفی رحمۃ اللہ علیہ • شیخ موسیٰ ازہری مالکی رحمۃ اللہ علیہ •
- شیخ محمد مہدی رحمۃ اللہ علیہ • مولانا حامد آفندی حنفی رحمۃ اللہ علیہ •
- شیخ ابوبکر آفندی حنفی رحمۃ اللہ علیہ • مفتی عمر آفندی حنفی رحمۃ اللہ علیہ •
- آفندی عمر شافعی کروی رحمۃ اللہ علیہ • شیخ عیسیٰ آفندی بوسنوی حنفی رحمۃ اللہ علیہ •
- شیخ احمد آفندی حنفی امام طابور رحمۃ اللہ علیہ • شیخ احمد کھنلی رحمۃ اللہ علیہ •
- شیخ ملا خاں محمد بخاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ • ملا عبدالرحمن بخاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ •
- شیخ عبدالوہاب آفندی از بخاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ • شیخ احمد الشارعی مالکی رحمۃ اللہ علیہ •

یہ ان حضرات کے اسمائے گرامی ہیں جن سے شیخ العرب والعجم حضرت مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ براہِ راست متعارف تھے۔ اہل مدینہ بلکہ پورے حجاز مقدس میں ان حضرات کا جو علمی و عملی مقام تھا موصوف اس کے چشم دید گواہ کی حیثیت رکھتے ہیں اور ديارِ حرم کے علمی حلقے اس گواہی کی آج بھی تصدیق کر رہے ہیں مذکورہ بالا کبار علماء مدینہ منورہ میں سے کسی ایک نے بھی "العتد المستند" کے حسین نام کے پس پردہ افتراء و اکاذیب کے اس مجموعہ کی تصدیق کی ہمت اپنے سر لینا گوارا نہ کیا۔

جن علماء نے تصدیقات کر دیں | مگر پھر بھی کچھ تصدیقات بعض حلقوں سے حاصل کر لی گئیں تھیں۔ ایک نظر ان علمائے کرام کی زندگی پر بھی ڈال لی جائے تاکہ تصویر کا دوسرا رخ سمجھنے میں آسانی ہو سکے۔

۱۔ شیخ مفتی سید احمد برزنجی رحمۃ اللہ علیہ۔ حام الحرمین پر تصدیقات کرنے والے علمائے کرام میں ان کا مقام سب سے بلند ہے۔ بلند پایہ محدث، فقیہ اور علوم عقلیہ و نقلیہ کے مسلمہ امام تھے۔ مدینہ منورہ کے مفتی رہ چکے تھے آپ کے آستانہ سے فیوض حاصل کرنے والے بہت بڑی تعداد میں مدینہ منورہ میں موجود تھے۔ مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ خاص روابط رکھتے تھے۔ علمائے کرام کی صف میں شمار ہونے والے لوگوں سے بڑا حسن ظن رکھتے تھے۔ اسی حسن ظنی کی بناء پر حام الحرمین کی تصدیق پر مجبور ہوئے تھے۔ (جبکی تفصیل آئندہ سطور میں آرہی ہے)

۲۔ مفتی تاج الدین الیاس رحمۃ اللہ۔ فقہ حنفی کے بہت بڑے عالم تھے حام الحرمین پر تقریظ لکھنے والے علمائے مدینہ منورہ میں ان کا اسم گرامی سرفہرست شمار کیا گیا ہے اس تقریظ کی حقیقت آئندہ صفحات میں ملاحظہ کیجئے، ۱۷

۳۔ مولانا سید احمد الجزار سنی حرم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں مالکیہ کے شیخ اور معزز شخصیت تھے ۱۸

۴۔ خلیل بن ابراہیم خالوقی اساذ حرم نبوی ۱۹۔ سید محمد سعید شیخ الدلائل ۲۰

۵۔ مولانا محمد بن احمد عمری ۲۱۔ سید عباس بن سید جلیل محمد رضوان ۲۲

۱۷۔ احمد رضا خان صاحب، حام الحرمین ص ۱۳ مطبوعہ لاہور ۱۹۶۶ء، مولانا خلیل احمد سہارنپوری، الہند علی الفند

ص ۶۲ مطبوعہ دیوبند مولانا حسین احمد مدنی رح، الشہاب الثاقب ص ۳۶ مطبوعہ دیوبند ۱۹۶۲ء حام الحرمین ص ۱۳

مطبوعہ لاہور، الشہاب الثاقب ص ۱۹ مطبوعہ دیوبند ۱۹۶۲ء حام الحرمین ص ۱۹ الہند ص ۶۶ الشہاب ص ۱۹

حام الحرمین ص ۱۱ الہند ص ۶۶ حام الحرمین ص ۱۱ الشہاب ص ۱۱ حام الحرمین ص ۱۱ الہند ص ۶۶

الشہاب ص ۱۱ الہند ص ۶۶ حام الحرمین ص ۱۱ الشہاب ص ۱۱

اختیار کرنا جن مقاصد کی غمازی کرتا ہے وہ نظروں سے اوجھل نہیں رہ سکتے۔
 دشمن دین انگریزی استعمار سے ہندوستان کی تحریک آزادی کے ہر دل
 دستہ اور اکابر علمائے دیوبند کے خلاف علمائے حرمین شریفین کی تصدیقات حاصل
 کرنے کے لئے جو خفیہ اور رازدارانہ طریقہ اختیار کیا گیا آسانی فہم کے لئے اس کو دو
 مراحل میں تقسیم کیا جاسکتا ہے :
 پہلا مرحلہ اکابر دیوبند کی کتابوں سے بعض عبارتوں میں قطع و برید کر کے من
 مانے معانی اپنے الفاظ میں اس طرح مرتب کئے جن کو سنتے ہی ہر وہ شخص جس کے
 دل میں ذرہ برابر حرارت ایمانی موجود ہو برہم ہو جائے۔

مثال کے طور پر حجتہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ
 پر ”ختم نبوت زمانی“ کے انکار کا الزام عائد کرنے کی کوشش کی تو چونکہ ان کی کتابوں
 سے تو براہ راست یہ معانی نکل نہ سکتے تھے، اس لئے انکی شہرہ آفاق تالیف ”
 تحذیر الناس“ کی عبارتوں کو مختلف مقامات سے ان کے صحیح سیاق و سباق سے
 نکال کر اپنی طرف سے ایک عبارت اس طرح بنائی :-

”بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ
 کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے بلکہ بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا
 ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا عوام کے خیال میں تو رسول اللہ
 کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخر نبی ہے مگر اہل فہم پر روشن
 کہ تقدیم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں الخ“

لے حام الحرمین ص ۲۰ مطبوعہ لاہور ۱۹۷۵ء

عہ جن تین صفحات کے تین جلوں میں قطع و برید اور تقدیم تاخیر کر کے یہ عبارت بنائی گئی ہے اسکی تفصیل یہ ہے

۱۔ پہلا جلد ”بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ سے بدستور باقی رہتا ہے“ تک تحذیر الناس مطبوعہ مکتبہ قاسم العلوم کراچی ص ۲۱

۲۔ دوسرا جلد ”بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم کچھ فرق نہ آئے گا“ تک ”.....“ ص ۲۲

۳۔ تیسرا جلد ”عوام کے خیال الخ“ تک ”.....“ ص ۲۳

اسی جہت طرازی پر ہی ہم نے اس کارروائی کو ”علمی دیانت کے نمونہ“ سے تعبیر کیا ہے۔ ۱۲۔

تین مختلف صفحات کی عبارتوں میں تقدیم و تاخیر کر کے اپنی مسلسل عبارت اس طرح بنا ڈالی کہ گویا مولانا لائق نے ہی اس ترتیب سے مسئلہ لکھا ہے قطع و برید اور عبارتوں کی تقدیم و تاخیر پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ اپنی اس خود ساختہ مسلسل عبارت کو علمائے حرمین شریفین کے سامنے پیش کرنے کے لئے عربی الفاظ کا جامہ پہنایا تو علمی دیانت کا ایک اور "دریاب" دستیاب ہوا دیکھتے ہیں :-

ولو فرض فی ذمنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بل یوحث
بعده صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی جدید لم یخل
ذلک بنجائتہ وانما یتخیل العوام انہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم خاتم النبیین مع انہ لا فضل فیہ اصلہ
عند اهل الفہم الی آخر

حسام الحرمین کی دونوں عبارتوں خصوصاً عربی عبارت پر خط کشیدہ الفاظ کا اردو عبارت کے ساتھ موازنہ کر کے دیکھئے تو یہ کن اردو الفاظ کا عربی ترجمہ قرار پائیں گے۔ "اور کوئی نبی" کے الفاظ کو "نبی جدید" کا اور مگر اہل فہم پر روشن کہ تقدیم یا تاخیر زمانہ میں بالذات فضیلت نہیں الخ "کو مع انہ لا فضل فیہ اصلہ عند اهل الفہم الی آخر" کا لباس پہنایا علمی دیانت کا کونسا نمونہ ہے؟ ہر وہ شخص جسے عربی زبان کے ساتھ کچھ بھی لگاؤ ہو گا اس کا اندازہ آسانی کر سکتا ہے۔

اسی طرح حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب "حفظ الایمان" کی عبارت کے ساتھ یہی معاملہ اختیار کیا گیا۔ صحیح سیاق و سباق سے عبارت کو یوں نکالا ہے کہ اول اور درمیان سے مفہوم کو واضح کرنے والی عبارت کو نکال دیا اور عبارت یوں بنا ڈالی :-

عہ اپنی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضورؐ کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے الی قولہ اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ ہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے ۱۵

اب اس کٹی پھٹی عبارت کو عربی الفاظ کا جامہ پہنایا تو رہی سہی کسر بھی نکل گئی ملاحظہ فرمائیے :-

ان صحیح الحکم علی ذات النبی المقدسۃ بعلم البغیبات کما یقول بہ زید فالمرسل عنہ اَنَّهُ ما ذالک و بہذا البعض الغیوب ام کلہا فان اراد البعض فای خصوصیۃ فیہ لحضرة الرسالۃ فان مثل هذا العلم بالغیب حاصل لزید و عمرو بل لکل صبی و مجنون بل لجمیع المیوانات و البہائم وان اراد لکل بمحدث لا یشذ منه فرد فبطل انہ ثابت لکل و عقلا ۱۵

۱۵ احمد رضا خاں صاحب، حسام الحرمین ص ۲۸ مطبوعہ لاہور ۱۹۶۵ء

۱۵ ایضاً ص ۲۷

عہ اس مذکورہ عبارت سے پہلے حضرت تھانویؒ نے علم غیب کی شرعی حیثیت کی تفصیل بیان کیا ہے اور اس عبارت کو بطور نتیجہ بحث ذکر کیا ہے اگر پوری عبارت بھی نقل کی جاتی صرف شروع کے تین لفظ ”پھر یہ کہ“ ہی نقل کر دیئے جائے تو مغالطہ انگیزی کا سارا کھیل ہی بگڑ جاتا۔ پھر مزید یہ کہ ”الی قولہ“ ذکر کر کے وہ پوری عبارت ہی حذف کر ڈالی جسکی موجودگی میں کسی من مانے معنی پہنانے کی جرأت نہیں کی جاسکتی۔ ملاحظہ ہو حفظ الایمان ص ۱۲ پنجیب مطبوعہ دہلی ۱۲

یہاں بھی تحذیر الناس کی عبارت کی طرح حفظ الایمان کی عبارت کو اس طرح مسلسل بنا کے رکھ دیا گیا حقیقتہً بھی مسلسل ہی ہے۔ درمیان میں ایک بھی لفظ منقطع نہیں ہوا۔ دوسرے جن اردو الفاظ کے ترجمہ میں عربی عبارت کے خط کشیدہ الفاظ استعمال کئے ہیں انکی صحت اہل علم پر واضح ہے۔

ہم نے مجمل اشارات کے ساتھ بغیر کسی تبصرہ کے یہ دو تحریریں بطور نمونہ پیش خدمت کر دی ہیں۔ انہی سے ہمارے اس تجربہ پر یہ کی صحت کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ اکابر علمائے دیوبند کے خلاف جناب احمد رضا خاں صاحب کی یہ مساعی علمی دیانت کے کس معیار کی غمازی کر رہی ہیں۔ کیا انصاف پسند طبیعت اس کاوش کو واقعی اخلاص و لئہیت کا مبنی قرار دے سکتی ہے؟

دوسرا مرحلہ | دوسرا مرحلہ علمائے دیوبند کی طرف ان خود ساختہ تحریروں کو منسوب کر کے ان کے خلاف علمائے حریم شریفین کی تصدیقات حاصل کرنے کا تھا۔ اس مرحلہ میں جو طریقہ اختیار کیا گیا۔ مولانا حسین احمد مدنی کی شہادت اس معاملہ میں سب سے وزنی حیثیت رکھتی ہے۔ فرماتے ہیں :-

..... ”مولوی احمد رضا خاں صاحب مدینہ منورہ پہنچے۔ وہ مکہ معظمہ

میں بعد از چلنے اپنے ایک رسالہ حسام الحرمین پر دستخط کرانے کے لئے کچھ ٹھہر گئے تھے۔ انکی آمد پر یہ زخمی جماعت ان کے ارد گرد جمع ہو گئی اور ہماری بڑھتی ہوئی وجاہت اور رفعت سے جو خطرات انکو اپنے عقائد اور خیالات کے متعلق اور اپنی پوزیشنوں کے بارے میں نظر آئے تھے پیش کیا۔ نیز یہ کیا کہ رسالہ حسام الحرمین کے خلاف اگر حسین احمد نے کوشش کی تو کامیابی نہ ہو سکے گی اور یہی غلیظ الشان مقصد مولوی احمد رضا خاں صاحب کا تھا۔ یعنی یہ کہ اس رسالہ کی تصدیق علمائے مدینہ

لے احمد رضا خاں صاحب جیسے بدعتی خیالات رکھنے والے لوگ مراد ہیں۔ یہ لوگ ہندوستان کے

مختلف علاقوں سے تجارتی و کاروباری مقاصد کے تحت مدینہ منورہ میں آباد تھے۔ ۱۲

منورہ کر دیں۔ ایسے مشورہ ہوا کہ بڑے بڑے حکام سیاسی اور مذہبی سے ملاقات اور تعارف کرایا جائے۔ اور انکی خدمات میں نذرانے پیش کئے جائیں۔ وسائل مہیا کئے جائیں۔ متعدد رسائل مولوی صاحب موصوف کے پیش کر کے انکی علمیت سے مرعوب کیا جائے اور گوشش کی جائے کہ اس فیض آبادی خاندان کو شہر بدر اور جلا وطن کر دیا جائے۔ ایسا پہلے بہت مرتبہ ہو چکا تھا کسی آفاقی عالم کا شہرہ علمی ہوا اور اس سے علماء دین اکابر مدینہ کو نفعانی یا واقعی خلاف پیش آیا تو اس کو بذریعہ حکومت جلا وطن کرا دیا چنانچہ علامہ شیخ محمود سنطی اور حجر سی وغیرہ سے ایسا معاملہ پیش آیا تھا کہ نفعانی اغراض مذہبی رنگ میں ظاہر ہوئی تھیں جیسا کہ عموماً دیکھا جا رہا ہے۔ ۳

۴۔ مولانا حسین احمد مدنی اور ان کا خاندان مراد ہے۔ آپ کا خاندان سادات ٹانڈہ ضلع فیض آباد سے تعلق رکھتا ہے۔ آپ کے والد ماجد نے ہندوستان کو چھوڑ کر مدینہ منورہ کو مسکن بنالیا تھا۔ ۱۲

۵۔ وہ علماء کرام جو مدینہ منورہ میں کسی دوسرے علاقے سے آکر قیام پذیر ہو گئے تھے۔ ۱۲
۶۔ اہل حق کے خلاف باطل پرستوں کا یہ کوئی نیا انداز فکر اور انوکھا ہتھکنڈہ نہیں تھا بلکہ بقول اقبال مرحوم: ستیزہ کار رہا ہے ازل سے الامرور۔ چراغ مصطفوی سے شرابگو لہی۔

سابقہ انبیاء کرام علیہم السلام کے واقعات تو ایک طرف اسلام کی تاریخ کے چودہ سو سالہ دور کا ہی سرری جائزہ لیا جائے تو اس انداز فکر کے بیشمار نمونے جمع کئے جاسکتے ہیں سب سے اول یہ طریقہ کلام بانی اسلام ختم المرتبت فخر الاولین والاخرین صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف اختیار کیا گیا۔

امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ، امام بخاریؒ، شمس الاممہ سرخسیؒ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ وغیرہ ائمہ دین درجہ اولیٰ اجمیع، حضرات کے واقعات تاریخ کے صفحات کی امانت قرار پائے ہیں۔

سرزمین ہند ہی کو دیکھئے حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف اسی انداز فکر

چنانچہ اس پر عملدرآمد شروع کیا گیا۔ اور بہت بڑی تعداد فقود کی خستہ
کی گئی دوڑ دھوپ شروع ہو گئی اور سازشوں کا جال پوری طرح بچھا دیا
گیا۔ ہم بالکل بے خبر تھے خبر پہنچی کہ رسالہ پر دستخط لئے جا رہے
ہیں۔ اور ہمارے اور ہمارے اساتذہ کرام کے متعلق وہاں بیت کا ہر اثر
شخص سے پردہ پگینڈہ کیا جا رہا ہے

(بقیہ صفحہ گذشتہ) کے نمائندوں، ائمہ علمائے دینی وغیرہ نے فتویٰ مرتب کیا اور علمائے حرمین سے اس
پر تصدیق کرانے کی سعی رائیگاں کی۔

پھر اسی پر بس نہیں کیا بلکہ شہنشاہ اکبر کے دربار میں آپ کے خلاف شکایات کی وہ بھرمار
کی جس کے نتیجے میں حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کو گوالیار کے سنگلاخ قلعے کی آہنی دیواروں کے پیچھے قید
و بند کی اذیت تک سختیاں جھیلنے پر مجبور ہونا پڑا۔ امام الہند شاہ ولی اللہ محدث رحمۃ اللہ علیہ کے
خلاف اسی انداز فکر کی ریشہ دوانیوں کا نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ آپ کے دونوں ہاتھ پہونچوں
سے کٹوا ڈالے گئے۔

خانوادہ ولی اللہی کے چشم و چراغ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ، شاہ عبدالقادر شاہ رفیع
الدین رحمۃ اللہ علیہ جیسے حضرات کو ان کے اہل و عیال سمیت پیدل شہر بدر کر دیا گیا، ان کے مکان
اور جائیداد کو بھتی سرکار ضبط کر لینے کے احکام صادر کر دیئے گئے۔ مرزا مظہر جان جاناں
رحمۃ اللہ علیہ جیسے ولی کامل کو خاک و خون میں غلطاں ہونا پڑا۔ سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل
شہید کے خلاف وہاں بیت کا طوفان بدتمیزی برپا کر کے ان کو جام شہادت پلا دیا گیا۔

یہاں حضرات کے چند اسمائے گرامی ہیں جن سے ہر ذی شعور کچھ نہ کچھ واقفیت رکھتا ہے مذکورہ
بالا انداز فکر کی پنخیری کے ایسے ہی زخمیوں کی فہرست مرتب کرنے لگیں تو ایک ضخیم کتاب
مرتب ہو سکتی ہے۔ شرارِ بولہبی نے بظاہر ان چراغوں کو مہم کر دینے کی سعی رائیگاں
کی مگر اس کشمکش نے کس کو جلا بخشی اور کس کو نابود کر دیا یہ ایک ایسی حقیقت ہے جو غور و
تامل کی محتاج نہیں۔ چودھویں صدی کے آغاز میں یہی قدیم طرز فکر اکابر علمائے دیوبند کے خلاف ہند
و بیرون ہند اختیار کیا گیا۔ خصوصیت کے ساتھ سرزمین حجاز میں یہ معاملہ اور بھی اہم نوعیت
اختیار رکھے ہوئے تھا۔ ۱۲۔ بحیب ۱۵ آئندہ صفحہ پر

یہاں یہ امر قابل غور ہو جاتا ہے کہ جب ایک جماعت کے کفر و فسق میں کوئی شبہ ہی نہیں کیا جاسکتا، اس کے اکابرین کے کفریات و زندقہ کی طرح واضح موجود ہیں، اور اسلامی دنیا میں علمائے حریم شریفین کی دینی و علمی آزاد مستند مانی جاتی ہیں، اور انکی علمی حیثیت کسی شک و شبہ سے بالاتر قرار دی جاتی ہے تو پھر ایک خالص علمی و دینی معاملے کو انتہائی راز داری اور ذاتی اثر و رسوخ کے ذریعہ حل کرنے کی کوشش کیا معنی رکھتی ہے؟ جب کہ علمائے حریم شریفین علمائے دیوبند کے عقائد و نظریات سے تو کیا انکی شخصیات سے بھی متعارف نہیں، پھر جن کے خلاف یہ کارروائی ہو رہی ہے وہ سیاسی اعتبار سے اپنے وقت کی سب سے مضبوط ترین قوت، سلطنتِ برطانیہ کے بھی معقوب ہیں۔

بات در حقیقت یہ ہے کہ صحیح معاملہ کو جب غلط رنگ دینے کی کوشش کی جاتی ہے تو دل کا چور قدم پھونک پھونک کر رکھنے پر مجبور کر دیا کرتا ہے اور یہاں جو چور چھپا ہوا تھا وہ یہ تھا کہ مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی مدینہ منورہ میں موجودگی کی صورت میں اگر اس انتہائی راز دارانہ طرز عمل کو اختیار نہ کیا جاتا تو آپ کو اس جدوجہد کا علم ہو جاتا، آپ کی علمی و دینی حیثیت سے علمائے مدینہ منورہ پوری طرح آگاہ تھے اور اس حقیقت سے یہ لوگ بھی پوری طرح آگاہ تھے۔

بھلا یہ کیسے ممکن تھا کہ حضرت مدنی کے عقائد و نظریات سے پوری طرح واقف لوگ ان برگزیدہ بستیوں پر فسق و کفر کا کچڑا اچھالنے کے کاروبار میں شرکت گوارا کرتے جن کی جوتیاں سیدھی کرنے کے طفیل حسین احمد کو یہ مقام بلند حاصل ہوا کہ علمائے حریم شریفین آپ کی مجلس درس میں بیٹھنا اپنے لئے باعثِ صدا افتخار خیال کرتے تھے۔

دجل و فریب کا یہ کار و بار آخر کب تک پس پر وہ رہ سکتا تھا۔ بقول حضرت مدنی آخر کار :-

دو بڑی مشکلوں سے رسالہ حرمین بعض ان شخصوں کے پاس سے جن کے پاس تصدیق کے لئے گیا ہوا تھا، دیکھنے کو مل گیا۔ جس پر ہم نے فوراً اس غلط بیانی اور افتراء پر دازی کا پول کھولنے کا تہیہ کر لیا۔

غرضیکہ مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کو جب خبر ہوئی تب تک کئی ایک حضرات سے حرمین کے مضامین پر تصدیق کروائی جا چکی تھی۔ شیخ احمد برزنجی کا رجوع مولانا سید احمد برزنجی مفتی شافعیؒ نے بھی خانقاہ کی علمی دیانت پر اعتماد کر کے دستخط کر دیئے تھے۔ مولانا حسین احمد مدنیؒ نے بھی جناب برزنجی صاحب سے ملاقات کی اور ان کو علمائے دیوبند کی حقیقت اور ان کے عقائد کے بارے میں معلومات بہم پہنچانے کے بعد یہ بتایا کہ جن حضرات کے خلاف آپ نے تصدیقات کی ہیں، وہ میرے اساتذہ و اکابر ہیں۔

اس سے قبل خانقاہ صاحب سے ان کی آخری ملاقات سید عبداللہ مدنی کے مکان پر ہو چکی تھی جس میں مسئلہ علم غیب پر گفتگو ہوئی تھی مفتی صاحب نے اس ملاقات میں خاں صاحب کے عقائد معلوم ہو جانے پر حرمین پر ثبت شدہ اپنی تصدیق سے دستخط اور مہر مٹا ڈالی۔ مولانا حسین احمد مدنیؒ سے ملاقات میں مفتی برزنجیؒ نے یہ واقعہ خود یوں بیان کیا کہ :-

اس واقعہ کے دوسرے روز خاں صاحب نے اپنے فرزند ارجمند کو میرے پاس بھیجا اور اس نے آتے ہی میرے ہاتھ پر چومے اور دوبارہ تصدیق پر دستخط کر دینے کی اپیل کی۔ اس لئے یہ دلیل

لے مولانا حسین احمد مدنیؒ: نقوش حیات ج ۱ ص ۱۱۱ مطبوعہ دیوبند ۱۹۵۳ء

پیش کی کر ٹھیک ہے علم غیب کے مسئلہ میں تو آپ کا اور ہمارا اختلاف ہے مگر جن تحریروں کی بنیاد پر حمام الحرمین کی تصدیق آپ نے کی تھی ان میں کوئی اختلاف نہیں۔ پھر بڑی عجیب و انکساری کا مظاہرہ کیا۔ میں نے اسے بہت سخت سست کہا۔ مگر اس کی دلجوئی اور بجز و انکساری سے شرماء دوبارہ دستخط کر ڈیئے مگر ساتھ یہ بھی کہہ دیا کہ میں نے ایسی شرط لگا دی ہے جس سے تمہارا کوئی غلط مقصد اس تصدیق سے پورا نہ ہو سکے گا۔ ۱۷

علمائے مدینہ منورہ کا رد عمل | شیخ عبدالقادر شلبی طرابلسیؒ سے بعد نماز عشاء گفتگو ہوئی تو انہوں نے خاں صاحب کو خوب لتاڑا کہ کس ہوشیاری اور بڑبانتی کے ساتھ ان سے حمام الحرمین پر دستخط لٹے گئے ہیں۔

شیخ عبداللہ نابلسی حنبلیؒ؟ شیخ عبدالحکیم بخاریؒ؟ سید ملا سنقر بخاریؒ؟ سید امین رضوان شافعیؒ؟ شیخ فاتح طاہری مالکیؒ؟ شیخ اسماعیل آفندیؒ جیسے کبار علمائے حرم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نے حمام الحرمین کی تحریروں پر تصدیق کرنے سے صاف انکار کر دیا ۱۸

اصل حقیقت کی وضاحت کے لئے | مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت مدنیؒ کی کوشش اور انکے نتائج | صرف اسی پر اکتفاء نہیں کیا کہ احمد رضا خاں صاحب اور ان کے رسالہ حمام الحرمین کی حقیقت کو آشکارا کر دیا بلکہ آپ نے سید اسحاق صاحب بردوانیؒ کے ذریعہ اس رسالہ حمام الحرمین میں لکھے گئے علمائے دیوبند کی طرف منسوب عقائد سے متعلق تحریروں کی صحت پر مناظرہ کا پیغام بھیجا تو جواب یہ دیا گیا کہ ”تم ہمارے قرین نہیں ہو۔ اپنے اساتذہ کو لاؤ جو کہ مناظرہ سے فرا کا بہترین راستہ تھا، کیونکہ ہندوستان سے اکابر علمائے دیوبند کا حجاز پہنچنا آسان نہ تھا ۱۹

مفتی احمد برزنجی صاحب سے آخری ملاقات اور علمائے کبار مدینہ منورہ کی طرف سے حسام الحرمین پر تصدیق کرنے سے انکار شروع کر دیا اور جن لوگوں نے غلطی سے تصدیق کر دی تھی انہوں نے بھی برا بھلا کہنا شروع کر دیا تو اب خانصاحب نے یہی غنیمت جانا کہ جو کچھ ٹوٹے پھوٹے الفاظ میں تصدیقات حاصل ہو گئیں ہیں اسی پر اکتفا کیا جائے۔ اور جلد واپس چلا جانا چاہیے۔ اگر مدینہ منورہ میں مزید قیام کیا تو حقیقت حال واضح ہو چکی ہے لہذا یہ لوگ کہیں اپنی اپنی تقریفات واپس ہی نہ لینا شروع کر دیں۔ چنانچہ فوراً واپسی کا رخصت سفر باندھا اور ہندوستان واپس پہنچ گئے ۱۹۵۷ء

حسام الحرمین کی تالیف اور اس پر تصدیقات کا یہ کام ایسی صورت حال میں مکمل ہوا کہ علمائے حرمین علمائے دیوبند اور ان کے عقائد کے بارے میں صحیح معلومات نہ رکھتے تھے، نہایت رازداری کے ساتھ اسلئے تکمیل پا گیا کہ راز ابھی کھلا نہ تھا اور خاں صاحب کے علمی اور سیاسی حدود و اربعہ سے حرمین شریفین کے علمی حلقے اب تک آشنا نہ تھے۔

حقیقت حال کھل جانے کے بعد ان علمی حلقوں میں جو رد عمل ہوا اس کا تذکرہ کرنے سے پیشتر حسام الحرمین پر ثبت شدہ تصدیقات کا ایک نظر جائزہ لینا ضروری ہے تاکہ یہ بھی معلوم ہو جائے کہ علمائے دیوبند کے صحیح عقائد و نظریات سے ناواقفیت کے باوجود علمائے حرمین نے اصول فتویٰ پر کس حد تک عملدرآمد کیا۔

علمائے حرمین کی تقریفات کا جائزہ

حسام الحرمین پر ثبت شدہ تقریفات و تصدیقات کو ان کے اپنے اصلی الفاظ

میں اگر بغور ملاحظہ کیا جائے تو مندرجہ ذیل چار امور سامنے آتے ہیں :-
 ۱۔ تقریباً تمام علمائے حرمین شریفین نے جو کچھ بھی حکم لگایا ہے اسکی بنیاد
 حسام الحرمین (جس کا اصل نام المعتمد المستند تھا) میں درج شدہ وہ عبارتیں
 ہیں جنکو خالصاً حب نے قطع و برید اور تقدیم و تاخیر کی خردا پر چڑھا کر اپنی مسلسل
 عبارتیں بنایا۔ پھر انکو خود ساختہ **عربی الفاظ** کا جامہ پہنا کر اس قدر خوفناک
 بنادیا تھا کہ اپنی موجودہ شکل میں واقعی طور پر وہ ایسے کلمات تھے جن کے کفر
 ہونے میں کوئی شک نہیں کیا جاسکتا تھا۔

۲۔ اپنی تصدیقات میں یہ حکم اس وقت کا ہے جب کہ ان حضرات کے (جن
 پر حکم لگایا گیا) صحیح عقائد و نظریات کے بارے میں صحیح معلومات علمائے حرمین
 شریفین کو حاصل نہیں ہوئی تھیں۔

۳۔ پیشتر حضرات نے اپنی تقریظات میں ایسی شرائط و قیود لگا دیں ہیں کہ
 اس کے بعد کسی گروہ کے دوسرے کے خلاف غلط اور ناپسندیدہ عزائم کو پس
 نہیں ہو سکتے۔

۵۔ ملاحظہ ہو حسام الحرمین مطبوعہ لاہور ۱۹۷۶ء صفحات ۱۹، ۲۸، ۳۵، ۳۷، ۴۱، ۴۵، ۴۹، ۵۱، ۵۳، ۵۵، ۵۹، ۶۱، ۶۳، ۶۵، ۶۷، ۶۹، ۷۱، ۷۳، ۷۵، ۷۷، ۷۹، ۸۱، ۸۳، ۸۵، ۸۷، ۸۹، ۹۱، ۹۳، ۹۵، ۹۷، ۹۹، ۱۰۱، ۱۰۳، ۱۰۵، ۱۰۷، ۱۰۹، ۱۱۱، ۱۱۳، ۱۱۵، ۱۱۷، ۱۱۹، ۱۲۱، ۱۲۳، ۱۲۵، ۱۲۷، ۱۲۹، ۱۳۱، ۱۳۳، ۱۳۵، ۱۳۷، ۱۳۹، ۱۴۱، ۱۴۳، ۱۴۵، ۱۴۷، ۱۴۹، ۱۵۱، ۱۵۳، ۱۵۵، ۱۵۷، ۱۵۹، ۱۶۱، ۱۶۳، ۱۶۵، ۱۶۷، ۱۶۹، ۱۷۱، ۱۷۳، ۱۷۵، ۱۷۷، ۱۷۹، ۱۸۱، ۱۸۳، ۱۸۵، ۱۸۷، ۱۸۹، ۱۹۱، ۱۹۳، ۱۹۵، ۱۹۷، ۱۹۹، ۲۰۱، ۲۰۳، ۲۰۵، ۲۰۷، ۲۰۹، ۲۱۱، ۲۱۳، ۲۱۵، ۲۱۷، ۲۱۹، ۲۲۱، ۲۲۳، ۲۲۵، ۲۲۷، ۲۲۹، ۲۳۱، ۲۳۳، ۲۳۵، ۲۳۷، ۲۳۹، ۲۴۱، ۲۴۳، ۲۴۵، ۲۴۷، ۲۴۹، ۲۵۱، ۲۵۳، ۲۵۵، ۲۵۷، ۲۵۹، ۲۶۱، ۲۶۳، ۲۶۵، ۲۶۷، ۲۶۹، ۲۷۱، ۲۷۳، ۲۷۵، ۲۷۷، ۲۷۹، ۲۸۱، ۲۸۳، ۲۸۵، ۲۸۷، ۲۸۹، ۲۹۱، ۲۹۳، ۲۹۵، ۲۹۷، ۲۹۹، ۳۰۱، ۳۰۳، ۳۰۵، ۳۰۷، ۳۰۹، ۳۱۱، ۳۱۳، ۳۱۵، ۳۱۷، ۳۱۹، ۳۲۱، ۳۲۳، ۳۲۵، ۳۲۷، ۳۲۹، ۳۳۱، ۳۳۳، ۳۳۵، ۳۳۷، ۳۳۹، ۳۴۱، ۳۴۳، ۳۴۵، ۳۴۷، ۳۴۹، ۳۵۱، ۳۵۳، ۳۵۵، ۳۵۷، ۳۵۹، ۳۶۱، ۳۶۳، ۳۶۵، ۳۶۷، ۳۶۹، ۳۷۱، ۳۷۳، ۳۷۵، ۳۷۷، ۳۷۹، ۳۸۱، ۳۸۳، ۳۸۵، ۳۸۷، ۳۸۹، ۳۹۱، ۳۹۳، ۳۹۵، ۳۹۷، ۳۹۹، ۴۰۱، ۴۰۳، ۴۰۵، ۴۰۷، ۴۰۹، ۴۱۱، ۴۱۳، ۴۱۵، ۴۱۷، ۴۱۹، ۴۲۱، ۴۲۳، ۴۲۵، ۴۲۷، ۴۲۹، ۴۳۱، ۴۳۳، ۴۳۵، ۴۳۷، ۴۳۹، ۴۴۱، ۴۴۳، ۴۴۵، ۴۴۷، ۴۴۹، ۴۵۱، ۴۵۳، ۴۵۵، ۴۵۷، ۴۵۹، ۴۶۱، ۴۶۳، ۴۶۵، ۴۶۷، ۴۶۹، ۴۷۱، ۴۷۳، ۴۷۵، ۴۷۷، ۴۷۹، ۴۸۱، ۴۸۳، ۴۸۵، ۴۸۷، ۴۸۹، ۴۹۱، ۴۹۳، ۴۹۵، ۴۹۷، ۴۹۹، ۵۰۱، ۵۰۳، ۵۰۵، ۵۰۷، ۵۰۹، ۵۱۱، ۵۱۳، ۵۱۵، ۵۱۷، ۵۱۹، ۵۲۱، ۵۲۳، ۵۲۵، ۵۲۷، ۵۲۹، ۵۳۱، ۵۳۳، ۵۳۵، ۵۳۷، ۵۳۹، ۵۴۱، ۵۴۳، ۵۴۵، ۵۴۷، ۵۴۹، ۵۵۱، ۵۵۳، ۵۵۵، ۵۵۷، ۵۵۹، ۵۶۱، ۵۶۳، ۵۶۵، ۵۶۷، ۵۶۹، ۵۷۱، ۵۷۳، ۵۷۵، ۵۷۷، ۵۷۹، ۵۸۱، ۵۸۳، ۵۸۵، ۵۸۷، ۵۸۹، ۵۹۱، ۵۹۳، ۵۹۵، ۵۹۷، ۵۹۹، ۶۰۱، ۶۰۳، ۶۰۵، ۶۰۷، ۶۰۹، ۶۱۱، ۶۱۳، ۶۱۵، ۶۱۷، ۶۱۹، ۶۲۱، ۶۲۳، ۶۲۵، ۶۲۷، ۶۲۹، ۶۳۱، ۶۳۳، ۶۳۵، ۶۳۷، ۶۳۹، ۶۴۱، ۶۴۳، ۶۴۵، ۶۴۷، ۶۴۹، ۶۵۱، ۶۵۳، ۶۵۵، ۶۵۷، ۶۵۹، ۶۶۱، ۶۶۳، ۶۶۵، ۶۶۷، ۶۶۹، ۶۷۱، ۶۷۳، ۶۷۵، ۶۷۷، ۶۷۹، ۶۸۱، ۶۸۳، ۶۸۵، ۶۸۷، ۶۸۹، ۶۹۱، ۶۹۳، ۶۹۵، ۶۹۷، ۶۹۹، ۷۰۱، ۷۰۳، ۷۰۵، ۷۰۷، ۷۰۹، ۷۱۱، ۷۱۳، ۷۱۵، ۷۱۷، ۷۱۹، ۷۲۱، ۷۲۳، ۷۲۵، ۷۲۷، ۷۲۹، ۷۳۱، ۷۳۳، ۷۳۵، ۷۳۷، ۷۳۹، ۷۴۱، ۷۴۳، ۷۴۵، ۷۴۷، ۷۴۹، ۷۵۱، ۷۵۳، ۷۵۵، ۷۵۷، ۷۵۹، ۷۶۱، ۷۶۳، ۷۶۵، ۷۶۷، ۷۶۹، ۷۷۱، ۷۷۳، ۷۷۵، ۷۷۷، ۷۷۹، ۷۸۱، ۷۸۳، ۷۸۵، ۷۸۷، ۷۸۹، ۷۹۱، ۷۹۳، ۷۹۵، ۷۹۷، ۷۹۹، ۸۰۱، ۸۰۳، ۸۰۵، ۸۰۷، ۸۰۹، ۸۱۱، ۸۱۳، ۸۱۵، ۸۱۷، ۸۱۹، ۸۲۱، ۸۲۳، ۸۲۵، ۸۲۷، ۸۲۹، ۸۳۱، ۸۳۳، ۸۳۵، ۸۳۷، ۸۳۹، ۸۴۱، ۸۴۳، ۸۴۵، ۸۴۷، ۸۴۹، ۸۵۱، ۸۵۳، ۸۵۵، ۸۵۷، ۸۵۹، ۸۶۱، ۸۶۳، ۸۶۵، ۸۶۷، ۸۶۹، ۸۷۱، ۸۷۳، ۸۷۵، ۸۷۷، ۸۷۹، ۸۸۱، ۸۸۳، ۸۸۵، ۸۸۷، ۸۸۹، ۸۹۱، ۸۹۳، ۸۹۵، ۸۹۷، ۸۹۹، ۹۰۱، ۹۰۳، ۹۰۵، ۹۰۷، ۹۰۹، ۹۱۱، ۹۱۳، ۹۱۵، ۹۱۷، ۹۱۹، ۹۲۱، ۹۲۳، ۹۲۵، ۹۲۷، ۹۲۹، ۹۳۱، ۹۳۳، ۹۳۵، ۹۳۷، ۹۳۹، ۹۴۱، ۹۴۳، ۹۴۵، ۹۴۷، ۹۴۹، ۹۵۱، ۹۵۳، ۹۵۵، ۹۵۷، ۹۵۹، ۹۶۱، ۹۶۳، ۹۶۵، ۹۶۷، ۹۶۹، ۹۷۱، ۹۷۳، ۹۷۵، ۹۷۷، ۹۷۹، ۹۸۱، ۹۸۳، ۹۸۵، ۹۸۷، ۹۸۹، ۹۹۱، ۹۹۳، ۹۹۵، ۹۹۷، ۹۹۹، ۱۰۰۱، ۱۰۰۳، ۱۰۰۵، ۱۰۰۷، ۱۰۰۹، ۱۰۱۱، ۱۰۱۳، ۱۰۱۵، ۱۰۱۷، ۱۰۱۹، ۱۰۲۱، ۱۰۲۳، ۱۰۲۵، ۱۰۲۷، ۱۰۲۹، ۱۰۳۱، ۱۰۳۳، ۱۰۳۵، ۱۰۳۷، ۱۰۳۹، ۱۰۴۱، ۱۰۴۳، ۱۰۴۵، ۱۰۴۷، ۱۰۴۹، ۱۰۵۱، ۱۰۵۳، ۱۰۵۵، ۱۰۵۷، ۱۰۵۹، ۱۰۶۱، ۱۰۶۳، ۱۰۶۵، ۱۰۶۷، ۱۰۶۹، ۱۰۷۱، ۱۰۷۳، ۱۰۷۵، ۱۰۷۷، ۱۰۷۹، ۱۰۸۱، ۱۰۸۳، ۱۰۸۵، ۱۰۸۷، ۱۰۸۹، ۱۰۹۱، ۱۰۹۳، ۱۰۹۵، ۱۰۹۷، ۱۰۹۹، ۱۱۰۱، ۱۱۰۳، ۱۱۰۵، ۱۱۰۷، ۱۱۰۹، ۱۱۱۱، ۱۱۱۳، ۱۱۱۵، ۱۱۱۷، ۱۱۱۹، ۱۱۲۱، ۱۱۲۳، ۱۱۲۵، ۱۱۲۷، ۱۱۲۹، ۱۱۳۱، ۱۱۳۳، ۱۱۳۵، ۱۱۳۷، ۱۱۳۹، ۱۱۴۱، ۱۱۴۳، ۱۱۴۵، ۱۱۴۷، ۱۱۴۹، ۱۱۵۱، ۱۱۵۳، ۱۱۵۵، ۱۱۵۷، ۱۱۵۹، ۱۱۶۱، ۱۱۶۳، ۱۱۶۵، ۱۱۶۷، ۱۱۶۹، ۱۱۷۱، ۱۱۷۳، ۱۱۷۵، ۱۱۷۷، ۱۱۷۹، ۱۱۸۱، ۱۱۸۳، ۱۱۸۵، ۱۱۸۷، ۱۱۸۹، ۱۱۹۱، ۱۱۹۳، ۱۱۹۵، ۱۱۹۷، ۱۱۹۹، ۱۲۰۱، ۱۲۰۳، ۱۲۰۵، ۱۲۰۷، ۱۲۰۹، ۱۲۱۱، ۱۲۱۳، ۱۲۱۵، ۱۲۱۷، ۱۲۱۹، ۱۲۲۱، ۱۲۲۳، ۱۲۲۵، ۱۲۲۷، ۱۲۲۹، ۱۲۳۱، ۱۲۳۳، ۱۲۳۵، ۱۲۳۷، ۱۲۳۹، ۱۲۴۱، ۱۲۴۳، ۱۲۴۵، ۱۲۴۷، ۱۲۴۹، ۱۲۵۱، ۱۲۵۳، ۱۲۵۵، ۱۲۵۷، ۱۲۵۹، ۱۲۶۱، ۱۲۶۳، ۱۲۶۵، ۱۲۶۷، ۱۲۶۹، ۱۲۷۱، ۱۲۷۳، ۱۲۷۵، ۱۲۷۷، ۱۲۷۹، ۱۲۸۱، ۱۲۸۳، ۱۲۸۵، ۱۲۸۷، ۱۲۸۹، ۱۲۹۱، ۱۲۹۳، ۱۲۹۵، ۱۲۹۷، ۱۲۹۹، ۱۳۰۱، ۱۳۰۳، ۱۳۰۵، ۱۳۰۷، ۱۳۰۹، ۱۳۱۱، ۱۳۱۳، ۱۳۱۵، ۱۳۱۷، ۱۳۱۹، ۱۳۲۱، ۱۳۲۳، ۱۳۲۵، ۱۳۲۷، ۱۳۲۹، ۱۳۳۱، ۱۳۳۳، ۱۳۳۵، ۱۳۳۷، ۱۳۳۹، ۱۳۴۱، ۱۳۴۳، ۱۳۴۵، ۱۳۴۷، ۱۳۴۹، ۱۳۵۱، ۱۳۵۳، ۱۳۵۵، ۱۳۵۷، ۱۳۵۹، ۱۳۶۱، ۱۳۶۳، ۱۳۶۵، ۱۳۶۷، ۱۳۶۹، ۱۳۷۱، ۱۳۷۳، ۱۳۷۵، ۱۳۷۷، ۱۳۷۹، ۱۳۸۱، ۱۳۸۳، ۱۳۸۵، ۱۳۸۷، ۱۳۸۹، ۱۳۹۱، ۱۳۹۳، ۱۳۹۵، ۱۳۹۷، ۱۳۹۹، ۱۴۰۱، ۱۴۰۳، ۱۴۰۵، ۱۴۰۷، ۱۴۰۹، ۱۴۱۱، ۱۴۱۳، ۱۴۱۵، ۱۴۱۷، ۱۴۱۹، ۱۴۲۱، ۱۴۲۳، ۱۴۲۵، ۱۴۲۷، ۱۴۲۹، ۱۴۳۱، ۱۴۳۳، ۱۴۳۵، ۱۴۳۷، ۱۴۳۹، ۱۴۴۱، ۱۴۴۳، ۱۴۴۵، ۱۴۴۷، ۱۴۴۹، ۱۴۵۱، ۱۴۵۳، ۱۴۵۵، ۱۴۵۷، ۱۴۵۹، ۱۴۶۱، ۱۴۶۳، ۱۴۶۵، ۱۴۶۷، ۱۴۶۹، ۱۴۷۱، ۱۴۷۳، ۱۴۷۵، ۱۴۷۷، ۱۴۷۹، ۱۴۸۱، ۱۴۸۳، ۱۴۸۵، ۱۴۸۷، ۱۴۸۹، ۱۴۹۱، ۱۴۹۳، ۱۴۹۵، ۱۴۹۷، ۱۴۹۹، ۱۵۰۱، ۱۵۰۳، ۱۵۰۵، ۱۵۰۷، ۱۵۰۹، ۱۵۱۱، ۱۵۱۳، ۱۵۱۵، ۱۵۱۷، ۱۵۱۹، ۱۵۲۱، ۱۵۲۳، ۱۵۲۵، ۱۵۲۷، ۱۵۲۹، ۱۵۳۱، ۱۵۳۳، ۱۵۳۵، ۱۵۳۷، ۱۵۳۹، ۱۵۴۱، ۱۵۴۳، ۱۵۴۵، ۱۵۴۷، ۱۵۴۹، ۱۵۵۱، ۱۵۵۳، ۱۵۵۵، ۱۵۵۷، ۱۵۵۹، ۱۵۶۱، ۱۵۶۳، ۱۵۶۵، ۱۵۶۷، ۱۵۶۹، ۱۵۷۱، ۱۵۷۳، ۱۵۷۵، ۱۵۷۷، ۱۵۷۹، ۱۵۸۱، ۱۵۸۳، ۱۵۸۵، ۱۵۸۷، ۱۵۸۹، ۱۵۹۱، ۱۵۹۳، ۱۵۹۵، ۱۵۹۷، ۱۵۹۹، ۱۶۰۱، ۱۶۰۳، ۱۶۰۵، ۱۶۰۷، ۱۶۰۹، ۱۶۱۱، ۱۶۱۳، ۱۶۱۵، ۱۶۱۷، ۱۶۱۹، ۱۶۲۱، ۱۶۲۳، ۱۶۲۵، ۱۶۲۷، ۱۶۲۹، ۱۶۳۱، ۱۶۳۳، ۱۶۳۵، ۱۶۳۷، ۱۶۳۹، ۱۶۴۱، ۱۶۴۳، ۱۶۴۵، ۱۶۴۷، ۱۶۴۹، ۱۶۵۱، ۱۶۵۳، ۱۶۵۵، ۱۶۵۷، ۱۶۵۹، ۱۶۶۱، ۱۶۶۳، ۱۶۶۵، ۱۶۶۷، ۱۶۶۹، ۱۶۷۱، ۱۶۷۳، ۱۶۷۵، ۱۶۷۷، ۱۶۷۹، ۱۶۸۱، ۱۶۸۳، ۱۶۸۵، ۱۶۸۷، ۱۶۸۹، ۱۶۹۱، ۱۶۹۳، ۱۶۹۵، ۱۶۹۷، ۱۶۹۹، ۱۷۰۱، ۱۷۰۳، ۱۷۰۵، ۱۷۰۷، ۱۷۰۹، ۱۷۱۱، ۱۷۱۳، ۱۷۱۵، ۱۷۱۷، ۱۷۱۹، ۱۷۲۱، ۱۷۲۳، ۱۷۲۵، ۱۷۲۷، ۱۷۲۹، ۱۷۳۱، ۱۷۳۳، ۱۷۳۵، ۱۷۳۷، ۱۷۳۹، ۱۷۴۱، ۱۷۴۳، ۱۷۴۵، ۱۷۴۷، ۱۷۴۹، ۱۷۵۱، ۱۷۵۳، ۱۷۵۵، ۱۷۵۷، ۱۷۵۹، ۱۷۶۱، ۱۷۶۳، ۱۷۶۵، ۱۷۶۷، ۱۷۶۹، ۱۷۷۱، ۱۷۷۳، ۱۷۷۵، ۱۷۷۷، ۱۷۷۹، ۱۷۸۱، ۱۷۸۳، ۱۷۸۵، ۱۷۸۷، ۱۷۸۹، ۱۷۹۱، ۱۷۹۳، ۱۷۹۵، ۱۷۹۷، ۱۷۹۹، ۱۸۰۱، ۱۸۰۳، ۱۸۰۵، ۱۸۰۷، ۱۸۰۹، ۱۸۱۱، ۱۸۱۳، ۱۸۱۵، ۱۸۱۷، ۱۸۱۹، ۱۸۲۱، ۱۸۲۳، ۱۸۲۵، ۱۸۲۷، ۱۸۲۹، ۱۸۳۱، ۱۸۳۳، ۱۸۳۵، ۱۸۳۷، ۱۸۳۹، ۱۸۴۱، ۱۸۴۳، ۱۸۴۵، ۱۸۴۷، ۱۸۴۹، ۱۸۵۱، ۱۸۵۳، ۱۸۵۵، ۱۸۵۷، ۱۸۵۹، ۱۸۶۱، ۱۸۶۳، ۱۸۶۵، ۱۸۶۷، ۱۸۶۹، ۱۸۷۱، ۱۸۷۳، ۱۸۷۵، ۱۸۷۷، ۱۸۷۹، ۱۸۸۱، ۱۸۸۳، ۱۸۸۵، ۱۸۸۷، ۱۸۸۹، ۱۸۹۱، ۱۸۹۳، ۱۸۹۵، ۱۸۹۷، ۱۸۹۹، ۱۹۰۱، ۱۹۰۳، ۱۹۰۵، ۱۹۰۷، ۱۹۰۹، ۱۹۱۱، ۱۹۱۳، ۱۹۱۵، ۱۹۱۷، ۱۹۱۹، ۱۹۲۱، ۱۹۲۳، ۱۹۲۵، ۱۹۲۷، ۱۹۲۹، ۱۹۳۱، ۱۹۳۳، ۱۹۳۵، ۱۹۳۷، ۱۹۳۹، ۱۹۴۱، ۱۹۴۳، ۱۹۴۵، ۱۹۴۷، ۱۹۴۹، ۱۹۵۱، ۱۹۵۳، ۱۹۵۵، ۱۹۵۷، ۱۹۵۹، ۱۹۶۱، ۱۹۶۳، ۱۹۶۵، ۱۹۶۷، ۱۹۶۹، ۱۹۷۱، ۱۹۷۳، ۱۹۷۵، ۱۹۷۷، ۱۹۷۹، ۱۹۸۱، ۱۹۸۳، ۱۹۸۵، ۱۹۸۷، ۱۹۸۹، ۱۹۹۱، ۱۹۹۳، ۱۹۹۵، ۱۹۹۷، ۱۹۹۹، ۲۰۰۱، ۲۰۰۳، ۲۰۰۵، ۲۰۰۷، ۲۰۰۹، ۲۰۱۱، ۲۰۱۳، ۲۰۱۵، ۲۰۱۷، ۲۰۱۹، ۲۰۲۱، ۲۰۲۳، ۲۰۲۵، ۲۰۲۷، ۲۰۲۹، ۲۰۳۱، ۲۰۳۳، ۲۰۳۵، ۲۰۳۷، ۲۰۳۹، ۲۰۴۱، ۲۰۴۳، ۲۰۴۵، ۲۰۴۷، ۲۰۴۹، ۲۰۵۱، ۲۰۵۳، ۲۰۵۵، ۲۰۵۷، ۲۰۵۹، ۲۰۶۱، ۲۰۶۳، ۲۰۶۵، ۲۰۶۷، ۲۰۶۹، ۲۰۷۱، ۲۰۷۳، ۲۰۷۵، ۲۰۷۷، ۲۰۷۹، ۲۰۸۱، ۲۰۸۳، ۲۰۸۵، ۲۰۸۷، ۲۰۸۹، ۲۰۹۱، ۲۰۹۳، ۲۰۹۵، ۲۰۹۷، ۲۰۹۹، ۲۱۰۱، ۲۱۰۳، ۲۱۰۵، ۲۱۰۷، ۲۱۰۹، ۲۱۱۱، ۲۱۱۳، ۲۱۱۵، ۲۱۱۷، ۲۱۱۹، ۲۱۲۱، ۲۱۲۳، ۲۱۲۵، ۲۱۲۷، ۲۱۲۹، ۲۱۳۱، ۲۱۳۳، ۲۱۳۵، ۲۱۳۷، ۲۱۳۹، ۲۱۴۱، ۲۱۴۳، ۲۱۴۵، ۲۱۴۷، ۲۱۴۹، ۲۱۵۱، ۲۱۵۳، ۲۱۵۵، ۲۱۵۷، ۲۱۵۹، ۲۱۶۱، ۲۱۶۳، ۲۱۶۵، ۲۱۶۷، ۲۱۶۹، ۲۱۷۱، ۲۱۷۳، ۲۱۷۵، ۲۱۷۷، ۲۱۷۹، ۲۱۸۱، ۲۱۸۳، ۲۱۸۵، ۲۱۸۷، ۲۱۸۹، ۲۱۹۱، ۲۱۹۳، ۲۱۹۵، ۲۱۹۷، ۲۱۹۹، ۲۲۰۱، ۲۲۰۳، ۲۲۰۵، ۲۲۰۷، ۲۲۰۹، ۲۲۱۱، ۲۲۱۳، ۲۲۱۵، ۲۲۱۷، ۲۲۱۹، ۲۲۲۱، ۲۲۲۳، ۲۲۲۵، ۲۲۲۷، ۲۲۲۹، ۲۲۳۱، ۲۲۳۳، ۲۲۳۵، ۲۲۳۷، ۲۲۳۹، ۲۲۴۱، ۲۲۴۳، ۲۲۴۵، ۲۲۴۷، ۲۲۴۹، ۲۲۵۱، ۲۲۵۳، ۲۲۵۵، ۲۲۵۷، ۲۲۵۹، ۲۲۶۱، ۲۲۶۳، ۲۲۶۵، ۲۲۶۷، ۲۲۶۹، ۲۲۷۱، ۲۲۷۳، ۲۲۷۵، ۲۲۷۷، ۲۲۷۹، ۲۲۸۱، ۲۲۸۳، ۲۲۸۵، ۲۲۸۷، ۲۲۸۹، ۲۲۹۱، ۲۲۹۳، ۲۲۹۵، ۲۲۹۷، ۲۲۹۹، ۲۳۰۱، ۲۳۰۳، ۲۳۰۵، ۲۳۰۷، ۲۳۰۹، ۲۳۱۱، ۲۳۱۳، ۲۳۱۵، ۲۳۱۷، ۲۳۱۹، ۲۳۲۱، ۲۳۲۳، ۲۳۲۵، ۲۳۲۷، ۲۳۲۹، ۲۳۳۱، ۲۳۳۳، ۲۳۳۵، ۲۳۳۷، ۲۳۳۹، ۲۳۴۱، ۲۳۴۳، ۲۳۴۵، ۲۳۴۷، ۲۳۴۹، ۲۳۵۱، ۲۳۵۳، ۲۳۵۵، ۲۳۵۷، ۲۳۵۹، ۲۳۶۱، ۲۳۶۳، ۲۳۶۵، ۲۳۶۷، ۲۳۶۹، ۲۳۷۱، ۲۳۷۳، ۲۳۷۵، ۲۳۷۷، ۲۳۷۹، ۲۳۸۱، ۲۳۸۳، ۲۳۸۵، ۲۳۸۷، ۲۳۸۹، ۲۳۹۱، ۲۳۹۳، ۲۳۹۵، ۲۳۹۷، ۲۳۹۹، ۲۴۰۱، ۲۴۰۳، ۲۴۰۵، ۲۴۰۷، ۲۴۰۹، ۲۴۱۱، ۲۴۱۳، ۲۴۱۵، ۲۴۱۷، ۲۴۱۹، ۲۴۲۱، ۲۴۲۳، ۲۴۲۵، ۲۴۲۷، ۲۴۲۹، ۲۴۳۱، ۲۴۳۳، ۲۴۳۵، ۲۴۳۷، ۲۴۳۹، ۲۴۴۱، ۲۴۴۳، ۲۴۴۵، ۲۴۴۷، ۲۴۴۹، ۲۴۵۱، ۲۴۵۳، ۲۴۵۵، ۲۴۵۷، ۲۴۵۹، ۲۴۶۱، ۲۴۶۳، ۲۴۶۵، ۲۴۶۷، ۲۴۶۹، ۲۴۷۱، ۲۴۷۳، ۲۴۷۵، ۲۴۷۷، ۲۴۷۹، ۲۴۸۱، ۲۴۸۳، ۲۴۸۵، ۲۴۸۷، ۲۴۸۹، ۲۴۹۱، ۲۴۹۳، ۲۴۹۵، ۲۴۹۷، ۲۴۹۹، ۲۵۰۱، ۲۵۰۳، ۲۵۰۵، ۲۵۰۷، ۲۵۰۹، ۲۵۱۱، ۲۵۱۳، ۲۵۱۵، ۲۵۱۷، ۲۵۱۹، ۲۵۲۱، ۲۵۲۳، ۲۵۲۵، ۲۵۲۷، ۲۵۲۹، ۲۵۳۱، ۲۵۳۳، ۲۵۳۵، ۲۵۳۷، ۲۵۳۹، ۲۵۴۱، ۲۵۴۳، ۲۵۴۵، ۲۵۴۷، ۲۵۴۹، ۲۵۵۱، ۲۵۵۳، ۲۵۵۵، ۲۵۵۷، ۲۵۵۹، ۲۵۶۱، ۲۵۶۳، ۲۵۶۵، ۲۵۶۷، ۲۵۶۹، ۲۵۷۱، ۲۵۷۳، ۲۵۷۵، ۲۵۷۷، ۲۵۷۹، ۲۵۸۱، ۲۵۸۳، ۲۵۸۵، ۲۵۸۷، ۲۵۸۹، ۲۵۹۱، ۲۵۹۳، ۲۵۹۵، ۲۵۹۷، ۲۵۹۹، ۲۶۰۱، ۲۶۰۳، ۲۶۰۵، ۲۶

۴۔ بعض حضرات نے غیر محتاط طریقے پر غیر مشروط تقریظ لکھ دی ہے مگر ان حضرات کی خود حرمین شریفین کے علمی حلقوں میں کوئی خاص اہمیت نہیں تھی اگر ہوتی بھی تب بھی کسی ایک دو کاہناروں علماء کے خلاف فتوای کفر و اسلام کا معیار تو قرار نہیں دیا جاسکتا۔ کفر و اسلام کا اگر یہی معیار قرار دیدیا جائے تو انصاف کی نظر سے دیکھتے تو پوری تاریخ اسلام میں کون بڑا شخص مسلمان نظر آئے گا۔ اور پھر تاریخ اسلام کے کیا معنی باقی رہ جائیں گے لے مندرجہ بالا امور کی روشنی میں اب ان الفاظ کو دیکھئے جو ان تقریظات میں استعمال کئے گئے ہیں چنانچہ جس امر کی طرف ہم نے سب سے اول اشارہ کیا ہے وہ یہ الفاظ ہیں :-

تقریظات و تصدیقات کا مدار المعتمد المستند کی عبارت میں

• فقد نظرت الی ما حرره ونقحه فی کتابہ الذی سماہ

المعتمد المستند الخ ص ۳۵

۱۔ امام ابوحنیفہ؟ امام مالک؟ امام احمد بن حنبل؟ شیخ الاسلام ابن تیمیہ؟ امام بخاری؟ شمس الاممہ سرخسی؟ امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی؟ شاہ ولی اللہ محدث؟ شاہ عبدالعزیز؟ شاہ عبدالقادر؟ شاہ اسماعیل؟ شاہ رفیع الدین؟ مرزا مظہر جان جاناں؟ شاہ اسماعیل شہید؟ اور سید احمد شہید؟ اور اس پائے کے بے شمار حضرات کو کس صف میں شمار کیا جائے گا۔ تاریخ اسلام تو انہی حضرات کی جدوجہد اور قربانیوں کا دوسرا نام ہے۔ بالفرض ان کو اگر اس صف سے نکال دیا جائے تو کیا عباسی، عثمانی اور مغلیہ دور کے بادشاہوں کی عیاشیوں کا نام تاریخ اسلام قرار پائے گا۔ فاعبروا یا اولی الابصار۔ ۱۲ نجیب

• ... ولقد اُجبت فامبت وحقت فيما كتبت والحال
ما ذكرت الخ ص ٢١ .

• ... ما جاء به هذا النجم اللامع الخ ص ٣٥ .

• فقد اطلعت على هذه الرسالة - الخ ص ٣٥ ص ٦١ ص ٤٩ ص ٨٣ ص ٨٤
ص ١٠٤ ص ١١٤ ص ١٢٤ .

• فأتول ان هؤلاء الفروق الواقعين في السؤال الخ ص ٣٩
• وقد تفضل على الفاضل المذكور، فاعف الله له الأجور بروية
هذا التأليف الجليل، والتصنيف النبيل الذي ذكر فيه الفرق
الصالة الحديثة الخ ص ٥

• والوقوف على رسالته الخ ص ٦٥

• ... اطلعني على وريقات الخ ص ٦٤

• فاني قد اطلعت على كلام المضلين الحادثين الخ ص ٤٥

• فلا شك ان القوم المسئول عنهم الخ ص ٤١

• من وجد هؤلاء الاصناف الذين حكى عنهم حضرت الفاضل
الخ ص ٩١ -

• اطلع حضرة المؤلف لكاتبه الذي سماه المعتمد المستند
الخ ص ٩٣، ٩٥ .

• وكما صرح به صاحب هذا الرسالة المسطرة الخ ص ٩٥
• ان قبض الشيخ إلى بجاه الامين رقبه اقل الخلقية بل لا شئ
في الحقيقة الخ ص ٩٤، ٩٩

• فقد طالعت هذه النبذة التي هي انموذج المعتمد المستند الخ ص ١١
• فقد اطلعت على ما حرره العالم الخبير الخ ص ١٠٥، ص ١٢٣ و
افتى به في حقهم في كتابه المعتمد المستند الخ ص ١٠٥ .

- من فقد اطلعت على ما تضمنه هذا السؤال الخ ص ۱۱۱ -
- جسا حقيقه في كتابه المعتمد المستند الخ ص ۱۱۳ -
- فقد اجاد في رده في كتابه المعتمد المستند الخ ص ۱۱۴ -
- اطلقت عنان الطوفان في ميدان براعة هذه الرسالة الخ ص ۱۲۵ -
- فقد صرحت نظري في رساله الشيخ المسماة بالمعتمد المستند الخ ص ۱۲۵ -
- فقد اطلعت على ما اسطره العلامة الخريز الخ ص ۱۲۷ -
- الى وقفت ايها العلامة الخريز ... على خلاصة من كتابك المسمى بالمعتمد المستند الخ ص ۱۳۳ -
- فقد طالعت ما حرره في هاته الرسالة السنية الخ ص ۱۴۳ -
- فاذا ثبت وتحقق ما نسب هو لا ع القوم الخ ص ۱۵۷ -
- حام الحرمين كي تصديقات ميں جس چيز کو اصل مدار اور مبني قرار ديا گيا ہم نے بالتفصيل ذکر کر ديا۔ اب ایک نظر وہ الفاظ بھی ملاحظہ کر لئے جائیں جن ميں اس مبني و مدار پر حکم لگایا گيا ہے تاکہ یہ وضاحت بھی ہو جائے کہ علمائے حرين نے کن الفاظ کے ساتھ حکم لگایا ہے۔

علمائے حرين کی تصديقات کا انداز

• شيخ احمد مير وادائند کھتے ہیں :-

فان من قال بهذه الاقوال معتقدا انها هي مبسوطه في هذه الرسالة لاشبهه انه من الكفرة الضالين المضللين الخ (حام الحرمين ص ۳۹، ۳۷)

• شيخ کمال صالح فرماتے ہیں :-

وان ائمة الضلال الذين سميتهم كما قلت ومقالك فيهم الخ ص ۴۱

۔ سید اسماعیل خلیل رقم طراز ہیں :-

فاقول ان هؤلاء الفرق الواقعين في السؤال الخ ص ۴۹ الواقعين في
السؤال کے ضمن میں حسب حال رسالہ المعتمد المستند تفصیل لکھنے کے بعد کہتے ہیں
والحاصل قد وجدت بارض الهند الفرق كلها وهذا بحسب الظاهر الخ ص ۵۰
۔ علامہ سید مرزا و فی ابوحسین لکھتے ہیں :-

ولا شك ان ما هم عليه من الاعتقاد الخ ص ۵۱ اور انہی کا یہ قول
ص ۵۱ پر ہے و طرح تلك الاعتقادات الباطلة (یعنی المعتمد المستند
میں مذکور ہے،

۔ شیخ عمر بن البکر رقم طراز ہیں :-

اطلعت دريقات بين فيها كلام من حدث في الهند من ذوي
الصلاوات وخلافهم من ذوي الضلال والكفر المجلي الخ ص ۶۷
۔ المعتمد المستند کی تعریف میں اسعد بن احمد وہاں لکھتے ہیں :-
هذا هو التاليف الذي يفتخر به العالمون ولمثل هذا فليعمل
العالمون الخ ص ۶۹

۔ شیخ عبدالرحمان وہاں رقم طراز ہیں :-

فلا شك ان القوم المسئول عنهم اهل الحمية الجاهلية - ص ۷۱
۔ شیخ مولانا محمد یوسف افتخانی نے تو ان الفاظ کے ساتھ اپنے سرے بوجھ
آمار ناچا ہا۔ لکھتے ہیں :-

..... اذ هي مسئلة عند اولي الالباب الخ ص ۸۵

۔ شیخ محمد ضیاء الدین مہاجر کی اپنی رائے کے طور پر امام غزالی کے الفاظ
میں یہ قاعدہ کلیہ بیان کرتے ہیں :-

۱۔ سب ان ائمہ :- خود کا نام جنون رکھ دیا جنون کا خود
بوجھ ہے تیرا حسن کرشمہ ساز کرے

ان من النقص من شأن النبي صلى الله عليه وسلم الخ ص ۹۱

• شیخ محمد یوسف خیاط لکھتے ہیں :-

من وجد من هؤلاء الاصناف الذين حكى عنهم حضرة الفاضل
الولف احمد رضا خان شكر الله سعيه ما في هذه الرسالة الخ ص ۹۱
• محمد صالح بن محمد بافضل الله خالصا حب کی ویانت علمی پراعتما وکرتے
ہوئے لکھتے ہیں :-

وبين في رسالته هذه التي تصفحتها مختصر كتابه المذكور وبين
لنا اسماء رؤساء الكفر والبدع والضلال مع ما هم عليه من المفساد
واكبر المصائب الخ ص ۹۵

• عبدالکدیم ناجی خان صاحب ہی کی صراحت پراعتما وان الفاظ میں ظاہر
کرتے ہیں :-

وكما صرح به صاحب هذه الرسالة المسطرة الخ ص ۹۵ .

• عمر بن حمدان المحرسي نے یوں لکھا ہے :-

فهؤلاء ان ثبت عنهم ما ذكره هذا الشيخ الخ ص ۱۲۵ -

• شیخ احمد برزنجی رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ سے کہ :-

وان من ادعى ذلك فقد كفر.

ریت کا یہ گھر ونداز میں بوس کر دیا بلکہ الفاظ کہنے والے کے گلے کا طوق بنا
• محمد عزیز وزیر مالکی نے بھی مفتی احمد برزنجی کی مکمل تائید کی ہے۔

• علمائے مدینہ منورہ میں سے مفتی تاج الدین الیاس، عبدالسلام عثمانی
سید احمد الجزائری، خلیل بن ابراہیم الخربوطی، سید محمد سعید شیخ الدلائل، محمد بن احمد
عمری، سید عباس بن محمد رضوان، محمد السوسی الحیاری اور سید محمد حبیب الدیادی
وغیرہ حضرات نے اپنی تصدیقات میں اپنے ذمہ سے بوجھ کو ہلکا کرنے کی غرض
سے اطلاعات و تحریروں کی صحت و سقم کی تمام تر ذمہ داری المعتمد المستند

اور اس کے مصنف کے سر منڈھ دی کہ اگر یہ کتاب اور اس کا مصنف سچ کہہ رہے ہیں تو حکم یہ ہوگا جو ہم نے لگایا ہے اور اگر اس کتاب کا مصنف غلط بیانی اور افتراء و بہتان تراشی سے کام لیتا ہے تو دروغ بزرگ گردن راوی، کے مصداق وہی دمر دار ہے ہم لوگ نہیں۔

• شیخ توفیق شلبی نے تو سب سے آخر میں تصدیق کی اور سب سے زیادہ وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا ہے کہ :-

فاذا ثبت و تحقق ما لنسب هؤلاء القوم..... الی.... مما هو

مبین فی السؤال فعند ذلک لا یحکم بکفرهم الخ ص ۱۵۱ -

تھار لٹ کے ان مذکورہ الفاظ و عبارات کو ذرا غور سے ملاحظہ کیا جائے تو صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ علمائے حرمین شریفین نے جو کچھ بھی حکم لگایا وہ خالصاً ہی کی موضوعہ تحریروں پر لگایا ہے۔ فی الواقع ایسے حضرات جنکی یہی تحریریں اور عقائد ہوں، کا وجود دنیا میں موجود ہو یا نہ ہو۔ واللہ اعلم

تصویر کا دوسرا رخ

گذشتہ سطور میں جو حالات مذکور ہوئے ان سے تصویر کا وہ رخ بتانا مقصود تھا جب کہ علمائے حرین شریفین نے المعتمد المستند اور اس کے مصنف کی دیانت پر اعتماد کر کے اس کی تصنیف شدہ کتاب پر اپنی تعاریف و تصدیقات ثبت کر دی تھیں۔ اس وقت تک علمائے دیوبند کی دینی، علمی اور سیاسی خدمات کے بارے میں ان حضرات کی معلومات صفر برابر تھیں۔

مگر تقدیر کے معاملات پر کسے اختیار حاصل ہے؟ حالات ایسے انداز سے بدلنے شروع ہوئے کہ ایک طرف تو مولانا حسین احمد مدنی کی طرف سے حقیقت حال کی وضاحت نے حرین کے علمی حلقوں کو چولکا کے رکھ دیا۔ ان حلقوں کو بڑی ندامت کے ساتھ اس بات کا احساس ہوا کہ کس ہوشیاری اور چالبازی کے ساتھ ان کو ہندوستان کے علمائے حق کی اس واحد نمائندہ جماعت کے خلاف استعمال کیا جا چکا ہے جو اپنی بے بضاعتی کے علی الرغم سرزمین ہند ہی نہیں پوری دنیا نے اسلام کو انگریزی استعمار کے چنگل سے آزاد کرنے کی جدوجہد کے ساتھ ساتھ دینی علوم و معارف پر مغربی مفکرین اور عیسائی پادریوں کی علمی یلغار کا مردانہ وار دفاع کر رہی ہے۔

دوسری طرف مدینہ منورہ میں اپنے قیام کے آخری ایام میں احمد رضا خاں صاحب نے اہل سنت والجماعت کے مسلمہ عقیدہ علم غیب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف روافض کے "عقیدہ امامت" اور ہندوؤں کے "عقیدہ تناسخ" کی بعض جڑی بات سے قریب تر ایک عقیدہ وضع کیا اور علمائے حرین کو خوابیدہ تصور کر کے اُسکی

اسی طرح تائید و تصدیق کرالینا چاہی جس طرح علمائے دیوبند کے خلاف انہی عدم واقفیت اور معلومات نہ ہونے کے سبب "حسام الحرمین" کی خود ساختہ تحریروں پر من مانی کارروائی کروا چکے تھے۔

خان صاحب کی اس کوشش نے ان کی اصلیت کا بھانڈا بچھ چور ہے کے پھوڑ ڈالا۔ علمائے حرمین اب چونکے کہ المعتد المستند کا مصنف کس علمی و اعتقادی حدود و اربعہ کا مالک ہے؟

"حسام الحرمین" کا تیر تو نکل چکا تھا۔ اب کیا کیا جائے؟ اس سوال نے علمائے حرمین کو باہم مل بیٹھنے اور سوچنے پر مجبور کر دیا۔

اس باہم مل بیٹھنے اور سوچنے سے جو نتیجہ برآمد ہوا، وہی اس تصویر کا دوسرا رخ ہے۔ علمائے حرمین شریعین نے نادانستگی میں حسام الحرمین کی جو تصدیق کر دی تھی اسکی تلافی کے لئے انھوں نے بیک وقت دو کام کیئے۔

تلافی مافات کیلئے علمائے حرمین کا پہلا اقدام پہلا کام یہ کیا کہ خان صاحب کی علم غیب سے متعلق تصنیف کو بنیاد بنا کر حسام الحرمین کی تصدیق کر نیوالے علمائے مدینہ منورہ کے سرخیل حضرت شیخ مفتی احمد برزنجیؒ نے "غایۃ المامول" کے نام سے ایک رسالہ تحریر کیا جس میں اہل سنت والجماعت، معتزلہ اور خوارج وغیرہ کے عقائد کا موازنہ کر کے خاں صاحب کے عقیدہ علم غیب نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر بھرپور تنقید کی، اور ان کے اہل سنت میں سے ہونے کے دعوے کا تار پود بکھیر ڈالا جس سے انہی ساری علمی و اعتقادی حیثیت کا کچا چٹھا کھل کر سامنے آگیا۔

مفتی برزنجیؒ کی تالیف "غایۃ المامول" کی تمام علمائے حجاز نے مکمل تائید کی جس سے کم از کم اربعہ مقدس میں فتنہ پر نہ پھیلا سکا۔

دوسرا اقدام دوسرا کام یہ کیا گیا کہ اتفاق رائے عقائد اہل سنت والجماعت کی توجیح و تشریح کے لئے چھبیس سوالات مرتب کئے اور علمائے دیوبند کے عقائد کی تحقیق و توجیح کی غرض سے ان کو دیوبند روانہ کر دیا۔

حضرت مولانا خلیل احمد سہارن پوری رحمۃ اللہ علیہ نے علمائے دیوبند کے نمائندے اور ترجمان کی حیثیت سے ان کے جوابات تحریر کئے، جس پر تمام اکابر علمائے دیوبند نے تصدیق و دستخط اور مہر میں ثبت کر دیں۔ یہ جوابات جب حریم شریعت کے علمی حلقوں میں پہنچے تو ان حلقوں کے اکابرین نے انکی مکمل تائید کی۔ علمائے دیوبند کے عقاید کو عین عقائد اہل السنۃ والجماعۃ قرار دیا اور ان کے خلاف عقیدہ رکھنا اہل سنت والجماعت سے خروج کا مترادف قرار دیا۔ اس مجموعہ جوابات پر اپنی تصدیقات و تقریفات تحریر فرمائیں۔

زیر بحث مسئلہ کے اس دوسرے رخ میں ہم علمائے حریم شریعت کی تلافی یافت کی انہی دو کاوشوں کا مختصر جائزہ پیش کرتے ہیں۔ تاکہ علمائے حریم شریعت کی وہ حتمی اور تحقیقی رائے جو علمائے ہندوستان (د پاکستان) کے دونوں بڑے مکاتب فکر کی عقائد اہل السنۃ والجماعۃ کی روشنی میں اہل السنۃ والجماعۃ کے اندر جگہ و مقام متعین کرتی ہے، واضح ہو کر سامنے آجائے۔ آسانی تفہیم کی غرض سے اس پوری بحث کو ہم دو عنوانات کے تحت ذکر کرتے ہیں :-

علم غیب کے مسئلہ پر احمد رضا خان صاحب کے عقیدے کے رد میں اہل السنۃ والجماعۃ کے عقیدہ علم غیب کی توضیح و تشریح کے لئے علمائے مدینہ منورہ نے "غایۃ المامول" کے عنوان سے جو کتاب لکھی تھی اسکی مناسبت سے ہم "احمد رضا خان صاحب اور غایۃ المامول" کے تحت انکی حیثیت علمائے حریم کی نظر میں واضح کریں گے۔

۱۔ ان مکاتب فکر میں سے ایک کے سرخیل جناب احمد رضا خان صاحب بریلوی ہیں۔ یہ مکتبہ فکر ماضی میں رضا خانی فرقہ کے نام سے مشہور تھا، مگر اب علمی حلقوں میں بریلوی مکتب فکر کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے اس فرقہ کو اپنے اہل السنۃ والجماعۃ ہونے پر اصرار ہے، دوسرے مکتب فکر ماضی و حال میں "دیوبندی" کے نام سے معروف ہے۔ اسکی قیادت مولانا محمد قاسم نانوتوی، مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا خلیل احمد سہارن پوری جیسے علم و عمل کے شہسواروں کے ہاتھ میں رہی ہے۔ ۱۲۔ بنجیب (حاشیہ ۲) اگلے صفحہ پر ملاحظہ ہو،

۲۸۔ تصدیقات علمائے حرین، کے عنوان سے عقائد علمائے دیوبند پر علمائے حرین اور دیگر اسلامی ممالک کے علماء کی تصدیقات کا تذکرہ ہوگا۔

۱۔ احمد رضا خان صاحب اور غایۃ المامول

المعتمد المستند کے مصنف اور حمام الحرمین کے روح رواں جناب احمد رضا خان صاحب دیارِ حرم میں اپنا مشن پورا کر کے ہندوستان واپس ہوئے تو علمائے حرین نے اپنی غلطی پر متنبہ ہونے کے بعد خان صاحب کی شان جن الفاظ میں بیان کی ان کو مختصراً ہم ان حضرات کے اسماء کی فہرست کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔

۱۔ مفتی الشافعی سید احمد برزنجی رحمۃ اللہ علیہ وہ بزرگ ہیں جن کا تعارف خود خان صاحب نے حمام الحرمین میں اس طرح کرایا ہے :-

”حایز العلوم النقلیة وفائز الفنون العقلیة الجامع بین شرف النسب والحسب وارث العلم والمجد أباً عن أب المحقق الأملی والمدقق اللوذعی مفتی الشافعی بالمدينة المحمّیة مولانا السید الشریف احمد البرزنجی عمت فیوضہ کل روحی و ذبحی“

علمائے مدینہ منورہ پر جب خان صاحب کی علمی و اعتقادی حقیقت واضح ہو گئی تو انہی مفتی برزنجی صاحب نے جن الفاظ میں آپ اور آپ کے عقیدہ پر تبصرہ کیا وہ قابل ملاحظہ ہے۔ لکھتے ہیں :-

”وردا الى المدينة المنورة رجل من علماء الهند يدعى احمد رضا

خان“۔ ثم اطلعني احمد رضا خان المذكور على رسالة له : ۳۵

(گذشتہ صفحہ کا حاشیہ ملاحظہ ہو) ۳۵ مکمل مسئلہ علم غیبیہ یہاں بحث مقصود نہیں صرف خان صاحب کا تعارف کرا گیا ہے یہ مکمل بحث غایۃ المامول میں ملاحظہ فرمائیں جو عنقریب طبع ہو جائیگی انشاء اللہ ۱۲۔ انجیب ۳۵ احمد رضا خان، حمام الحرمین ص ۱۳۱ مطبوعہ لاہور ۱۳۵۶ھ ۳۵ سید احمد البرزنجی، غایۃ المامول ص ۳۵

ان دونوں جہلوں میں خاں صاحب کی شخصیت کا جو مقام حقیقتہً مفتی برزنجی صاحب کی نظر میں تھا واضح ہو رہا ہے کہ خاں صاحب کی شخصیت تو حقیقت میں یہ تھی کہ علماء کرام کے معزز لباس میں ایک غیر معروف آدمی تھے۔ یہ الگ بات ہے کہ ظاہری شکل و شبہیت سے متاثر ہو کر مفتی صاحب نے آپ کی شان میں وہ جملے لکھ دیئے جن کو حمام الحرمین کی زینت بنایا گیا۔ اسکی حقیقت بھی یہ تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کے بارے میں نیک گمان رکھنے کی ہدایت فرمائی ہے، اور جب حقیقت حال اس کے برعکس ثابت ہو جائے تو پھر حسن ظنی کے کیا معنی؟ اچنانچہ جب مفتی شافعیہ کو احمد رضا خاں صاحب کے عقائد معلوم ہوئے تو ان کو ان الفاظ سے یاد فرمایا۔ لکھتے ہیں

”اصرو عائد“ (اپنے عقائد باطلہ پر اصرار و عناد سے بجا رہا)۔

”وقد جاهر بالکذب لبعض من يدعى في زماننا العلم وهو متشبع
بما لم يعط“ (علم کی طرف خود کو منسوب کرنے والے ایک شخص نے کھلم کھلا
کذب و افتراء سے کام لیا۔ حالانکہ وہ چیز یعنی علم، جس کا وہ دعویدار ہے اسے دی
ہی نہیں گئی) ۵۳

فحرفه عن موضعه (اس نے آیت قرآنی میں تحریف کر کے اس کے اصل معنی
سے ہٹا دیا، اور پھر خالص صاحب کی تحریف و تاویل پر یوں تبصرہ کیا کہ :-

هذا من اعظم الجہل و اقلہ التحریف (اسکی یہ تاویل و تحریف انہما
قبیح اور کھلی جہالت کی غماز ہے، اور پھر ان تحریفات و تاویلات پر خالص صاحب کو :-
هذا الجاہل (یہ جاہل انسان) و المحرف (اور تحریف کرنے والا) کے خطابات
سے نوازا۔ اور اس قسم کے عقائد رکھنے والوں کو یہود و نصاریٰ کے طریقوں کی پیروی
(گذشتہ صفحہ کا حاشیہ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ملاحظہ ہو) ۵۵ ایضاً ۵۶، الشہاب الثابت ص ۵۷ ایضاً ۵۸
۵۹ ایضاً ۶۰ و الشہاب الثابت ص ۶۱ سید احمد البرزنجی، غایت المامول ص ۶۲ بحوالہ الشہاب الثابت
ص ۱۲ مطبوعہ دیوبند ۶۳ ایضاً ۶۴ الشہاب ص ۶۵ ایضاً

کرنے والا قرار دیا۔

۲۔ شیخ عبدالقادر توفیق الشلبی الطرابلسی رحمۃ اللہ علیہ جن کا تذکرہ خان صاحب ان الفاظ میں کرتے ہیں:-

..... من فی العلم تصدرو فی المدرس تقدرو ووقو النظر
وورد وصدرو بتوفیق من القادر الشیخ الفاضل عبدالقادر
توفیق الشلبی الطرابلسی الحنفی المدرس بالمسجد الکریم
النبوی منحه اللہ تعالیٰ من فیضہ القوی

خان صاحب کی حقیقت واضح ہو جانے کے بعد مفتی شلبی صاحب نے مفتی بزنجی کی تائید کرتے ہوئے خان صاحب کو مجاہد (جھگڑالو) اور ان کے عقائد کو "الزور" (جھوٹ) کا پلندا، البصائر (اللہ پر بہتان)، ترہات الغی والیطغیان (دوینے والے سرکشی و گمراہی) کا پلندا، خان صاحب کے دعویٰ کے دلائل کو باطل (باطل کی جمع، خرافات) (یادہ گوئی، بیہودہ و لغویات)، اور ابلسی والاریتات (شکوک و شبہات پیدا کرینکا سبب) قرار دیا۔

۳۔ شیخ فاتح طاہری رحمۃ اللہ علیہ بلند پایہ محدث اور فقہ مالکی کے محقق عالم تھے۔ گذشتہ اوراق میں علمائے مدینہ منورہ کے اسماء گرامی کی فہرست میں آپ کا تذکرہ آچکا ہے آپ نے حمام الحرمین پر تصدیق کرنے سے انکار کر دیا تھا مفتی بزنجی کی تائید کرتے ہوئے خان صاحب پڑ تبصرہ کیا:-
من سعی خلافہ (خلاف حق کا طالب،

اور آپ کے عقائد کے منظر رسالہ کی تحریروں پر یوں رقمطراز ہیں:-

۱۵ احمد رضا خاں صاحب: حمام الحرمین ص ۱۵ مطبوعہ لاہور ۱۹۶۵ء
۱۶ غایۃ المامول ص ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹

ہذا المتأثرات النفاقية (یہ نفاق جھگڑے، اور عقائد کی وضاحت کے بعد فرماتے ہیں :-

متبعاً و سادسہ جائزاً بما القاہ الیہ شیخہ ابلیس الابالسة
مع ان معلمہ الشیخ الحرم

(وہ ایسے لوگوں میں سے ہے جو اپنے قلبی دوسو سوں کی اتباع کرنے والے ہوتے ہیں اور جو ان کے ابلیس الابالسة (بڑے شیطان) انکے دل میں القاء کرتے ہیں، حالانکہ ابومرہ (شیطان کا ایک نام) یعنی ابلیس لعین نے خود کبھی ایسے عقائد کی عمر میں ایک مرتبہ بھی تصدیق نہیں کی)

خان صاحب کے دلائل کو نہیں تسلیم فرما دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ان لوگوں نے قرآن و سنت کے خلاف اپنی عقل کو فیصلہ کن حیثیت دے رکھی ہے جو کھلی گمراہی ہے۔
خان صاحب کے تقریظات و تصدیقات حاصل کرنے کے اس سائے کا وہ باز کو تعنت، فخر و رشیم دے تعمیر کرتے ہوئے ایسے عقائد اور عمل کو اہل علم و شرافت کے لئے شرم و حیا کے منافی قرار دیا۔

۴۔ مفتی تاج الدین الیاس رحمۃ اللہ علیہ جن کے بارے میں خاں صاحب لکھتے ہیں

”تابع المفتین و سراج المتقین مفتی السادة الحنفية بمدينة

الامینة الصفیة ناصر السنة بالنجدة و الباس مولینا المفتی

تاج الدین الیاس لا زال مبجل عند اللہ و عند الناس“ کہ

۵۔ شیخ محمد سعید شیخ الدلائل کے بارے میں خان صاحب کے الفاظ ہیں :-

”.... الضوء المنور و الروح المصور صورة السعادة و حقيقة

السيادة ذوالحسنی و زیادة دلائل الخیرات و جلال المبرات

۶۔ ایضاً ص ۳۴ الشہاب ص ۱۹۔

۷۔ ایضاً ص ۳۴ الشہاب الثاقب ص ۱۹ کہ ایضاً ص ۳۴ الشہاب ص ۱۹ مطبوعہ دیوبند۔

۸۔ احمد رضا خان صاحب : جہام الحرمین ص ۱۲ مطبوعہ لاہور ۱۹۴۵ء (۹۹ آئندہ صفحہ پر ملاحظہ ہو)

الحمد الرشید مولانا السید محمد سعید شیخ الدلائل
لا زال بالفضائل

۶۔ سید عباس رضوانؒ کے متعلق خالص صاحب نے اس رائے کا اظہار کیا ہے :-

السید الشریف التلیف الماھر العریف ذو العز والتشرف
الغنی عن التوصیف حضرت مولانا السید عباس ابن
السید الجلیل محمد رضوان شیخ الدلائل عاملہما اللہ
تعالیٰ فی الیوم العبوس بالرضوان

۷۔ شیخ عمر حمزائیؒ کی تعریف ان الفاظ سے کی ہے :-

الفاضل العقول احد الفحول الطیب الزکی العطن الذکی
الغصن المزمین بالطیب المغرسی مولانا عمر بن حمدان
المحرسی ذکرة الفوز والفلاح ومالنسی

۸۔ سید احمد الجزائرؒ کے بارے میں یوں رقمطراز ہیں :-

الفاضل الکامل باھر الفصائل ظاھر الفواصل طاھر الشائل
شیخ المالکیۃ ذو اللمة المملکیۃ السید الشریف السری مولانا
السید احمد الجزائرؒ دام بالفیض الباطنی والظاہری

۹۔ شیخ خلیل خربوٹیؒ کی شان خان صاحب نے یوں بیان فرمائی ہے :-

کبیر العلماء وکریم الکرماء کنز العوارف ومعدن المعارف
ذو شبیۃ العلماء الموفق من السماء ذو فیض المملوکی
مولانا الشیخ خلیل بن ابراہیم الخربوٹی ایدۃ اللہ بالنصر
اللاھوٹی

۱۰۔ احمد رضا خان صاحب : حمام الحرمین ۱۱۵ مطبوعہ لاہور ۱۹۷۵ء

۱۱۔ احمد رضا خان صاحب : حمام الحرمین ۱۱۹ مطبوعہ لاہور ۱۹۷۵ء

۱۲۔ ایضاً ص ۱۱۹ ایضاً ص ۱۱۳

یہ وہ حضرات ہیں جنکی تقریفات و تصدیقات پر خان صاحب پھولے نہیں
سمائے۔ جب تک خان صاحب کی حقیقت و اصلیت واضح نہ تھی تب تک تو ان
حضرات نے حسن ظن سے کام لیتے ہوئے ایک ایسے شخص کے بارے میں جو خود کو
علمائے لبادے میں چھپائے تھا ان الفاظ میں اسے خوش آمدید کہا مگر جب اس کی
حقیقت عیاں ہو کر سامنے آئی تو پھر جن الفاظ میں اُسے یاد کیا بلا خطہ ہوں۔ لکھتے ہیں۔
غنی مفاصل^۱ غنی باطل^۲

اور خان صاحب کے عقائد کے مجموعہ کو ترہات المبطلین^۳ اور حنا و س النشد^۴
والدریات^۵ سے تعبیر فرماتے ہیں۔

قیصر بنا کہ خود کو چھپائے گا کس طرح

اب تو تری نظر سے تجھے دیکھتا ہوں میں

حقیقت حال کھل جانے کے بعد جو ریمارکس علمائے مدینہ منورہ نے خان صاحب
کے بارے میں متحریر فرمائے ان کا موازنہ حسام الحرمین کی تقریفات کے الفاظ سے کیا
جائے تو چنداں تعجب نہیں ہوتا۔ بلکہ علمائے حرمین شریفین کے لئے کلمات تحسین
زبان پر بے ساختہ جاری ہو جاتے ہیں۔ کہ عشق بنوی صلی اللہ علیہ وسلم سے سرشار
لوگ علمائے کرام کے لبادہ میں آنے والے شخص کی کس طرح قدر و منزلت کرتے
ہیں، اسکی ہر بات کی محض اس لئے تائید کرتے ہیں کہ علماء کی شان تو بہت بلند ہے
ایک عام مسلمان سے بھی جھوٹ اور مکر و فریب کا ارتکاب انکی نظر میں انتہائی مشکل
تھا۔ مگر اصل حقیقت منکشف ہو جاتی ہے تو پھر فریضہ حق گوئی سے یوں سبکدوش
ہوتے ہیں جسکا کچھ حال مذکور ہوا اور باقی کا اختصار آئندہ سطور میں پیش خدمت ہے۔

۲۔ تصدیقات علمائے حرین

جیسا کہ گذشتہ سطور میں معلوم ہو چکا کہ علمائے حرین نے احمد رضا خان صاحب کی حقیقت و اصلیت کھل جانے کے بعد تلافی مائات کا جو طریقہ اختیار کیا اس میں ایک تو خان صاحب کی ذات اور ان کے عقائد پر تبصرہ شامل تھا جس کا اختصار غایۃ المامول اور الشہاب الثاقب کے حوالہ سے آپ نے ملاحظہ فرمایا، دوسرا کام علمائے دیوبند کے عقائد معلوم کرنے کا تھا۔

اسلامی معتقدات کے بارے میں علمائے حرین چنانچہ علمائے حرین کا علمائے دیوبند سے استفسار نے اس سلسلہ میں پھیلنے سوالات مرتب کر کے علمائے دیوبند کے پاس جواب کے لئے ارسال کئے ان کے ابتداء میں مکر و فریب کے گذشتہ واقعات کی طرف واضح اشارہ موجود ہے۔ لکھتے ہیں :-

«ایہا العلماء الکرام والجرہا بذۃ العظام قد نسبہ الی ساحتکم
الکریمۃ أناس عقاید الوہابیۃ قالوا باوراق ورسائل لانعت
معاینہا لا اختلاف اللسان فترجوان متخبرونا بحقیقۃ الحال
ومراتد المقال ونحن نسئلمکم عن امور اشتہر فیہا خلاف
الوہابیۃ عن اهل السنۃ والجماعۃ»

و اے علمائے کرام اور سردارانِ عظام تمہاری جانب چند لوگوں نے وہابی عقائد کی نسبت کی ہے اور چند اوراق اور رسائل ایسے لائے جن کا مطلب غیر زبانِ ہونے

لے الحاج مولانا خلیل احمد سہارن پوری، المہند علی المقدس مطبوعہ دیوبند زیرِ نظر کتاب صر

کے سبب ہم نہیں سمجھ سکے۔ اس لئے امید کرتے ہیں یہیں حقیقت حال اور قول کے مراد سے مطلع کرو گے اور ہم تم سے چند امور ایسے دریافت کرتے ہیں جن

میں وہابیہ کا اور اہل السنۃ والجماعت سے خلاف مشہور ہے،

جوابات پر جن علمائے ہند نے دستخط کئے اس ابتدائیہ کے ساتھ چھپیں ^{۲۶}

سوالات علمائے دیوبند کو ارسال کئے گئے مولانا خلیل احمد سہارن پوری نے جو ان کے جواب تحریر کئے وہ تمام علمائے دیوبند کے عقائد کا خلاصہ تھا۔ چنانچہ اس وقت کے اکابرین دیوبند نے جو ہندوستان کے مختلف حصوں میں موجود تھے ان کی مکمل تائیدی اور اس تحریر میں مندرج عقائد کو اپنے اور اپنے شیوخ و اکابرین کے عقائد قرار دیا۔ جن علمائے ہند نے اس جواب پر تصدیق و توثیق کی ان کے اسمائے گرامی درج ذیل ہیں:-

۱۔ قدوة العلماء والمحدثین اور علمائے دیوبند کے رہنما شیخ الہند محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ۔

۲۔ مولانا الحاج میر احمد حسن صاحب امر و ہوی۔

۳۔ حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند۔

۴۔ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی۔

۵۔ مولانا الحاج شاہ عبدالرحیم صاحب رائے پوری خلیفہ حضرت گنگوہی۔

۶۔ مولانا الحاج حکیم محمد حسن صاحب۔

۷۔ مولانا الحاج قدرت اللہ صاحب مراد آبادی۔

۸۔ حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب قدس سرہ۔

۹۔ حضرت مولانا محمد احمد صاحب ابن حجتہ الاسلام حضرت نانوتوی۔

۱۰۔ مولانا الحاج غلام رسول مدرسہ عالیہ دیوبند۔

۱۱۔ حضرت مولانا محمد سہول صاحب دیوبند۔

۱۲۔ مولانا عبدالصمد صاحب بجنوری۔

۱۳۔ مولانا محمد اسحاق صاحب دہلوی۔

- ۱۴۔ مولانا الحاج ریاض الدین صاحب مدرسہ عالیہ میرٹھ۔
 ۱۵۔ مفتی اعظم دیوبند حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ۔
 ۱۶۔ مولانا ضیاء الحق صاحب امینیہ دہلی۔
 ۱۷۔ مولانا محمد قاسم صاحب امینیہ دہلی۔
 ۱۸۔ حضرت مولانا محمد عاشق الہی میرٹھی رحمۃ اللہ علیہ۔
 ۱۹۔ مولانا سراج احمد صاحب میرٹھی۔
 ۲۰۔ مولانا محمد اسحاق صاحب مدرسہ اسلامیہ میرٹھ۔
 ۲۱۔ مولانا الحاج محمد مسعود احمد ابن حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب قدس سرہ۔
 ۲۲۔ استاذ العلماء مولانا محمد کچی سہارن پوری۔
 ۲۳۔ حضرت مولانا الحاج کفایت اللہ سہارن پوری۔
 ان اکابرین علمائے دیوبند کے دستخطوں کے ساتھ جیب علمائے دیوبند اور
 ان کے اکابرین کے مصدقہ عقائد سے متعلق تحریر علمائے حرین شریفین کے علمی
 حلقوں میں پہنچی تو یکایک باطل پرستوں کی پھیلائی ہوئی سیاہی کے بادل ہبائے
 شتو را ہو گئے۔
 عقائد علمائے دیوبند ہی اہل سنت والجماعت | بغیر کسی خاص جہد و جہد اور
 کے عقائد ہیں۔ علمائے حرین کا اعلان | کوشش کے جن اکابرین
 حرین شریفین اور پھر تمام دنیا نے اسلام کے نمائندہ علمائے کرام نے عقائد
 علمائے دیوبند سے متعلق اس تحریر کو جس تحسین آفرین نظروں سے دیکھا اس کا
 عکس آئندہ صفحات میں دیکھا جاسکتا ہے۔ ان حضرات کے اسمائے گرامی
 ملاحظہ ہوں۔

۱۔ جن حضرات کے اسمائے گرامی مذکور ہوئے انکی تصدیقات المہند علی المغند
 کے صفحات پر بالترتیب ص ۲۵، ص ۲۶، ص ۲۷، ص ۲۸، ص ۲۹، ص ۳۰، ص ۳۱، ص ۳۲
 ص ۳۳، ص ۳۴ اور ص ۵۵ پر ملاحظہ ہوں۔ مطبوعہ دارالاشاعت غور طلب کراچی المہند علی المغند صاحب۔

۱۔ حضرت مولانا شیخ محمد سعید البصیل شافعی شیخ علمائے مکہ مکرمہ اور مسجد حرام کے خطیب دامت

۲۔ مولانا شیخ احمد رشید حنفی رحمۃ اللہ علیہ

۳۔ شیخ محبوب اللہ مہاجر کی حنفی رحمۃ اللہ علیہ

۴۔ شیخ محمد صدیق افغانی مہاجر کی

۵۔ مفتی محمد عابد مالکی مفتی مالکیہ مکہ مکرمہ

۶۔ محمد علی بن حسین مالکی حضرت مولانا مفتی سید احمد برزنجی شافعی سابق مفتی آستانہ نبویہ قدس سرہ

۸۔ رسوجی عمر مدرس مدرسۃ الشفا مدینہ منورہ

۹۔ ملا محمد خاں بخاری حنفی مدرس حرم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

۱۰۔ خلیل بن ابراہیم ۱۱۔ محمد العزیز الوزیر التونسی

۱۲۔ محمد السوسی الخاری ۱۳۔ السید احمد الجزاری

۱۴۔ عمر بن حمدان الحرسی ۱۵۔ محمد زکی البرزنجی

۱۶۔ احمد بن میمون البلیغیش

۱۷۔ موسیٰ کاظم بن محمد استاذ باب الاسلام مدینہ منورہ

۱۸۔ سید احمد معصوم استاذ حرم نبوی

۱۹۔ الحاج احمد بن محمد خیر العباسی استاذ الحرم النبوی

۲۰۔ عبد القادر بن محمد بن سوده العرسلی ولیہ

۲۱۔ محمد منصور بن نعمان مدرس حرم نبوی

۲۲۔ ملا عبد الرحمن مدرس حرم نبوی

۱۵ الہند ص ۵۵۵ ۱۹۷۵ مطبوعہ لاہور ۱۹۷۵ ایضاً ص ۵۵۵ ایضاً ص ۶۰

۱۵ ایضاً ص ۶۱۳ مطبوعہ لاہور ۱۹۷۵ ایضاً ص ۶۱۳ مطبوعہ لاہور ۱۹۷۵ ایضاً ص ۶۱۳ مطبوعہ لاہور ۱۹۷۵

۱۳۱ مطبوعہ لاہور ص ۶۱۳ علمائے مدینہ منورہ میں پیش کردہ حضرات میں جنہوں نے حرم الحرمین کی تصدیق کر دی تھی۔

۲۲۔ محمود عبدالجوادؒ ۲۳۔ احمد لبساطیؒ اساتذہ حرم نبویؐ

۲۵۔ محمد حسن سندھی اساتذہ حرم نبویؐ

۲۶۔ عبداللہ النابلسیؒ ۳۴۔ محمد بن عمر الفلانیؒ

۲۸۔ احمد بن احمد اسعد استاذ حرم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم۔

۲۹۔ شیخ یسین الدمشقی اساتذہ حرم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم۔

۳۰۔ شیخ احمد بن محمد الشنقیطی المالکی اساتذہ حرم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم۔

یہ تو ان علمائے ربانی کے اسمائے گرامی ہیں جو اپنے وقت کے کبار علماء میں شمار ہوتے ہیں اور حرین شریفین میں علوم نبوت کی خدمت کے لئے اپنی زندگیوں وقف کر رکھی تھیں۔

علمائے دیوبند اور علمائے حرین کے متفقہ عقائد کی اب ایک نظر علمائے عالم اسلام کی طرف سے توثیق و تصدیق عالم اسلام کے ان علماء کے اسمائے گرامی پر بھی ڈال لیں جنہوں نے اکابر علمائے حرین شریفین اور علمائے دیوبند کی طرف سے سوال و جواب کے طریق سے عقائد اہل السنۃ والجماعت کی ترتیب و تدوین کی مکمل تائید و تصدیق کر کے عقائد کے اس مجموعہ کو چودھویں صدی ہجری میں تمام عالم اسلام کا اجماعی عقیدہ قرار دیا جس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ چودھویں صدی میں اہل السنۃ والجماعت اور دیگر فرقوں میں امتیازی فرق ان عقائد کو تسلیم کرنے یا انہی مخالفت کرنے پر ہے۔

اسمائے گرامی ملاحظہ ہوں :-

۱۔ الشیخ سلیم بشریؒ شیخ الجامعۃ الازہر الشریف مصر۔

۲۔ شیخ محمد ابراہیم القایاتیؒ ازہر مصر۔

۳۔ سلیمان العبدانہر مصر۔

۴۔ الشیخ محمد بن احمد بن عبد الغنی ابن عمر عابدین الشامیؒ دمشق۔

۵۔ الشیخ مصطفیٰ بن احمد الشطی الحنبلیؒ دمشق۔

۶۔ الشیخ محمود رشید العطار تلمیذ شیخ بدر الدین شامی؟

۷۔ الشیخ محمد البوشی الحموی ازہری شام۔

۸۔ الشیخ محمد سعید الحموی شام۔

۹۔ الشیخ علی بن محمد الدلال الحموی شام۔

۱۰۔ الشیخ محمد ادیب الحورانی الحموی شام۔

۱۱۔ الشیخ عبد القادر شام۔

۱۲۔ الشیخ محمد سعید شام۔

۱۳۔ الشیخ محمد سعید لطفی حنفی شام۔

۱۴۔ الشیخ حضرت فارس بن احمد شققۃ الحموی شافعی شام۔

۱۵۔ حضرت الشیخ مصطفیٰ الحداد شام۔

اہل سنت والجماعت کے عقائد کیا ہیں؟ چودھویں صدی ہجری مطابق بیسویں صدی عیسوی کے ان علمائے کبار کے اسمائے گرامی کی فہرست پر ایک نظر ڈالنے سے انصاف پسند قارئین کرام بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ عالم اسلام کے مشہور علمی مراکز جن میں مکہ معظمہ، مدینہ منورہ، شرفنا اللہ حجاز مقدس، دمشق اور حاکم ملک شام، ازہر یونیورسٹی مصر، دیوبند، دہلی مراد آباد اور میرٹھ وغیرہ ہندوستان سر فہرست شمار کئے جاتے ہیں، جن عقائد و نظریات کو متفقہ طور پر قبول کرتے ہیں اور اجماعی طور پر اپنی عقائد کو اہل سنت والجماعت کے عقائد قرار دیکر حق اور بیکر حق میں حد فاصل قائم کر دیتے ہیں اس کی مخالفت میں ایک فرد یا ایک شہر۔۔۔۔۔ اور وہ بھی علمی مراکز میں شمار ہونے کے بجائے سیاسی حیثیت سے معروف ہو۔۔۔۔۔ کے رہنے والوں کے عقائد کو کس پلڑے میں رکھا جائے گا۔

علمائے اُمت کے اس طریق کار کی قیامت تک رہنمائی اس فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوتی رہے گی۔ آپ نے فرمایا :-

”میری اُمت گمراہی پر کبھی متحد و مجتمع نہیں ہوگی“ اور کما قال
 اس فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں عقائد علمائے دیوبند
 اور احمد رضا خان صاحب بریلوی اور ان کے متبعین کے عقائد کا موازنہ
 کیجئے۔ خدا کو حاضر و ناظر جان کر اپنے دل سے سوال کیجئے کہ حق کیا ہے اور ناحق
 کیا ہے۔ جو گواہی قلب سلیم دے گا اسکی روشنی میں ہمارا آپ سے یہ
 مطالبہ ہے کہ :-

دل کی آزادی شہنشاہی شکم سامان موت
 فیصلہ تیرا ترے ہاتھوں میں ہے دل یا شکم !

الاحقر الایمہ راجی رحمۃ ربہ الکریم

حسین احمد نجیب

رفیق دارالتصنیف والتالیف دارالعلوم کراچی ۱۲

سینچر ۲، شعبان المعظم ۱۳۹۶ھ

62

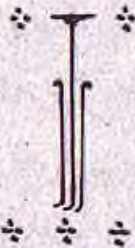
معركة القلم



فیصلہ کُنْ مُنَاطِرَہ

تألیف

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب مدظلہ



ماضی اور حال

از

مولانا محمد منظور صاحب نعمانی

اس کے دنیا میں بعض واقعات اس قدر عجیب و غریب اور بعید از قیاس ہوتے ہیں کہ عقل
بہزار سوارے گمان کی کوئی معقول توجیہ کرنے سے عاجز رہتی رہتی ہے۔ حضرات انبیاء کرام علیہم
السلام اور ان کی دینی دعوت کے ساتھ ان کی قوموں نے عام طور سے جو سلوک کیا وہ بھی دنیا کے ایسے ہی
عجیب و غریب اور بعید از قیاس واقعات میں سے ہے۔ خود اس دنیا کے پیدا کرنے والے
اور چلانے والے خالق و پروردگار نے کتنے عجیب انداز میں اس پر حسرت کا اظہار کیا ہے۔
يَا حَسْرَتًا عَلٰی الْعِبَادِ مَا يَاْتِيَهُمْ مِنْ رَّسُولٍ اِلَّا كَانُوْا بِهٖ كِسْفًا مِّنْ ذُرِّ عٰثِرٍ ۚ
مثال کے طور پر صرف خاتم النبیین سیدنا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی سرگزشت
کو اس نظر سے حدیث و سیر کی کتابوں میں دیکھ لیا جائے۔ آپ مکہ معظمہ میں پیدا ہوئے، وہیں پلے
بڑھے۔ بچپن ہی سے صورت میں لکشی و محبوبیت اور عادات میں معصومیت تھی۔ اس لئے ہر ایک
محبت و احترام کرتا تھا، گویا آپ پوری قوم کو پیارے اور اس کی آنکھ کے تارے تھے۔ پھر جب
عمر مبارک چالیس سال کی ہوئی تو اللہ تعالیٰ نے صورت و سیرت کی اس محبوبیت و معصومیت
کے ساتھ نبوت کا کمال اور رسالت کا جلال و جمال بھی عطا فرمادیا، جس کے بعد سیرت اور زیادہ بلند
ہو گئی۔ زبان سے علم و حکمت کے چشمے پھوٹنے لگے اور پیدائشی حسین و جمیل چہرہ میں اب نبوت
نے ایسی حسرت ہے ان بندوں پر ہر طرف سے جو رسول بھی ان کے پاس پہنچے یہ ان کے ساتھ تسخیر اور
استہزاء سے ہی پیش آئے۔

کا نور بھی چمکنے لگا۔ پھر اللہ تعالیٰ کی طرف سے حکم ہوا کہ اپنی قوم کو توحید اور اسلام کی دعوت دیں۔ آپ نے پورے اخلاص، کامل محبت اور انتہائی حکمت کے ساتھ در و اور سوز سے جبری ہوئی اس مآواز میں جس سے پتھر بھی متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ اپنی قوم کے سامنے توحید اور اسلام کی وہ دعوت پیش کی جس کا حق اور معقول ہونا اور آپ کی قوم اور ساری انسانیت کے لئے سراسر رحمت ہونا گویا بالکل بدیہی تھا۔ عقل کا فیصلہ اور قیاس کا تقاضا یہی تھا کہ پوری قوم جو پہلے ہی سے آپ کی گرویدہ تھی اور آپ کو صادق اور امین سمجھتی اور کہتی تھی وہ آپ کی اس دینی دعوت پر ایک زبان ہو کر لبیک کہتی اور پروانہ دار آپ پر ٹوٹ پڑتی اور کم از کم مکہ میں تو ایک بھی مکذیب اور مخالف نہ ہوتا۔ لیکن ہوا یہ کہ گنتی کے چند سعادت مندوں کے سوا ساری قوم آپ کی تکذیب اور مخالفت پر متفق ہو گئی جو ہمیشہ سے صادق و امین کہتے اور عیقہ دت کے پھول چراتے تھے۔ وہی شاعر و مجنون اور ساحر کذاب کہنے لگے اور آپ کے خلاف نفرت و عداوت کی آگ بھڑکانا ان کا محبوب ترین مشغلہ بن گیا۔ پھر قریباً دس سال تک آپ کے اُن ہی جاننے پہچاننے والوں نے اس قدر ستایا اور ایسی ایسی کینہ حرکتیں کیں کہ خود ارشاد فرماتے ہیں: ”مَا أُذِيَّ فِي اللَّهِ أَحَدٌ مِّثْلَ مَا أُذِيْتُ“ (اللہ کی راہ میں اس کے کسی بندہ کو کبھی اتنا نہیں ستایا گیا جتنا کہ مجھے ستایا گیا ہے)۔

بیچاری عقل حیران ہے، ایسا کیوں ہوا؟ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ ان دنوں مکہ میں دماغوں کو خراب کر کے آدمیوں کو پاگل بنا دینے والی کوئی خاص ہوا چلی تھی جس کے اثر سے ساری قوم کی قوم پاگل ہو گئی تھی اور آپ کے ساتھ جو کچھ اُس نے کیا، وہ پاگل پنہ کی وجہ سے کیا۔

اسی کی دوسری مثال اُمت میں لیجئے! حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی اور حضرت علی مرتضیٰ (رضی اللہ عنہم اجمعین) یہ چاروں بزرگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جلیل القدر صحابی ہیں اور اسلام اور پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تاریخ سے کچھ بھی واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ اللہ و رسول کے ساتھ اور ان کے مقدس دین کے ساتھ

ان چاروں بزرگواروں کی وفاداری اور ان کا اخلاص ہر قسم کے شک و شبہ سے بالاتر ہے۔ اللہ کے ان صادق بندوں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان جان نثاروں نے حضور کے زمانہ میں اور

آپ کے بعد اسلام کے لئے جو کچھ قربانیاں کیں اور اللہ کے مقدس دین کی جو خدمات انجام دیں وہ آفتاب سے زیادہ روشن اور دنیا کے زیادہ سے زیادہ مشہور و مسلم واقعات سے زیادہ مستند ہیں، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سے مواقع پر اپنے ان چاروں جانثاروں کی خدمات اور قربانیوں کا جس محبت اور قدر دانی کے ساتھ اعتراف فرمایا اور ان کے مقبول اور جنتی ہونے اور جنت میں بھی اپنے پاس اور اپنے ساتھ بننے کی بار بار جو شہادتیں اور بشارتیں دیں وہ اپنے تواتر کی وجہ سے قریب قریب ایسی ہی یقینی اور ناقابل شک میں جیسا کہ عقیدہ توحید و عقیدہ قیامت اور نماز اور روزہ اور حج و زکوٰۃ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات سے ہونا قطعاً غیر مشتبہ اور یقینی ہے۔ لیکن غور کیجئے اس اُمت کی تاریخ کا یہ کیسا عجیب و غریب اور ناقابل فہم واقعہ ہے کہ اسلام کے بالکل ابتدائی دور ہی میں خود مسلمانوں میں ایسے مستقل فرقے پیدا ہوئے جن کی خصوصیت اور جن کا امتیاز صرف یہی ہے کہ ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان جلیل القدر اور ممتاز صحابہ کے ایمان ہی سے انکار تھا اور وہ (معاذ اللہ) ان کو کافر و منافق اور گردن زدنی کہنے پر مہم رستھے اور اب تک بھی یہ فرقے دنیا میں موجود ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ مسلمانوں کے قدیم ترین فرقہ شیعہ کی خصوصیت اور اس کا امتیاز یہی ہے کہ حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، اور حضرت عثمانؓ کی عداوت و بغاوت اور ان کے مومن و مخلص ہونے سے انکار، ان کے مذہب کی بنیاد یا کم از کم ان کا مذہبی شعار ہے اور اس معاملہ میں ان کا غلو اور جنون اس حد کو پہنچا ہوا ہے کہ ان کے بہت سے چوٹی کے "مہذب" اور "تعلیم یافتہ" افراد "تہذیب و رواداری کے اس دور میں بھی اپنے اس حال کے اظہار سے نہیں شرماتے کہ ان بزرگوں کی تعریف و مدح میں کسی اور کا بھی کچھ کہنا ان کے لئے ناقابل برداشت ہے اور اس کے برعکس ان پاک ہستیوں پر برا بازی ان کا محبوب ترین مشغلہ اور ان کے نزدیک کارِ ثواب ہے۔

ناطقہ سر بگریباں کہ اسے کیا کہیے!

خلافت عقل مجادلانہ کج بحثیوں کو تو چھوڑ دیجئے اور پھر ٹھنڈے دل غور کیجئے کہ کیا کسی کی عقل بھی ان لوگوں کے اس طرزِ عمل کی کوئی معقول توجیہ کر سکتی ہے؟

کون کہہ سکتا ہے کہ اس فرقہ والے سب پاگل اور عقل نام سے محروم ہیں واقعہ یہ ہے کہ ان میں بڑے بڑے تعلیم یافتہ بڑے دانشور اور ایک سے ایک ذہین و فطین ہر دور میں رہے ہیں اور آج بھی موجود ہیں۔ بلکہ اس فرقہ کے جن ممتاز عالموں اور مصنفوں نے خاص اسی موضوع (مطالعہ غلط فہمی) پر ضخیم ضخیم کتابیں لکھی ہیں، ان کی وہی کتابیں شاہد ہیں کہ وہ پاگل ہیں نہ بے خبر جاہل ہیں۔ بلکہ ————— ”اَضَلَّہُ اللہُ عَلٰی عَلَیْہِؑ“ کا قابل عبرت نمونہ ہیں۔

یہی حال ان کے اصل حریف اور مد مقابل فرقہ یعنی خوارِ ج و لواصب کا ہے ان بد بختوں کے نزدیک سیدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ (معاذ اللہ) ایسے بد دین، اس درجہ کے دشمنِ اسلام ایسے مجرم اور گردن زدنی تھے کہ ان کو ختم کر دینا نہ صرف کارِ ثواب بلکہ ان کے قاتل کے جنت میں پہنچنے کا یقینی ذریعہ تھا، مؤرخین نے لکھا ہے کہ جب شقی ابن لجم نے سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ پر تنوار سے وار کیا اور اس کو معلوم ہو گیا کہ وار بھر پور پڑا اور حضرت مدوح کی زندگی ختم کر دینے کے اپنے منصوبہ میں وہ کامیاب ہو گیا تو گرنار ہونے کے وجود وہ کہتا تھا کہ ”فَوْتُ دَرَبِ الْحُكْبَةِ“ (اس بد بخت کا مطلب یہ تھا کہ (سیدنا) علی کو خاک و خون میں تر پا کے اور انجی شمعِ حیات گل کر کے میں نے نجات اور جنت حاصل کرنے کا سامان کر لیا، اور خواہ اس زندگی میں اب مجھ پر کچھ بھی گزرے، لیکن مرنے کے بعد آخرت کی کبھی نہ ختم ہونے والی زندگی میں میرا یہ عمل مجھے جنت میں ضرور پہنچا دے گا) ————— بتلائے اکر عقل پر چاری اس گمراہی اور عقل بانگی کی کیا تو جیہ کرے ؟ ————— جو لوگ تاریخ کے ذریعہ ابن لجم اور اس کے فرقہ کے حالات سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ یہ فرقہ بھی پاگلوں اور اُن جہل جابلوں کا فرقہ نہ تھا، بلکہ ان میں بہت سے اچھے خاصے علم و فہم والے بھی تھے۔ اصل بات یہ ہے کہ جیب کوئی شخص حُب مال یا حُب جاہ یا ایسے ہی کسی اور غلط جذبہ کے تحت کسی معاملہ میں اللہ کی ہدایت کی بجائے اپنے نفس کی خواہشات اور اپنے ذاتی جذبات و خیالات کی پیروی کا فیصلہ کر لیتا ہے تو کم از کم اس خاص معاملہ میں خدا ترسی و حق بینی کی صلاحیت اور فہمِ سلیم کی دولت اس سے چھین لی جاتی ہے اور پھر بغاوتِ عقل و ہوش رکھنے کے باوجود اس سے اس معاملہ میں ایسی ایسی حرکتیں سرزد ہوتی ہیں کہ عقلِ سلیم ان کی کوئی توجیہ بھی نہیں کر سکتی۔ ایسے ہی لوگوں کے متعلق

قرآن کا بیان ہے: لَّهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ اَذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا وَلَهُمْ
اَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا اِنَّهُمْ اِلَّا كَالْاَكْمَانِ لَعَالًا لَّهُمْ بُلٌّ هُمْ اَصْلٌ بِهٖ

عقل و خرد کی گمراہی کی ایسی مثالیں اسلامی تاریخ کے بعد کے دوروں میں بھی بکثرت ملتی ہیں
اور مختلف زمانوں میں ایسے لوگ پیدا ہوتے رہے ہیں جنہوں نے اپنے زمانہ کے اچھے سے اچھے
اور نہایت نیک سیرت بندوں کی عداوت و دشمنی و بدگوئی و ایذا رسانی کو اپنا خاص مشغلہ بنایا،
بلکہ شاید اُمت کے اکابر و ائمہ میں سے شاذ و نادر ہستیاں ہی ایسی ہوں گی جن کو نبوت کی اس میراث
سے صحت نہ ملا ہو۔

شیخ تاج الدین سبکی نے "طبقات الشافعیۃ الکبریٰ" میں ربیع اور عفتہ کے ساتھ لکھا ہے:
ما من امام الا وقد طعن فیہ طاعنون
اُمت کا کوئی امام ایسا نہیں ہے جس کو حملہ کرنے والوں نے اپنے حملوں کا نشانہ بنایا
ہو اور جس کی شان میں گستاخیاں کر کے ہلاک
ہونے والے ہلاک نہ ہوئے ہوں

اس وقت جس افسوسناک اور تکلیف دہ واقعہ کے متعلق کچھ عرض کرنا ہے وہ بھی اسی
سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔

حقیقتوں کا پورا علم تو اللہ تعالیٰ ہی کو ہے لیکن جہاں تک بشری معلومات اور اطلاعات
کا تعلق ہے اپنے دل کے پورے اطمینان کے ساتھ اور بلا خوف و تردید کہا جاسکتا ہے کہ حضرت
شاہ ولی اللہ و شاہ عبدالعزیزؒ کے بعد تیرھویں صدی ہجری (اور اسیویں صدی عیسوی) میں
ان کے خلفاء و وارثین حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ و حضرت سید احمد شہیدؒ اور ان کے رفقاء نے
اللہ کی راہ میں جو قربانیاں دیں اور اسلام کے فروغ اور اسکی سرسبزی کے لئے جو محنتیں کیں یہاں
لے ان کے دل میں گریہ ان سے سمجھتے نہیں، ان کے کان میں گریہ ان سے سنتے نہیں، انکی آنکھیں ہیں
گریہ ان سے دیکھتے نہیں یہ تو بس جانوروں کی طرح ہیں بلکہ ان سے بھی گئے گئے گزشتے اور زیادہ گمراہ ہیں۔

ملک کہ بالاکوٹ کے معرکہ میں اسی راہ میں اپنی جانیں بھی قربان کر دیں، اور پھر ان کی ان محنتوں اور قربانیوں کا یہاں کے مسلمانوں پر جواثر پڑا اور اس ملک میں دین کی جو تجدید ظہور میں آئی (اور اصلاح و تقویٰ اور تعلق بائند اور درج بہاد اور اتباع سنت کی صفات کو جو نئی زندگی اس ملک میں ملی اور ان صفات میں خود ان بزرگوں کا جو حال تھا، ان سب چیزوں کو پیش نظر رکھنے کے بعد اس میں کوئی شبہ نہیں رہتا کہ یہ حضرات اس دور میں اللہ تعالیٰ کے خاص مقبول بندوں میں سے تھے۔

پھر بعد کے دور میں (یعنی تیرھویں صدی کے آخر اور چودھویں صدی کے شروع میں) ان ہی تجاہد ملت اور مصلحین امت کے علمی و روحانی وارثین حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ اور ان کے خاص رُفقاء کو اللہ تعالیٰ نے اس ملک میں اپنے مقدس دین کی حفاظت و خدمت کی جو توفیق دی اور ان کی جدوجہد سے توحید و سنت اور عام اسلامی تعلیمات کی اس ملک میں جوشاعت ہوئی اور علم و عمل اور عشق و فناءیت کی جامعیت کے لحاظ سے خود ان بزرگوں کا جو حال تھا، اور یہ مبارک صفات ان کے ذریعہ امت کے مختلف طبقات میں جس وسع پیمانہ پر پھیلیں، ان سب چیزوں کو اور ان کے اثرات و ثمرات کو آنکھوں سے دیکھنے

کے بعد دل کو اس میں ذرا شبہ نہیں رہتا کہ یہ حضرات اس دور کے خاصانِ خدا میں سے تھے جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے دین کی خدمت اور توحید و سنت کی اشاعت کے لئے، اور ان کے قلوب کو اپنے خاص تعلق کے واسطے چن لیا تھا۔ لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے خلفائے راشدین کی دراشت و نیابت میں ان بندگانِ خدا کے ساتھ بھی یہی ہوا کہ اسی دور میں کچھ ایسے لوگ بھی پیدا ہوئے جنہوں نے ان حضرات کو بدنام کرنا اور ان پر جھوٹی تہمتیں لگانا کہ مسلمانوں میں ان کے خلاف نفرت پیدا کرنا اپنا مشغلہ بنالیا۔

تیرھویں اور چودھویں صدی کے ان مجاہدین فی سبیل اللہ اور محافظین سنت و شریعت و مصلحین امت کے خلاف فتوایٰ بازی اور فتنہ انگیزی وافر اپروازی میں اس دور کے جن صاحب نے سب سے زیادہ حقہ لیا اور جو ”ذَ الَّذِیْ تَوَلَّیْ بِکُمْ“ کے مصداق ہیں وہ بریلی کے مولوی احمد رضا خاں صاحب ہیں جو اپنی اس تکفیر بازی ہی کی وجہ سے یہ مقام حاصل کر چکے ہیں کہ ایمان والوں کی بے پناہ تکفیر کی مثال میں عام طور سے ان ہی کا نام بطور ضرب

کے زبانوں پر آتا ہے ۔

ان خاں صاحب نے پہلے تو عرصہ تک حضرت شاہ اسمیل شہیدؒ کو اپنی بدگوئی اور گفربازی کا نشانہ بنایا اور اپنے رسالوں اور فتوؤں میں ایسے ایسے گندے اور جھوٹے عقیدے اُنکی طرف منسوب کئے جن کی نقل سے بھی ایمانی رُوح لرزتی ہے ۔ برسوں ان بزرگوار کا یہی مشغلہ رہا ۔ ایک ایک رسالہ اور فتوے میں راہِ خدا کے اس شہید کو ستر ستر اور پچھتر پچھتر وجہ سے کافر ثابت کر کے یہ اپنے شوقِ تکفیر کا مظاہرہ کرتے رہے ۔

اس کے بعد انہوں نے اسی ولی اللہی خاندان کے علمی و روحانی وارثین حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ وغیرہ اکابرِ جماعت دیوبند کو اپنی شقی بستم کے لئے انتخاب کیا اور پھر زندگی بھر ان ہی بزرگوں کی بدگوئی اور تکفیر کر کے ان کے حسانات میں اضافہ اور درجات میں ترقی کا سامان کرتے رہے ۔ سب سے پہلے ۱۳۲۰ھ میں اپنی کتاب ”العمدۃ المستندہ“ میں ان حضرات کو انکارِ ختم نبوت اور تکذیبِ رب العزت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص و اہانت کا مجرم قرار دیکر ان کی قطعی تکفیر کی ۔ لیکن ان کی فتوے بازی اور کفر سازی چونکہ نہایت بدنام اور رسوا ہو چکی تھی اس لئے اس کا کوئی اثر نہیں ہوا ۔ یہاں تک کہ جن بزرگوں کی تکفیر کی گئی تھی انہوں نے بھی کوئی نوٹس نہیں لیا ۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اپنے فتوے کا یہ حشر دیکھ کر ایک نیا منصوبہ بنایا ۱۳۲۳ھ میں انہی بزرگوں کی تکفیر کا ایک فتوے انہوں نے مرتب کیا ، جس میں وہی انکارِ ختم نبوت اور تکذیبِ رب العزت و اہانت حضرت رسالت جیسے صریح کفریات کو ان بزرگوں کی طرف منسوب کر کے اُنکی قطعی تکفیر کی ، ایسی قطعی تکفیر ، کہ جو شخص ان کو مسلمان مانے یا ان کے کافر ہونے میں شک بھی کرے اس کے بارے میں بھی لکھا کہ وہ بھی قطعی کافر ، دائرہ اسلام سے خارج اور جہنمی ہے ۔

تکفیر کی اس سراسر جعلی اور مفتر باز دستاویز کو لے کر مولوی احمد رضا خاں صاحب اسی سال حجاز گئے اور مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ کے حضرات علماء و مفتیین کے پاس پہنچ کر نہایت ہی عیاں اُرد پر فریب انداز میں ان حضرات سے فریاد کی کہ ہندوستان میں اسلام پر بڑا سخت وقت آگیا ہے ۔ مسلمانوں ہی میں بعض لوگ ایسے ایسے کافرانہ عقائد رکھنے والے پیدا ہو گئے ہیں اور عام مسلمانوں پر ان کا اثر

پڑا ہے۔ ہم غر باد اس فتنہ کی ردک تمام کر رہے ہیں مگر اس مہم میں ہم کو آپ کی اس مدد کی ضرورت ہے کہ ان بدعقیدہ لوگوں کی تکفیر کے اس فتوے کی آپ حضرات بھی تصدیق فرمادیں، چونکہ آپ اللہ کے مقدس اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاک شہر کے رہنے والے ہیں اس لئے دینی رہنمائی کے بارہ میں ہندوستان کے ہم مسلمانوں پر کو آپ ہی حضرات پر پورا اعتماد ہے اور اس وجہ سے اس فتوے پر آپ ہی کی تصدیقی مہر منہ ہندوستان کے عام مسلمانوں کو کفر و بد دینی کے اس بیلاب میں بہنے سے روک سکتی ہیں، اور نہ فتنہ المیاشد یہ ہے کہ ان کا ایمان پر قائم رہنا مشکل ہے، اللہ والہ اللہ کے شیر الغیاث الغیاث لے لشکر محمدی کے شہسوار علیہ السلام!

الغرض مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اُن علماء حرمین کے سامنے جو اصل واقعات سے بالکل بے خبر تھے اور اردو زبان سے واقف نہ ہونے کی وجہ سے ان اکابر جماعت دیوبند کی وکیلین بھی نہیں پڑھ سکتے تھے جن کی طرف مولوی احمد رضا خاں صاحب نے انکار ختم نبوت وغیرہ کفریہ معنائیں منسوب کئے تھے، اپنا یہ جعلی فتویٰ اس انداز میں اور اس تمہید سے پیش کیا کہ گویا ہندوستانی مسلمانوں کے ایمان کی مخالفت اب بس اس فتوے سے اور اس پر علماء حرمین کی تصدیقی مہر میں لگ جانے سے وابستہ ہے اگر یہ نہ ہوا تو گویا وہ سب شدھی اور مرتد ہو جائیں گے۔
نعوذ باللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ کے بہت سے نیک دل علماء نے مولوی احمد رضا خاں صاحب کی ان سب باتوں کو واقعہ سمجھا اور اس کے بعد جیسا کہ ان کو چاہیئے تھا انہوں نے پورے دینی جوش کے ساتھ اس تکفیری فتوے پر تصدیقین لکھ دیں۔ لیکن بعض اہل فراست کو اپنی ایمانی فراست سے اور بعض کو دوسری اطلاعات سے اس معاملہ میں شک ہو گیا، اور انہوں نے احتیاط فرمائی اور اس جہال میں پھنسنے سے بچ گئے بلکہ

لے مولوی احمد رضا خاں صاحب نے جو فتویٰ علماء حرمین کے سامنے پیش کیا تھا جو بعد کو "حام الحرمین" کے نام سے چھپ کر شائع ہوا یہ اسی کی تمہید حاصل اور خلاصہ ہے... چوتھم نمبروں اور جھوٹی آہوں کے نیک و بد بھلے بندوں کو متاثر کرنا متکاری کا ایک فن ہے اور مولوی احمد رضا خاں صاحب کی "حام الحرمین" کی تمہید اس کا خالص نمونہ ہے۔ ہم نے تو صرف اپنے الفاظ میں اس کا حال اور خلاصہ لکھ دیا ہے۔ لے اسکی پوری تفصیل و سالہ الشہاب الثاقب" میں دیکھی جاسکتی ہے۔ ۱۲۔

قصہ مختصر یہ کہ جعلی فتویٰ جس کی بنیاد محض غلط بیانی اور افتراء پر دازی پر تھی ہندوستانی لاکر
 حسام الحرمین کے نام سے شائع کیا گیا اور ایک شور و ہنگامہ برپا کر دیا گیا کہ ہندوستان کے ان مشاہیر علماء
 کرام اور جماعت دیوبند کے اکابر عظام (حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی، حضرت مولانا رشید احمد
 گنگوہی، حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارن پوری اور حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی) کے متعلق مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ کے علماء و مفتیین نے بھی یہی فتویٰ دیا ہے کہ (معاذ اللہ) یہ سب
 ایسے قطعی کافر اور مرتد ہیں کہ جو شخص ان کے کافر اور نارسی ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر
 اور جہنمی ہے۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کی اس چال نے ہندوستانی مسلمانوں
 میں ایک طوفانی فتنہ کھڑا کر دیا اور شاہد ہزاروں یا لاکھوں سادہ دل بندے جو مولوی احمد رضا خاں
 صاحب کی فتوے بازی سے بالکل متاثر نہ تھے، علماء حرمین کے نام سے اس فتنہ میں مبتلا ہو گئے
 ہمارے وہ بزرگ جن کی تمام تر توجہ اس وقت ہندوستان میں اسلام کی حفاظت کے بنیادی کاموں
 درس و تعلیم اور اصلاح و تربیت وغیرہ پر مرکوز تھی اور جنہوں نے مولوی احمد رضا خاں صاحب کی
 تکفیری سرگرمیوں کی طرف کبھی کوئی توجہ نہیں کی تھی، بلکہ ایسے لوگوں سے الجھنا اور ان کی افتراء پر
 کا جواب دینا بھی جن کے اصول اور ذوق کے خلاف تھا، جب انہوں نے دیکھا کہ اللہ کے بندوں
 کو علماء حرمین کے ناموں سے دھوکہ دیا جا رہا ہے اور وہ بیچارے اس فریب میں آکر فتنہ میں مبتلا ہو
 رہے ہیں تو ان حضرات نے بھی اس فریب کا پردہ چاک کر کے اصل حقیقت کا ظاہر کرنا اپنے لئے
 ضروری سمجھا۔ چنانچہ حسام الحرمین میں جن چار متذکرہ صدر بزرگوں کی طرف عقائد کفریہ
 منسوب کر کے تکفیر کی گئی تھی، ان میں سے جو دو بزرگ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب
 تھانوی اور محمد دوم الملت حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارن پوری اس وقت اس دنیا میں رونق
 افروز تھے۔ انہوں نے اسی زمانے میں اپنے بیانات دیئے، جن میں ان کفریہ عقائد سے اپنی
 براءت ظاہر کی اور صاف لکھا کہ "حسام الحرمین" میں ہماری طرف جو عقائد مولوی احمد رضا خاں صاحب
 نے منسوب کئے، وہ ان کا ہم پر محض افتراء ہے۔ ایسے عقیدے رکھنے والوں کو ہم خود بھی کافر
 سمجھتے ہیں۔ ان بزرگوں کے یہ بیانات اس دور کے رسائل "السحاب المدرار" اور

قطع الوتین» وغیرہ میں اسی وقت شائع ہو گئے تھے بلکہ حضرت تھانویؒ کا بیان تو ایک مختصر اور مستقل رسالہ کی صورت میں «بسط البنان» کے نام سے بھی شائع ہوا تھا۔

اسی زمانہ میں ایک خاص واقعہ یہ بھی پیش آیا کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کے حجاز سے واپس آجانے کے بعد حرمین شریفین میں خاص کر مدینہ طیبہ میں اس کا چرچا ہوا کہ ہندوستان کے اس مولوی نے جن لوگوں کی تکفیر کی قصد لیتے کرائی ہیں ان کے عقائد کے بارہ میں اس نے غلط فہمی کی ہے۔ یہ سن کر وہاں کے بعض علمائے کرام نے خود علمائے دیوبند کی طرف رجوع کر کے معاملہ کی تحقیق کرنا ضروری سمجھا، چنانچہ مولوی احمد رضا خاں صاحب نے «حام الحرمین» میں ان حضرات کے متعلق جو کچھ لکھا تھا اور علماء حرمین کے قلوب میں ان کی طرف سے بغض و نفرت پیدا کرنے کے لئے جو کچھ اس کے سوا زبان سے کہا تھا، اس سب کو پیش نظر رکھ کر ان حضرات نے ۲۶ سوالات مرتب کئے اور علماء دیوبند سے ان کا جواب چاہا، یہ سب سوالات علماء دیوبند کے عقائد اور ان کے مسلک و مشرب ہی سے متعلق تھے۔ یہاں سے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارن پوریؒ نے ان کا مفصل اور مدلل جواب تحریر فرمایا، جس پر اُس دور کے جماعت دیوبند کے قریباً سب ہی اکابر و مشائیر نے تصدیقات لکھیں اور وہی جوابات حرمین شریفین اور ان کے علاوہ مصر و شام وغیرہ ممالک اسلامیہ کے علماء اور اہل فتویٰ کے پاس بھی بھیجے گئے جن کی ان تمام حضرات نے بھی تصدیق اور تائید فرمائی اور لکھا کہ یہی عقیدہ سے اہل السنۃ والجماعۃ کے ہیں اور ان میں کوئی ایک عقیدہ بھی عقائد اہل سنت کے خلاف نہیں ہے۔

یہ سارے سوالات و جوابات ہندوستان اور حرمین شریفین اور دوسرے ممالک اسلامیہ کے علماء کرام کی تصدیقات اسی زمانے میں اردو ترجمہ کے ساتھ ایک ضخیم رسالہ کی صورت میں «التصدیقات لدفع التلبیسات» کے نام سے شائع ہو گئے تھے۔ پھر اُن وقت سے اب تک بار بار یہ رسالہ چھپتا رہا ہے، واقعہ یہ ہے کہ خلا ترس طالبان حق کے لئے صرف یہی رسالہ اس سلسلہ میں کافی تھا اور اب بھی کافی ہے۔

اس کے علاوہ ان حضرات اکابر کے تلامذہ اور خدام میں سے حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنیؒ اور حضرت مولانا سید مرتضیٰ جن صاحب چاند پوریؒ نے (جو اس وقت جماعت دیوبند

کے نوجوان علماء و فضلاء میں سے تھے، مولوی احمد رضا خاں صاحب کے اس جعلی فتوے "حسام الحرمین" کے جواب میں "السحاب الممدار" "الشہاب الثاقب" "تزکیۃ النخاطر" اور "توضیح البیان" وغیرہ مستقل رسائل لکھے، جن میں پوری تفصیل اور وضاحت کے ساتھ دکھلایا کہ بریلوی خاں صاحب نے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نافو توئی، حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری اور حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کے بارہ میں "حسام الحرمین" میں کیا کیا غلط بیانیوں اور ان کی عبارات میں کیسی کیسی تحریفیں کی ہیں اور علماء حرمین کو کیا کیا دھوکے دیے ہیں۔۔۔۔۔ ان رسالوں نے معاملہ کو اور بھی زیادہ صاف کر دیا، اور گویا بحث ختم کر دی گئی۔۔۔۔۔ لیکن مولوی احمد رضا خاں صاحب کی طرف سے تکفیر و تفریق کی مہم اسی طرح جاری رہی۔ مگر ان جوابات کے بعد اس میں کوئی جان نہیں رہی، اور بازار سرد پڑ گیا۔

پھر ۱۳۶۳ھ (۱۹۴۶ء) میں، یعنی حسام الحرمین کی پہلی اشاعت سے قریباً ۲۰ برس بعد مولوی احمد رضا خاں صاحب کے اخلاف نے اس فتنہ کو پھر ایک دفعہ زور شور سے اٹھایا اور پھر فتوے بازی، چیلنج بازی اور اشتہار بازی کے ذریعہ اپنے بازار میں گرمی پیدا کرنے کی کوشش کی اور رنج و انوس کے ساتھ عرض کرنا پڑتا ہے کہ بیچاڑے عام مسلمانوں کو پھر دیکھا گیا کہ مذہب سے ناواقفیت اور سادہ لوحی کی وجہ سے پھر فتنہ پردازوں کا شکار ہو رہے ہیں، اور ایسے ایسے جاہل جن کو کلمہ بھی نہیں آتا ان فتنہ پردازوں کی باتوں سے متاثر ہو کر اور کارِ ثواب سمجھ کر اکابر علماء اور بزرگانِ دین کو کاڑھتے پھر رہے ہیں، گھر گھر خانہ جنگیاں ہیں اور مسجدیں اور عیدگاہیں تک میدانِ جنگ بنی ہوئی ہیں۔

اس عاجز راقم سطور نے اسی سال دارالعلوم دیوبند میں دورہ حدیث ختم کیا تھا اور حسین اتفاق سمجھیے یا سو! اتفاق کہ میرے وطن اور قرب و جوار میں اس وقت اس فتنے کے شعلے خوب بھڑک رہے تھے۔۔۔۔۔ حالات کا تقاضا بھی تھا اور جوانی کے جوش کو بھی اس میں ضرور کچھ دخل تھا کہ اس آگ کے بجھانے اور اس کے لگانے والوں کا آخری حد تک مقابلہ اور تعاقب کرنے کا فیصلہ کر لیا۔ پھر قریباً دس سال تک اپنے دوسرے کاموں درس و تصنیف وغیرہ کے ساتھ یہ شغل بھی سرگرمی سے جاری رہا اور یہاں بغیر کسی تواضع اور انکسار کے اس کا ذکر کر دینا ہی مصلحت ہے کہ

پنے نزدیک کوئی کسر باقی نہیں رکھی جہاں ضرورت معلوم ہوئی وہاں خود پہنچ کر اور گھر گھر کے تکفیر کے علمبرداروں سے مناظرے بھی کئے اور ان کے دعوؤں کی تردید میں چھوٹے بڑے مستقل رسائل بھی لکھے جن کی تعداد ۳۰ - ۵۰ سے کم نہ ہوگی، بلکہ اب سے اکیس سال پہلے ۱۳۵۳ھ میں جب الفرقان جاری ہوا تھا تو اس کا خاص موضوع اس وقت اسی فتنہ کا مقابلہ تھا۔

لیکن اجراء الفرقان سے ۳، ۴ سال بعد ہی ۱۳۵۶ھ م ۹۳۷ھ میں نظر آیا کہ ہندوستان میں ایک بہت بڑی تبدیلی ہونے والی ہے اور اس کا تقاضا یہ ہے کہ ہم اپنی ساری قوتوں کو اسلام اور مسلمانوں کی اس خدمت پر لگا دیں کہ مسلمانوں کے جن طبقوں میں اسلامی شعور کی کمی ہے اور اسلام کے ساتھ ان کا تعلق کمزور ہے، ان میں اسلامی شعور پیدا ہو اور دین کے ساتھ ان کی وابستگی میں پختگی آئے۔ دل و دماغ پر اس احساس کا ایسا تسلط ہوا، اور یہ فکر ایسا چھایا کہ تھوڑے ہی دنوں میں دوسرے تمام کاموں سے دلچسپی ختم ہو گئی اور سارے کام چھوڑ چھاڑ کے بس اسی ایک کام کو اپنا کام بنالیا۔ یہاں تک کہ بریلی کے اسی تکفیری فتنہ کے دو میں بعض اہم کتابیں جو اس وقت لکھی جا چکی تھیں لیکن چھپنے کی ابھی نوبت نہیں آئی تھی۔ ان کے مسودات کی حفاظت کی بھی فکر نہیں رہی بلکہ ان میں دو کتابیں وہ تھیں جن کے خاصے حصے تھے کی کتابت بھی ہو چکی تھی، اور صرف اس کا انتظار تھا کہ کتابت مکمل ہو جائے تو کاپیاں پریس میں دے دی جائیں، ان کی بھی کتابت کروادی اور جو کاپیاں لکھی جا چکی تھیں ان کی حفاظت سے بھی بے پروائی برتی گئی جس کا انجام یہی ہونا چاہئے تھا اور ہوا کہ وہ ساری کاپیاں اور سارے مسودات ضائع ہو گئے، جس کا پہلے تو کوئی افسوس نہیں تھا لیکن اب افسوس ہے اور آج کا احساس یہ ہے کہ لو استقبلت من امری ما استبدت لہا صنعت ما صنعت۔

ہندوستان میں آنے والے جس انقلاب کا احساس اس عاجز کو ۹۳۷ھ میں ہوا تھا جسکے نتائج کی فکر نے اپنے دل و دماغ کو اس طرح بدل دیا تھا، وہ ٹھیک دس سال کے بعد ۹۴۷ھ میں آگیا اور وہ حالات اور وہ آزمائشیں لے کر آیا جن کا بڑے بڑے پیش بینوں کو بھی تصور نہ تھا، اس انقلاب میں ہندوستان کے مسلمان پر جو کچھ گزری اس کی یاد بھی تکلیف دہ ہے

لیکن امید تھی کہ اس برائی سے ایک بھلائی ضرور پیدا ہوگی کہ ہندوستان کے عام مسلمانوں کو کچھ عقل آجائے گی اور دین و دنیا کے لحاظ سے اپنے کو بہتر اور قوی تر بنانے والے ٹھوس تعمیر کاموں میں وہ سرگرمی سے لگ جائیں گے اور پھر کوئی بیکانہ والا انکو بہکا کر غلط کاموں میں نہ لگا سکے گا اور بریلی کے اس تکفیری فتنہ جیسا کوئی فتنہ اب ان میں نہیں اٹھ سکے گا۔ لیکن - خود غلط بود و آنچہ ناپنداشتیم - معلوم ہوا کہ اس ہولناک اور قیامت خیز انقلاب سے بھی یہاں کے بہت سے مسلمانوں نے سبق نہیں لیا اور اپنے نفع و نقصان اور برائی بھلائی کو پہچانتے کی کوئی صلاحیت اپنے اندر پیدا نہیں کی۔ جیسے ہی حالات میں کچھ سکون پیدا ہوا، وہی سب تباہ کن مشغلے اور وہی بے فکر یاں اور بے وقوفیاں پھر شروع ہو گئیں، یہاں تک کہ تقریباً دو تین سال سے وجہ سے کہ ہندوستان میں حالات کچھ معتدل ہوئے ہیں بہت سے علاقوں میں بریلی کے اس تکفیری فتنہ کے علمبرداروں کے دورے اور ان کی وہی تفریقی سرگرمیاں اور فساد انگیزی یاں پھر شروع ہو گئیں۔

قریباً دو ڈھائی سال سے یہ حال ہے کہ کم ایسے دن ہوتے ہیں۔ جن میں اس فتنہ و فساد سے متعلق خطوط ملک کے مختلف حصوں سے نہ آتے ہوں، ان خطوط میں عام طور سے یہی لکھا ہوتا ہے کہ ”بریلوی سلسلہ کے فلاں مشہور محقق مولوی صاحب ہمارے یہاں آئے ہوئے ہیں اور یہاں ان کی تقریروں نے فتنہ و فساد کا ایک طوفان برپا کر رکھا ہے۔ ان کی وجہ سے مسلمانوں میں خانہ جنگی اور سر پھٹول کی صورت پیدا ہو گئی ہے۔ وہ ہندوستان کے فلاں فلاں اکابر علماء اور بزرگان دین کا نام لے لے کر ان کی طرف ایسے ایسے گندے عقیدے منسوب کر کے برسر عام ان کی تکفیر کرتے ہیں اور ہندوستان میں دینی و ملی کام کرنے والی جماعتوں میں سے خاص کر جمعیتہ العلماء اور تبلیغی جماعت کے خلاف جھوٹے جھوٹے بہتان لگا کر عام مسلمانوں میں ان کے خلاف نفرت اور اشتعال پیدا کرتے ہیں اور اپنے جہاں سامعین سے ہاتھ اٹھوا اٹھوا کر ان جماعتوں کی مخالفت کا عہدہ لیتے ہیں، ان کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ عام مسلمانوں میں دین سے وابستگی پیدا کرنے کا جو کام ہم لوگ کر رہے تھے اس کے رستے میں رکاوٹیں پڑ رہی ہیں اور جن کی ہم خدمت کرنا چاہتے ہیں، وہ ہماری دشمنی اور ہمارا مخالفت کو کارِ ثواب سمجھتے ہیں۔“

تقریباً دو ڈھائی سال سے ملک کے مختلف حصوں سے اس طرح کے خطوط کا تانابندھا ہوا ہے، اور قریب قریب ہر خط میں یہ اصرار اور تہاڑنا ہوتا ہے کہ اس نشر اور فتنے سے مسلمانوں کو بچانے کے لئے اور ان مفتریوں کی افتر پردازی کا جواب دینے کے لئے فوراً یہ ہونچاؤ اور اس سلسلہ کی اپنی فلاں فلاں کتابیں بھجوا دو۔

اس موضوع پر لکھی ہوئی اپنی کتابوں کا معاملہ تو یہ ہے کہ عرصہ سے قریباً وہ سب ناپا ہیں۔ اور اپنے دل کا حال یہ ہے کہ اس میں یہ یقین اللہ تعالیٰ نے بھر دیا ہے کہ اپنے نفس کی خبر گیری اور اصلاح کی فکر کے بعد اپنے وقت اور اپنی قوتوں کا سب سے بہتر اور قیمتی مصروف ————— خاکسار اس زمانہ میں جب کہ عام مسلمانوں کے ایمانوں پر نزعہ کرنے کی سازشیں بلکہ ————— اعلانیہ کوششیں ہو رہی ہیں۔

یہی ہے کہ اُمتِ محمدیہ کے عوام میں دینی شعور، ایمانی رُوح اور اسلامی زندگی پیدا کرنے کا اصلی اور بنیادی کام کیا جائے، یہی اس وقت کا جہادِ عظیم ہے۔

علاوہ ازیں اپنے پچھلے دور کے دس سالہ تجربہ کے بعد یہ چیز میرے لئے حقِ یقین بن گئی ہے کہ اس تکفیری فتنہ کے جوڑے لکھے علمبردار اور سرغننے ہیں، ان کو کوئی غلط فہمی اور کوئی علمی مغالطہ ہرگز نہیں ہے، وہ خود اچھی طرح جانتے ہیں کہ ہمارے بزرگوں کی طرف جن کا فرائض عقید کی وہ نسبت کرتے ہیں، ان سے ہمارے بزرگوں کا دامن بالکل پاک ہے، الغرض مجھے اس میں ذرہ برابر بھی شک نہیں ہے کہ یہ ناخدا ترس محض اپنے دنیوی منافع اور مصالح کے لئے دیر و دانستہ ہمارے اکابر پر یہ افتر پردازیاں اور تہمت تراشیاں کرتے ہیں۔

اس لئے اس کی کوئی امید نہیں کہ اگر انھیں تحریر یا تقریر کے ذریعہ بات سمجھائی جائے تو یہ فتنہ ختم ہو جائے گا۔ ایک دو دفعہ نہیں بار بار تحریر کے ذریعہ بھی اور تقریر پر اور زبانی گفتگو کے ذریعہ بھی اُن کو سمجھانے کی کوشش کی جا چکی ہے، کتابیں لکھی گئیں، مناظرے بھی کئے گئے اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور اسکی توفیق و مدد سے ان کتابوں اور ان مناظروں

سے اخبار بین حضرات کو معلوم ہو گا کہ ہندو مہاسیحا اور آریہ سماج نے مل کر شُدھی کی تحریک چلانے کا فیصلہ

میں بات کو اس طرح سمجھایا اور سمجھایا گیا کہ اگر فی الحقیقت کوئی غلط فہمی ہوتی یا کوئی علمی مغالطہ ہوتا تو یہ فتنہ اب سے بہت پہلے بالکل ختم ہو چکا ہوتا لیکن واقعہ یہ ہے کہ چونکہ یہ فتنہ انگریزوں اب ان کا پیشہ اور معاشی ذریعہ ہے، اس لئے انہیں اگر ہزار دفعہ بھی سمجھایا جائے تو یہ مان کے نہ دیں گے، ان کا حال بالکل اس غنا و پیشہ و شہرت کا ہے جن کے متعلق قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے: "وَجَعَلُوا دِينَهُمْ هَذَا اسْتَفْتَنَّا اَنْفُسَهُمْ" (انہوں نے نہ مانا اور انکار ہی پر جمے رہے، حالانکہ ان کے دل مان چکے تھے،

اس لئے میرا یقین ہے کہ ان پیشہ وروں کو مخاطب بنا کے سمجھانے کی کوشش کرنا اب صرف اپنے وقت کو ضائع کرنا اور ان کے کاروبار کو فروغ دینا ہے، لہذا میری قطعی رائے ہے کہ ان سے اب بالکل صرف نظر کر لیا جائے اور قرآن مجید کے الفاظ میں ان کے بارہ میں اپنی اس پالیسی کا صاف اعلان کر دیا جائے کہ:

لَا تُجِبُّهُ بَيْنُنَا وَبَيْنَكُمْ اَللّٰهُ يَجْمَعُ بَيْنُنَا اِلَيْهِ الْمَصِيْرُ شَوْلٰی ع
(یعنی ہماری طرف سے حجت تمام کی جا چکی۔ اب اس کے بعد ہمارے تمہارے درمیان کسی حجت اور بحث کی گنجائش نہیں رہی، اب ہمارا تمہارا فیصلہ قیامت کے دن احکم الحاکمین کے دربار ہی میں ہوگا،

الغرض اس تکفیری فتنہ کے جو علمبردار اور سرغنہ ہیں، جنہوں نے اس فتنہ انگریزی کو اپنا پیشہ اور کاروبار بنا لیا ہے، ان کی طرف تو اب رُوئے سخن بالکل نہ کیا جائے۔ البتہ جو بیچارے عام مسلمان ان کی مولویانہ صورتوں اور مولویانہ کپڑوں سے دھوکہ کھا کر اس تکفیری فتنہ میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ ان کا بیشک حق ہے کہ مناسب طریقوں سے انہیں سمجھایا جائے اور اس فتنہ سے ان بیچاروں کو نکالنے کی کوشش کی جائے۔

اس سلسلہ میں ایک ابتدائی اور عمومی طریق کار تو یہ ہے کہ جس جگہ یہ فتنہ نمودار ہو رہی ہے اس کے پڑھے لکھے سمجھدار مسلمانوں کو اس فتنہ کی اصل حقیقت اور ان فتنہ گردوں کی واقعی حیثیت سمجھادی جائے اور پھر وہی اپنے یہاں کے عوام کو سمجھانے کی کوشش کریں۔

نیز ضرورت ہو تو خاص اس مقصد کے لئے جلسے بھی کیے جائیں اور ان میں ان حضرات

سے تقریریں کرائی جائیں جو اس فتنہ کے ان فتنہ گروں سے واقفیت رکھتے ہوں۔

نیز اس سلسلہ میں ایک دو ایسی کتابوں کا چھپ جانا بھی ضروری ہے جن میں ان ناخدا
ترکس مغربیوں کے ان بہتانوں کا جو یہ ہمارے اکابر اور بزرگان دین پر لگاتے ہیں، پوری
تحقیق اور تفصیل کے ساتھ سنجیدہ اور عام فہم انداز میں کافی شافی جواب دیا گیا ہو، جن کا مطالعہ
کر کے ہر پڑھا لکھا طالب حق اصل حقیقت سمجھ سکتا ہو، اور دوسروں کو بھی سمجھا سکتا ہو۔
الحمد للہ اس مقصد کے لئے کسی نئی کتاب کی تالیف اور تیار سازی کی بالکل ضرورت
نہیں، جبکہ اگرچہ عرض کیا گیا اس سلسلہ میں جو کام پہلے دور میں ہو چکا ہے وہی ہمیشہ کے
لئے کافی وافی ہے۔ ضرورت صرف اس کی ہے کہ اس سلسلہ کی جواہر اور زیادہ مفید کتابیں
عرصہ سے نایاب ہو چکی ہیں، ان کے پھیلنے کا کوئی انتظام ہو جائے۔

اگرچہ اس قسم کا کوئی کام کرنا اب اپنے ذوق پر گراں ہوتا ہے، لیکن دو ڈھائی سال سے
اس سلسلہ کے خطوط کا جو تسلسل ہے اور اس فتنہ کے متعلق جو اطلاعات ملک کے مختلف
حصوں سے آرہی ہیں، ان سے متاثر اور مجبور ہو کر اتنا کام اس عاجز نے کر دیا ہے کہ اب سے
۲۱ سال پہلے مولوی احمد رضا خاں صاحب کے فتوے ”حسام الحرمین“ کا جو آخری
جواب ”معرکہ القلم“ کے نام سے اس عاجز نے لکھا تھا جس کا لقب یا دوسرا نام ”فیصلہ
مناظرہ“ تھا۔ (اور جو تقریباً بیس برس سے بالکل نایاب تھا یہاں تک کہ اس
کا کوئی نسخہ میرے پاس بھی محفوظ نہ تھا) کسی طرح ایک نسخہ اس کا فراہم کر کے اور ایک سرسری
نظر اس پر ڈال کر اور کچھ لفظی ترمیمیں کر کے اس کو طباعت کے لئے تیار کر دیا ہے۔

اس کے علاوہ یہ فتنہ گر مفسرین حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ پر جو جنابیت
اور گندے بہتان لگاتے ہیں، اب سے ۱۹، ۲۰ سال پہلے چند مقالات ان کے جواب
میں لکھے تھے، ان میں کا ہر مقالہ گویا ایک مستقل رسالہ تھا۔ یہ تمام مقالات بھی اسی زمانہ سے
ناایاب تھے۔ اب جب ضرورت محسوس ہوئی اور کوشش کی گئی تو اللہ تعالیٰ کی توفیق سے یہ سب
مقالات بھی دستیاب ہو گئے اور نظر ثانی کر کے ان سب کو بھی ایک مستقل کتاب کی شکل میں
مرتب کر کے تیار کر دیا۔

بریلوی سلسلہ کے عام تکفیرین ہمارے اکابر کے متعلق جن بہانوں کو اپنی تقریروں میں زیادہ تر دہراتے اور اچھالتے ہیں اور جن پر تکفیر کی بنیاد رکھتے ہیں۔ ان کے جواب کے لئے بفضلہ تعالیٰ یہی دور سارے امید ہے کہ کافی ہوں گے جو تیار کر کے ایک عزیز کے حوالے کر دیئے گئے ہیں۔ وہ عزیز ان کو چھاپنے کا ارادہ کر رہے ہیں۔ اگر وہ انتظام کر سکے تو توقع ہے کہ انشاء اللہ دو تین مہینے میں یہ دونوں رسالے تیار ہو جائیں گے۔

ملک کے مختلف صوبوں اور علاقوں کے جو احباب بریلی کے اس تکفیری فتنہ کی اس نئی شورش سے پریشان ہو ہو کر اس عاجز کو خطوط لکھتے ہیں اور اصرار کرتے ہیں کہ میں پھر اس کی طرف توجہ کر دوں، ان سے گزارش ہے کہ اپنے موجودہ حالات و مشاغل میں اس فتنہ کے شر سے عام مسلمانوں کو بچانے کے سلسلہ میں اس وقت صرف اتنی ہی خدمت اس عاجز نے اپنے ذمہ ضروری سمجھی کہ اپنی رائے، اپنا مشورہ اور اپنا تجربہ تفصیل سے ان صفحات میں عرض کر دیا اور اس سلسلہ میں جن دو کتابوں کی اشاعت ضروری سمجھی، نظر ثانی کر کے ان کو طباعت کے لئے تیار کر دیا۔ عزیزان کو چھاپنا چاہتے ہیں ان کو اجازت دے دی۔

اس سے زیادہ جس قسم کی توجہ کے لئے احباب اپنے خطوط میں اصرار کرتے ہیں، اس عاجز کے اوقات اور مشاغل و مصروفیات میں اب اس کی بالکل گنجائش نہیں ہے۔ اللہُمَّ دَفِّقْنَا لِمَا نَحِبُّ وَتَرْضَىٰ وَاجْعَلْ الْآخِرَ تَمَنَّا خَيْرًا آمِنَ الْأَوَّلِ۔

تعارف اور معذرت

”فیصلہ کُن مناظرہ“ جو دراصل مولوی احمد رضا خاں صاحب کے فتوے ”حسام الحرمین“ کا مفصل جواب اور مدلل رد ہے۔ ناظرین کو مطالعہ سے پہلے اس کی دلچسپ تاریخ اور اس کی خاص نوعیت بتا دینا ضروری ہے۔

اب سے ۲۱-۲۲ سال پہلے کی بات ہے۔ سوال ۱۳۵۲ھ میں ”حسام الحرمین“ کے مضامین پر ایک خاص نوعیت کا مناظرہ لاہور میں ہونا قرار پایا تھا۔ اس کی اہم خصوصیت یہ تھی کہ فریقین کے ان مقامی نمائندوں نے جن کو ابتدائی بنیادی امور طے کرنے کے لئے فریقین نے اپنی اپنی طرف سے نامزد کیا تھا، اس مناظرہ کو ”فیصلہ کُن مناظرہ“ بنانے کے لئے تین نہایت اہم اور ممتاز شخصیتوں کو اس مناظرہ کا حکم بھی بخویر کر لیا تھا۔

ایک ڈاکٹر علامہ سر محمد اقبال مرحوم، دوسرے علامہ اصغر علی صاحب راجھی مرحوم (پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور) تیسرے شیخ صادق حسن صاحب پیر سٹریٹ لا (امر تسر)۔ اور ان تینوں حضرات نے فریقین کی درخواست پر حکم بنا منظور بھی فرمایا تھا۔

واقعہ یہ ہے کہ بریلی کے تکفیری فتنہ کی پوری تاریخ میں یہ پہلا موقع تھا کہ بریلویوں کے نمائندوں نے اس نزاع کے فیصلہ کے لئے تحکیم کے اصول کو مانا اور مذکورہ بالا تین شخصیتوں پر اتفاق بھی ہو گیا۔ ہم نے اس موقع کو بہت ہی غنیمت جانا اور طے کر لیا کہ جس طرح بھی ہو یہ مناظرہ ہو ہی جانا چاہیئے۔

اس مناظرہ میں مولوی احمد رضا خاں صاحب کے تکفیری فتوے ”حسام الحرمین“ کے

کے متعلق یہ ثابت کرنے کی ذمہ داری کہ وہ غلط و باطل ہے اور اسکی بنیاد مجلس ساری اور افسر پروانہ پر ہے۔ جماعت دیوبند کے نمائندہ اور وکیل کی حیثیت سے راقم سطور کے سپرد تھی اور اس سلسلہ میں مجھے جو کچھ اپنے پہلے بیان میں حکم صاحبان کے سامنے کہنا تھا اور حسام الحرمین پر جو بحث کرنی تھی، اس کو میں نے اس خیال سے قلمبند بھی کر لیا تھا کہ اس کی ایک کاپی اسی وقت حکم صاحبان کو، اور ایک فریق مخالف کو دی جاسکے۔

لیکن اس مناظرے کا مشر یہ ہوا کہ جب وہ تاریخ فریب آئی اور ہم لوگ دہلیز قائم محمد منظور نعمانی اور جناب مولانا ابوالوفا صاحب شاہجہا پوری و جناب مولانا محمد اسماعیل صاحب سنبھلی جو اس دور میں بریلی کے اس تکفیری فتنہ کے مقابلہ میں اکثر ایسے موقعوں پر ساتھ رہا کرتے تھے، لاہور پہنچنے تو بریلوی نمائندوں نے اس مناظرہ میں اپنی شکست بلکہ پس یہ ہے کہ اپنے برپائے ہوئے تکفیری فتنہ کی موت دیکھتے ہوئے اپنی روایتی حیلہ بازیوں کے ذریعے پہلے تو تحکیم کی طے شدہ قرارداد سے انحراف کیا اور اس کے بعد اپنے مفسد مظاہروں اور اشتغال انگیزیوں کے ذریعہ امن کے ذمہ دار حکام کو اس پر مجبور کر دیا کہ وہ ہر سے مناظرہ ہی نہ ہونے دیں۔ بالآخر یہی ہوا اور ہماری ہر طرح کی کوششوں کے باوجود وہ مناظرہ نہیں ہو سکا۔ ان تمام واقعات کی پوری تفصیل چونکہ اسی زمانہ میں رسالہ "الفرقان" کے ابتدائی نمبروں میں اور اس رسالہ "فیصلہ گن مناظرہ" کے پہلے ایڈیشن میں شائع ہو چکی ہے۔ اس لئے اب اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔

قصہ مختصر جب لاہور میں یہ مناظرہ نہیں ہو سکا، تو اس عاجز نے اپنا بیان جو اس مناظرہ کے لئے قلمبند کر لیا تھا۔ پہلے قسط دار الفرقان میں اور اس کے بعد مستقل کتابی شکل میں فیصلہ گن مناظرہ ہی کے نام سے شائع کر دیا۔

لاہور میں ہونے والے اس مناظرہ میں بریلوی جماعت کی طرف سے اصل فریق چونکہ مولوی حامد رضا خان صاحب بریلوی دھلت اکبر و جانشین جناب مولوی احمد رضا خان صاحب قرار پائے تھے، اس لئے میرے بیان میں روئے سخن ان ہی کی طرف تھا اور

جانبجا ان کے نام کے ساتھ اُن سے خطاب تھا لیکن اب ۲۱-۲۲ سال کے بعد جب اُس کی پھر ضرورت محسوس ہوئی اور اس غرض سے میں نے اس کو دیکھا تو اس خطاب خاص اور ان کے نام کو نکال دینا مناسب سمجھا۔ اگر بالفرض کہیں باقی رہ گیا ہو تو اس کو سہو سمجھا جائے۔ اس کے علاوہ بھی بعض مقامات پر کچھ لفظی ترمیمیں کی ہیں۔ مگر اس کے بعد ابھی میں ناظرین سے بطور معذرت یہ عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ اگر فرصت میسر ہوتی تو میں اس کی زبان اور طرز بیان سے یکسر بدل ڈالتا اور خالص تقابلی انداز میں نئے سرے سے لکھتا۔ لیکن کتاب کی اشاعت چونکہ جلد سے جلد ضروری تھی اور میرے اوقات میں اس کی بالکل گنجائش نہ تھی کہ میں پوری کتاب کو نئے طرز پر اور نئی زبان میں از سر نو لکھوں اس لئے مجبوراً اسی حال میں اشاعت کے لئے دے رہا ہوں۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے جن مقبول بندوں کی طرف سے اس میں ملاحظت اور جوابدہی کی گئی ہے، ان کے جن اعمال و افعال سے ان کا رب کریم راضی ہے، ان کا کوئی ذرہ اس ناچیز کو بھی نصیب فرمائے اور ان ہی کی برکت سے اس کتاب کو نافع بنائے۔ آمین!

محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ

①

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی

پر

انکار ختم نبوت کا بہتان

مولوی احمد رضا خان صاحب "حسام الحرمین" صفحہ ۱۲، ۱۳ پر دجہال سے اکابر علمائے اہل سنت کی تکفیر کا سلسلہ شروع ہوتا ہے، حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی دیوبندی دارالعلوم دیوبند کے متعلق لکھتے ہیں :-

قاسم نانوتوی جس کی تحذیر الناس ہے اور اس نے اپنے اس رسالہ میں لکھا ہے بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کیس اور کوئی نبی ہو۔ جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ عوام کے خیال میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہے کہ تقدیم یا تاخر زمانہ

قاسم نانوتوی صاحب تحذیر الناس دھوا القائل فیہ لو فرض فی زمنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بل لو حدث بعدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی جدید لم یخل ذلک بمخاتمیۃ وانما یتخیل العوام انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین بمعنی الآخر النبیین انہ لا فضل فیہ اصلا عند اهل الفہم الی الآخر ما ذکر من الہدیان

لے تحذیر الناس میں رسول اللہ کے بعد "صلعم" چھپا ہوا ہے۔ ہر شخص آج بھی دیکھ سکتا ہے۔ لیکن مولوی احمد رضا خان صاحب نے مسلمانوں کو بدظن کرنے کے لئے اس کی اڑا دیا، یہ ہے انکی دلی نیت ۱۲۔

وَقَدْ قَالَ فِي التَّمَتَّةِ وَالْأَشْبَاهِ
وغيرهما اذا لم يعرف ان محمداً
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اخر
الانبياء فليس بمسلم لانه من
الضروريات :

(حاشیہ الحرمین ص ۱۲)

میں بالذات کچھ فضیلت نہیں الخ حالانکہ
فتاویٰ تہمتہ اور الاشباہ والنظائر و
غیرہما میں تصریح فرمائی کہ اگر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کو سب سے پہلے نبی نہ جانے تو مسلمان نہیں کہہ سکتے
اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا آخر الانبیاء ہونا سب انبیاء
سے زمانہ میں پہلے ہونا ضروریات دین سے ہے۔

ترجمہ حاشیہ الحرمین ص ۱۲

یہ بندہ عرض کرتا ہے کہ خاں صاحب بریلوی نے اس عبارت میں حضرت مولانا محمد
قاسم صاحب کے متعلق کفر کا جو حکم لگایا ہے۔ اس عاجز کے نزدیک وہ دھوکا اور فریب
کے سوا کچھ بھی نہیں۔ خاں صاحب موصوف اتنے بے علم اور کم سمجھ بھی نہیں تھے کہ ان کے
اس فتوے کو ان کی کم علمی اور نا سمجھی کا نتیجہ سمجھا جاسکے۔ واللہ اعلم !
اس فتوے کے غلط اور محض تبلیس و فریب ہونے کے چند وجوہ یہ ہیں :-

پہلی وجہ

مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اس تحذیر الناس کی عبارت نقل کرنے میں
”نہایت افسوسناک تحریف سے کام لیا ہے، جس کے بعد کسی طرح اس کو
تحذیر الناس کی عبارت نہیں کہا جاسکتا۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ عبارت ”تحذیر الناس“
کے تین مختلف صفحات کے متفرق فقروں کو جوڑ کر بنائی گئی ہے۔ اس طرح کہ ایک فقرہ ۲
کا ہے اور ایک صفحہ ۱۴ کا ہے، اور ایک صفحہ ۲۸ کا ہے۔ اور صفحات کا نمبر درکنار فقرہ
کے درمیان امتیازی خط و ڈیشز، کم نہیں دیا گیا ہے، جس کی وجہ سے کسی طرح دیکھنے
والا یہ نہیں سمجھ سکتا کہ یہ مختلف مقامات کے فقرے ہیں بلکہ وہ یہی سمجھنے پر مجبور ہوگا
کہ یہ مسلسل ایک عبارت ہے۔ پھر اسی پر لیس نہیں بلکہ خالص کفر کا مضمون بنانے
کے لئے خاں صاحب موصوف نے فقروں کی ترتیب بھی بدل دی ہے، اس طرح
کہ پہلے صفحہ ۱۴ کا فقرہ لکھا ہے، اس کے بعد صفحہ ۲۸ کا، پھر صفحہ ۳ کا۔

خاں صاحب کے اس ترتیب بدل دینے کا یہ اثر ہوا کہ تحذیر الناس کے مضمون

فقروں کو اگر علیحدہ علیحدہ اپنی جگہ پر دیکھا جائے تو کسی کو انکار ختم نبوت کا وہم بھی نہیں ہو سکتا لیکن یہاں انھوں نے جس طرح تحذیر الناس کی عبارت نقل کی ہے اس سے صاف ختم نبوت کا انکار مفہوم ہوتا ہے۔ اور یہ صرف آپ کی قلم کاری کا نتیجہ ہے ورنہ مصنف و تحذیر الناس کا دامن اس سے بالکل پاک ہے۔ جیسا کہ انشاء اللہ ہمارے آئندہ بیان سے مفصل معلوم ہو جائے گا اور تحذیر الناس کی ان عبارات کا جو عربی ترجمہ آپ نے علماء حرمین کے سامنے پیش کیا ہے، اس میں تو اور بھی غضب ڈھایا ہے اور ویدہ دلیری کے ساتھ جلسہ سازی کی انتہا کر دی ہے۔ حرکت یہ کی ہے کہ صفحہ ۴۲ اور صفحہ ۲۸ کے پہلے دونوں فقروں کو توڑ کر کے ایک ہی فقرہ بنا ڈالا ہے اس طرح کہ پہلے فقرہ کا مسند الیہ حذف کیا اور دوسرے ہی کے مسند الیہ کو پہلے کا بھی مسند الیہ بنا دیا جس کے بعد کسی کو وہم بھی نہیں ہو سکتا کہ یہ مختلف جگہ کی عباتیں ہیں اور انھیں کارروائیوں کو قرآن کی زبان میں تحریف کہتے ہیں۔

قرآن عزیز میں بنی اسرائیل کی تحریف کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے "يُحَوِّرُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ" اور خود خاں صاحب موصوف نے بھی ایک جگہ اس قسم کی کارروائی کو "خوفناک تحریف" بتلایا ہے۔ کسی شخص نے جس کا فرضی نام خاں صاحب کے رسالہ "بریق النور" میں زید لکھا گیا ہے۔ تَتَّخِذُونَ عَلَيْهِمْ مَسْجِدَ كُورْآنٍ عَظِيمٍ کا لفظ لکھ دیا تھا۔ اس کے متعلق موصوف اسی "بریق النار" کے صفحہ ۷۱ پر لکھتے ہیں کہ :-

"سب سے زیادہ خوفناک تحریف" یہ ہے کہ تَتَّخِذُونَ عَلَيْهِمْ مَسْجِدَ كُورْآنٍ عَظِيمٍ کا لفظ عظیم بنالیا حالانکہ یہ جملہ قرآن عظیم میں کہیں نہیں یہ تینوں لفظ متفرق طور پر قرآن عظیم میں ضرور آئے ہیں۔"

خاں صاحب کی اس عبارت سے صاف معلوم ہو گیا ہے کہ کسی کتاب کے متفرق جگہ کے الفاظ کو جوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنا کر اس کتاب کی طرف منسوب کر دینا نہایت خوفناک تحریف ہے اور اس قسم کی تحریفات سے اصل مضمون کا بدل جانا اور کسی اسلامی کلام کا خالص کفر ہو جانا بالکل بعید نہیں۔ تحذیر الناس تو بہر حال ایک بشر کی کتاب ہے اگر کوئی بد نصیب کلام اللہ میں اس قسم کی تحریف کر کے کفر یہ مضامین بنانا چاہے تو

بنا سکتا ہے بلکہ اس کو شاید اتنی محنت بھی کرنی پڑے، جتنی کھاں صاحب نے کی کہ ایک فقرہ صفحہ ۱۴ کا لیا اور ایک صفحہ ۲۸ کا، اور ایک صفحہ ۳۶ کا۔ وہ قرآن حکیم کی ایک ہی سورۃ بلکہ ایک ہی آیت میں اس قسم کا رد بدل کر کے کفر یہ مضامین نکال لے گا۔ مثلاً قرآن عزیز میں ارشاد ہے: "إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ وَإِنَّ الْفِجَارَ لَفِي جَحِيمٍ" اور اس کا مطلب یہ ہے کہ نیکو جنت میں رہیں گے اور بدکار دوزخ میں۔ اب اگر کھاں صاحب کا کوئی مرید یا شاگرد کھاں صاحب کی سنت پر عمل کر کے اس آیت کریمہ میں صرف اس قدر تحریف کر دے کہ "نعیم" کی جگہ "جہیم" پڑھے اور "جہیم" کی جگہ "نعیم" تو مطلب بالکل الٹا ہو جائے گا اور کلام صریح کفر ہو گا۔ حالانکہ اس میں سب لفظ قرآن ہی کے ہیں صرف دو لفظوں کی جگہ بدل گئی ہے۔

یہ صرف ایک مثال عرض کر دی گئی ہے۔ اگر ناظرین غور فرمائیں تو اس قسم کی سینکڑوں اور ہزاروں مثالیں نکل سکتی ہیں بلکہ یہاں تو الفاظ کی جگہ بدل ہے۔ بعض صورتوں میں تو صرف حرکت کی جگہ بدل جانے سے بھی کفر کے معنی پیدا ہو جاتے ہیں۔ مثلاً قرآن کریم میں ہے: "وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ" اگر کوئی بد بخت دیدہ و دانستہ "آدم" کی "میم" اور "رَبَّهُ" کی "باہ" کی حرکتیں بدل دے اس طرح "میم" پر پیش کی جگہ زبر پڑھے اور "باہ" پر زبر کی جگہ پیش، تو یہی پاکیزہ کلام جب تک تلاوت باعث ثواب ہے صرف اسی قدر رد و بدل سے خالص کفر ہو جائے گا۔

بہر حال یہ حقیقت بالکل ظاہر ہے کہ بعض اوقات کلام میں معمولی سی تحریف کر دینے سے مضمون بدل جاتا ہے اور اس میں اسلام اور کفر کا فرق ہو جاتا ہے، چہ جائیکہ اس قدر درست اُلت پلٹ کی جائے کہ مختلف صفحات کے فقروں کو توڑ پھوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنائی جائے اور فقروں کی ترتیب بھی بدل دی جائے۔ پس چونکہ کھاں صاحب نے تحذیر الناس کی عبارتوں میں اس قسم کی تحریف کر کے کفر کا حکم لگا دیا ہے اور ان کی اس تحریف اور اُلت پلٹ نے تحذیر الناس کی عبارت کا مطلب بالکل بدل دیا ہے اور اس میں ختم نبوت زامنی کے انکار کے معنی پیدا کر دیئے ہیں، اس لئے ہم ان کے اس فتوے کو دانستہ فریب اور معاندانہ

تبیس سمجھنے پر مجبور ہیں۔

دوسری وجہ | دوسری وجہ اور دوسری دلیل ہمارے اس خیال کی ہے کہ خاں صاحب نے عبارت "تخذیر الناس" کے عربی ترجمہ میں ایک نہایت افسوسناک خیانت یہ کی ہے کہ "تخذیر" صرف ۳ کی عبارت اس طرح تھی:

”مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدّم یا تاخر زامانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں“

ظاہر ہے کہ اس میں صرف فضیلت بالذات کی نفی کی گئی ہے جو بطور مفہوم مخالف فضیلت بالعرض کے ثبوت کو مستلزم ہے، مگر خاں صاحب نے اس کا عربی ترجمہ اس طرح کر دیا۔

”مع انه لا فضل فيه اصلا عند اهل الفہم“

جس کا مطلب یہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے میں اہل فہم کے نزدیک بالکل فضیلت نہیں“ اور اس میں ہر قسم کی فضیلت کی نفی ہو گئی اور ان دونوں میں زمین آسمان کا فرق ہے (کمالا کیخفہ)

تیسری وجہ | تیسری وجہ اور تیسری دلیل ہمارے خیال کی یہ ہے کہ ”تخذیر الناس“ کے جو فقرے خاں صاحب نے اس موقع پر نقل کیے ہیں۔ ان کا ”ما سبق والحق“ (جس سے ان کا صحیح مطلب واضح ہو جاتا اور ناظرین کو غلط فہمی کا موقع نہ رہتا) حذف کر دیا ہے (اس کا ثبوت آگے آتا ہے)

چوتھی وجہ | ہمارے خیال کی چوتھی وجہ اور چوتھی دلیل یہ ہے کہ خاں صاحب کے اس حکیم کفر کی تمام تر بنیاد اس پر ہے کہ ”تخذیر الناس“ میں ختم نبوت کا انکار

کیا گیا ہے، حالانکہ اس میں اول سے آخر تک ایک ایک لفظ بھی ایسا نہیں جس سے

یہ مسئلہ مسلمہ ہے کہ مفہوم مخالفت معنیضین کے کلام میں معتبر ہے۔ علامہ شامی رحمہ اللہ میں ارقام فرماتے ہیں: ”فی

انفع المسائل مفہوم التخصیص صحیحہ“ رد المحتار ج ۱، صفحہ ۶۴۴، اور ۱۰۱۱ میں منقذ اور شافعیہ کا جو اختلاف

مشہور ہے وہ صرف نصوص شرعیہ تک محدود ہے، ۱۲ منہ غفرلہ۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی کا انکار نکل سکے۔ بلکہ تحذیر الناس کا تو موضوع ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر قسم کی خاتمیت ذاتی، زمانی، مکانی وغیرہ کی حمایت اور حفاظت ہے اور بالمخصوص ختم زمانی کے متعلق تو اس میں نہایت صاف اور واضح تصریحات ہیں۔ چنانچہ ”تحذیر الناس“ صفحہ ۳۲ پر اس فقرہ کے بعد جس کو فاضل بریلوی نے سب سے آخر میں نقل کیا ہے، مرسوم تحریر فرماتے ہیں:

”بلکہ بناء خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی اور سید باب مذکور (یعنی سید باب مدعیان نبوت) خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی و وبالہ ہو جاتی ہے“

نیز اسی تحذیر الناس کے صفحہ ۱۰ پر مولانا مرحوم اپنے اصل مدعا کی توضیح سے فارغ ہو کر تحریر فرماتے ہیں:-

”سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدالات التزامی ضرور ثابت ہے، ادھر تصریحات نبوی مثل انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ لا نبی بعدی او کما قال: ”جو بظاہر بطور مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے۔ اس باب میں کافی ہے کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا، اگر الفاظ مذکور بسند متواتر منقول نہ ہوں، سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں

۱۔ یہاں یہ بات خاص طور سے قابل لحاظ ہے کہ ختم زمانی پھر حوالہ دلاتے ہوئے ”لا نبی بعدی“ جیسی حدیثیں بھی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کے نزدیک قرآن کریم کے لفظ ”خاتم النبیین“ ہی سے ماخوذ ہیں، یعنی مولانا موصوف کا یہ خیال اور دعویٰ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن حدیثوں میں پناہ سبب آخری نبی ہوا اور اپنے بعد کسی اور نبی کا نہ آنا بیان فرمایا ہے وہ قرآن پاک کے لفظ خاتم النبیین ہی سے ماخوذ ہے اور گویا اسی کی تفسیر اور تشریح ہے اس صاف اور واضح تصریح کے ہوتے ہوئے حضرت مولانا اللہ علیہ کو ختم نبوت زمانی کا منکر قرار دینا یا یہ کہنا کہ وہ قرآن مجید کے لفظ خاتم النبیین سے خاتمیت زمانی کا مطلب نکالنے کو آمیانہ خیال“ کہتے ہیں۔ کیسی بے شرمی کی بات ہے مولانا نے تو صرف جھڑکواں کا خیال بتلایا ہے جسکی تفصیل اور توضیح آگے آئے گی

ایسا ہی ہوگا جیسا تو اتر اعداد و رکعات قرآن و غیرہ۔ باوجودیکہ الفاظ حدیث مشعر
تعدا و رکعات متواتر نہیں جیسا اس کا منکر کافر ہے۔ ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہوگا۔
اس عبارت میں مولانا مرحوم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی کو پانچ طریقوں
سے ثابت فرمایا ہے :-

- ۱۔ یہ کہ حضور اقدس کے لئے خاتمیت زمانی نص "خاتم النبیین" سے دلالت مطابقتی
ثابت ہو، اس طور پر کہ خاتم کو ذاتی اور زمانی سے مطلق مانا جائے۔
- ۲۔ یہ کہ بطور معلوم مجاز لفظ خاتم کی دلالت دونوں قسم کی خاتمیت پر مطابقتی ہو۔
- ۳۔ یہ کہ دونوں میں سے ایک مطابقتی ہو اور دوسرے پر الترامی، اور ان تینوں صورتوں میں
خاتمیت زمانی نص قرآن سے ثابت ہوگی۔
- ۴۔ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی احادیث متواترہ المعنی سے
ثابت ہے۔

۵۔ یہ کہ خاتمیت زمانی پر امت کا اجماع ہے۔
ان پانچ طریقوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی ثابت کرنے کے
بعد مولانا مرحوم نے یہ بھی تصریح فرمادی ہے کہ خاتمیت زمانی کا منکر ایسا ہی کافر ہے جیسا کہ
دوسرے ضروریات و قطعیات دین کا۔

"تخذیر الناس" کی ان واضح تصریحات کے باوجود یہ کہنا کہ اس میں ختم نبوت زمانی کا
انکار کیا گیا ہے، سخت ظلم اور فریب نہیں تو کیا ہے؟

پھر اس قسم کی تصریحات تخذیر الناس میں ایک دو جگہ ہی نہیں، بلکہ مشکل سے اس
کا کوئی صفحہ اس کے ذکر سے خالی ہوگا۔ اس وقت ہم تخذیر الناس کی صرف ایک عبارت اور بہت
ناظرین کرتے ہیں جس میں مولانا نافو قوی مرحوم نے ایک نہایت ہی عجیب و غریب
فلسفیانہ انداز میں ختم نبوت زمانی کو بیان فرمایا ہے۔ تخذیر الناس کے صفحہ ۳۱ پر ہے :-
"در صورتیکہ زمانے کو حرکت ملے تو اس کے لئے کوئی مقصود بھی
ہوگا، جس کے آنے پر حرکت منتهی ہو جائے، سو حرکت سلسلہ نبوت

کے لئے نقطہ ذات محمدی منہی ہے اور یہ نقطہ اس سابق زمانی اور سابق مکانی کے لئے ایسا ہے جیسے نقطہ راس زاویہ تاکہ اشارہ شناسان حقیقت کو یہ معلوم ہو کہ آپ کی نبوت کون و مکان، زمین و زمان کو شامل ہے۔
پھر اس کے چند سطر بعد اسی صفحہ پر فرماتے ہیں کہ :-

”منجملہ حرکات و حرکت سلسلہ ختم نبوت بھی تھی، سو بلوجہ حصول مقصود اعظم ذات محمدی صلعم وہ حرکت مبدل لبکون ہوئی۔ البتہ اور حرکتیں ابھی باقی ہیں اور زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک یہ بھی وجہ ہے۔“

(تخذیر الناس، صفحہ ۲۱)

پھر تذخیر الناس ہی پر منحصر نہیں، حضرت مرحوم کی دوسری تصانیف میں بھی بکثرت اس قسم کی تصریحات موجود ہیں۔ محض بطور نمونہ مناظرہ عجیبہ کی چند عبارتیں ملاحظہ ہوں، مناظرہ عجیبہ کا مضمون جہاں سے شروع ہوتا ہے، اس کی پہلی سطر یہ ہے :
”حضرت خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم ہے اور یہ بات بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ —
اول المحکومات ہیں۔“

پھر اسی کے صفحہ ۳۹ پر فرماتے ہیں :-

”خاتمیت زمانی اپنا دین و ایمان ہے، ناحق کی تہمت کا البتہ کچھ علاج

نہیں۔“

پھر اسی کے صفحہ ۵۰ پر فرماتے ہیں :

”خاتمیت زمانی سے مجھے انکار نہیں، بلکہ یوں کہئے کہ منکروں کے لئے گنجائش انکار نہ چھوڑی، افضلیت کا اقرار ہے بلکہ اقرار کرنے والوں کے پاؤں جہادیتے اور نبیوں کی نبوت پر ایمان ہے، پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی برابر کسی کو نہیں سمجھتا۔“

پھر اسی کے صفحہ ۶۹ پر فرماتے ہیں :

”ہاں یہ مسلم ہے کہ خاتمیت زمانی و جماعی عقیدہ ہے“

پھر اسی کے صفحہ ۱۰۳ پر ہے :

”بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں تامل کرے اس کو کافر سمجھتا ہوں“

یہ پانچ عبارتیں صرف ”مناظرہ عجیبہ“ کی ہیں، اس کے بعد حضرت نانوتوی مرحوم کی آخری تصنیف ”قبلہ نما“ سے ایک عبارت اور نقل کی جاتی ہے۔ ”قبلہ نما“ کے صفحہ ۱ پر ہے :

”آپ کا دین سب دینوں میں آخر ہے اور چونکہ دین حکماء خداوندی کا نام ہے تو جس کا دین آخر ہوگا، وہی شخص سردار ہوگا کیونکہ اسی کا دین آخر ہوتا ہے جو سب کا سردار ہوتا ہے“

حضرت قاسم العلوم قدس سرہ کی یہ کُل دس عبارتیں ہوئیں۔ کیا ان تصریحات کے ہوتے ہوئے کوئی صاحبِ دیانت اور صاحبِ عقل کہہ سکتا ہے کہ یہ شخص ختم نبوت زمانی کا منکر ہے ؟ لیکن افزا پر دازی کا کوئی علاج نہیں۔ ایسے ہی مفتریوں کے متعلق عارفِ جلی نے کہا ہے :

چنین کردند و خلق در تماشا
ہمیں گفتند حاشا ثَمَّ حاشا
کدیں روئے بچو بدکاری آئند
وزیں دلدار دل آزاری آئند

حضرت نانوتوی مرحوم کی مختلف تصانیف کی مذکورہ بالا تصریحات اور دوسرے علمائے دیوبند کی وہ علمی اور عملی مساعی، جو قادیانی جماعت کے مقابلہ میں اسی مسئلہ ختم نبوت کے متعلق اب تک کتابوں اور مناظروں کی شکل میں ظہور پذیر ہو چکی ہیں اور جن سے تمام اسلامی دنیا واقف ہے۔ ختم نبوت کے متعلق بانی دارالعلوم دیوبند اور جماعتِ علمائے دیوبند کی پوزیشن واضح کرنے کے لئے انصاف والی دنیا کے نزدیک کافی سے زائد ہیں۔

وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ۝ وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ ۝

اس کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کسی قدر تفصیل کے ساتھ تسمیہ الناس کے

ان تینوں فقروں کا صحیح مطلب بھی عرض کر دیا جائے جن کو جوڑ توڑ کر مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اس کے معنی پر ختم نبوت زمانی کے انکار کا بہتان لگایا ہے، لیکن اس کے لئے ضرورت ہے کہ انھما کے ساتھ قرآن مجید کے لفظ "خاتم النبیین" کی تفسیر کے متعلق مولانا ناتوئی مرحوم کا مسلک اور نقطہ نظر واضح کر دیا جائے۔

حضرت ناتوئی مرحوم اور تفسیر "خاتم النبیین"

تمہید | اولاً بطور تمہید گزارش ہے کہ رسول خدا (رحمی دقلبی خدا کا صلی اللہ علیہ وسلم) کے لئے نفس الامر میں دو قسم کی خاتمیت ثابت ہے، ایک زمانی جس کا مطلب صرف اتنا ہے کہ آپ سب سے آخر نبی ہیں اور آپ کا زمانہ تمام انبیاء علیہم السلام کے بعد ہے اور آپ کے بعد اب کوئی بنی معبود نہ ہوگا۔

دوسرے خاتمیت ذاتی جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ وصف نبوت کے ساتھ بالذات موصوف ہیں، اور دوسرے انبیاء علیہم السلام، بالعرض، یعنی اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو براہ راست نبوت عطا فرمائی۔ اور دوسرے انبیاء علیہم السلام کو حضور کے واسطے سے، جس طرح (بلا تشبیہ) خداوند تعالیٰ نے آفتاب کو بغیر کسی واسطے کے روشن فرمایا اور اسکی روشنی عالم اسباب میں کسی دوسری روشنی چیز سے مستفاد نہیں، اسی طرح اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کمالات نبوت براہ راست بلا کسی واسطے کے عطا فرمائے، اور آپ کی نبوت کسی دوسرے نبی کی نبوت سے مستفاد نہیں۔ اور جس طرح کہ اللہ تعالیٰ نے مہتاب اور دوسرے ستاروں کو آفتاب کے واسطے سے منور فرمایا، اور وہ اپنی نورانیت میں آفتاب کے نور کے محتاج ہیں۔ اسی طرح انبیاء علیہم السلام کو کمالات نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے عطا فرمائے گئے، اور وہ حضرات بالکل حقیقتہً نبی ہیں لیکن اپنی نبوت میں آفتاب آسمان نبوت حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض کے

دست نگر میں (وَهَذَا كَلَامُ اللَّهِ تَعَالَى)، اور جس طرح کہ سبر موصوف بالعرض کا سلسلہ کسی موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے اور آگے نہیں چلتا، مثلاً متہ خانوں میں آئینوں کے ذریعہ جو روشنی پہنچائی گئی ہے، اس کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ وہ آئینہ سے آئی اور آئینہ کی روشنی کو کہا جاسکتا ہے کہ وہ آفتاب کا عکس ہے لیکن آفتاب پر جا کر یہ سلسلہ ختم ہو جاتا ہے اور کوئی نہیں کہتا کہ آفتاب کی روشنی عالم اسباب میں فلاں روشن چیز کا عکس ہے، (کیونکہ آفتاب کو اللہ تعالیٰ نے خود روشن بنایا ہے)، اسی طرح تمام انبیاء علیہم السلام کی نبوت کے متعلق تو کہا جاسکتا ہے کہ وہ حضرت خاتم الانبیاءؐ کی نبوت سے مستفاد ہے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جا کر یہ سلسلہ ختم ہو جاتا ہے اور آپ کے متعلق کوئی نہیں کہہ سکتا کہ آپ کی نبوت فلاں نبی کی نبوت سے مستفاد ہے، (کیونکہ آپ باذن اللہ تعالیٰ بنی بالذات ہیں)، پس اسی کو خاتم ذاتی کہا جاتا ہے، اور اسی مرتبہ کا نام خاتمیت ذاتیہ ہے۔

اس مختصر تمہید کے بعد عرض ہے کہ حضرت مولانا نانوتوی مرحوم اور بعض دوسرے محققین کی تحقیق یہ ہے کہ قرآن عزیز میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے، اس سے آپ کے لئے دونوں قسم کی خاتمیت ثابت ہوتی ہے ذاتی بھی اور زمانی بھی اور عوام اس سے محض ایک قسم کی خاتمیت مراد لیتے ہیں، یعنی صرف زمانی۔ بہر حال حضرت مولانا مرحوم اور عوام کا نزاع نہ ختم نبوت زمانی میں ہے نہ اس میں کہ قرآنی لفظ خاتم النبیین سے خاتمیت زمانی مراد لی جائے کیونکہ مولانا کو یہ دونوں چیزیں تسلیم ہیں، بلکہ نزاع صرف اس میں ہے کہ لفظ خاتم النبیین سے خاتمیت زمانی کے ساتھ خاتمیت ذاتی بھی مراد لی جائے یا نہیں۔ حضرت مولانا اس کے قائل اور مثبت ہیں اور انھوں نے اسکی چند صورتیں بھی ہیں :

ایک یہ کہ لفظ خاتم کو خاتمیت زمانی اور ذاتی کے لئے مشترک معنوی مانا جائے اور جس طرح مشترک معنوی سے اس کے متعدد افراد مراد لئے جاتے ہیں۔ اسی طرح یہاں آیت کریمہ میں بھی دونوں قسم کی خاتمیت مراد لی جائے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ ایک معنی کو حقیقی اور دوسرے کو مجازی کہا جائے اور

آیہ کریمہ میں لفظ خاتم سے بطور عموم مجاز ایک ایسے عام معنی مراد لئے جائیں جو دونوں قسم کی خاتمیت کو حاوی ہوں۔

ان دونوں صورتوں میں لفظ خاتم کی دلالت دونوں قسم کی خاتمیت پر ایک ساتھ اور مطالبی ہوگی۔

تیسری صورت یہ ہے کہ قرآن کریم کے لفظ خاتم سے صرف خاتمیت ذاتی مراد لی جائے، مگر چونکہ اس کے لئے بدلائل عقلیہ و نقلیہ خاتمیت زمانی لازم ہے لہذا اس صورت میں بھی خاتمیت زمانی پر آیہ کریمہ کی دلالت بطور التزام ہوگی۔

ان تینوں صورتوں کے لکھنے کے بعد، مستحذیر الناس کے صفحہ ۹ پر حضرت مولانا نے جس کو خود اپنا مختار بتلایا ہے، وہ یہ ہے کہ خاتمیت کو جنس مانا جائے اور ختم زمانی و ختم ذاتی کو اس کی دونوں صورت قرار دیا جائے اور قرآن عزیز کے لفظ خاتم سے یہ دونوں بیک وقت مراد لے لی جائیں جس طرح کہ آیہ کریمہ اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَذْلَامُ رَجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ مِثْلُ بَيْتِ قَتِ رَجْسٌ سے ظاہری و باطنی دونوں قسم کی نجاستیں مراد لی جاتی ہیں بلکہ غور کیا جائے تو یہاں ختم زمانی اور ختم ذاتی میں اس قدر بعد نہیں جس قدر شراب کی نجاست اور جوئے کی نجاست میں۔

لفظ خاتم النبیین کی تفسیر کے متعلق حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کا خلاصہ صرف اسی قدر ہے جس کا حاصل صرف اتنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم زمانی بھی ہیں اور خاتم ذاتی بھی، اور یہ دونوں قسم کی خاتمیت آپ کے لئے قرآن کریم کے اسی لفظ خاتم النبیین سے نکلتی ہے۔

تحتذیر الناس کی عبارتوں کا صحیح مطلب اس کے بعد ہم ان تینوں فقروں کا صحیح مطلب عرض کرتے ہیں جن کو جوڑ کر مولوی احمد رضا خاں صاحب نے کفر کا مضمون بنا لیا ہے،

ان میں سے پہلا فقرہ صفحہ ۴۱ کا ہے اور یہاں حضرت مرحوم اپنی مذکورہ بالا تحقیق کے موافق خاتمیت ذاتی کا بیان فرما رہے ہیں۔ اس موقع پر ”تحتذیر الناس“ کی پوری عبارت

اس طرح تھی؛

”عرض اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا، بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔“

خال صاحب نے اس عبارت کا خط کشیدہ حصہ جس سے ہر شخص یہ سمجھ لیتا کہ مولانا کی یہ عبارت خاتمیت ذاتی کے متعلق ہے نہ کہ زمانی کے متعلق حذف کر کے ایک نام تمام ٹکڑا نقل کر دیا، اور پھر غضب یہ کیا کہ اس کو صفحہ ۲۸ کے ایک فقرہ کے ساتھ اس طرح جوڑا کہ صفحہ کے نمبر کا تو ذکر ہی کیا ہے، درمیان میں ختم فقرہ کی علامت (ڈالیش) بھی نہیں دیا اور پھر اس پورے فقرہ کی نقل میں بھی صریح خیانت کی۔ اس موقع پر پوری عبارت اس طرح تھی؛

”ہاں اگر خاتمیت بمعنی اتصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے جیسا اس بیچیدان نے عرض کیا ہے تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد بمقصد بالخلق میں سے ماننے نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی ہی پر آپ کی فضیلت ثابت نہ ہوگی۔ افراد مقتدرہ پر بھی آپ کی فضیلت ثابت ہو جائے گی، بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

اس عبارت میں بھی مولوی احمد رضا خاں صاحب نے یہ کارروائی کی کہ اس کا ابتدائی حصہ (جس سے ناظرین کو صاف معلوم ہو سکتا تھا کہ یہاں صرف خاتمیت ذاتی کا ذکر ہے نہ کہ زمانی کا، نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت کے متعلق بھی مصنف ”تخذیر الناس“ کا عقیدہ اس سے معلوم ہو جاتا، اس اہم حصہ کو خاں صاحب نے یک قلم حذف کر کے صرف آخری خط کشیدہ فقرہ نقل کر دیا اور دوسری کارروائی یہ کی کہ اس نام تمام فقرہ کو بھی صفحہ ۳

کے ایک نام تمام فقرہ سے اس طرح جوڑ دیا کہ وہاں بھی درمیان میں ڈیش تک نہیں دیا۔

بہر حال صفحہ ۱۴ اور صفحہ ۲۸ کے ان دونوں فقروں میں حضرت مرحوم صرف خاتمیت ذاتی کے متعلق فرماتے ہیں کہ یہ ایسی خاتمیت ہے کہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں یا آپ کے بعد اور کوئی نبی ہو، تب بھی آپ کی اس خاتمیت میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔ رہی خاتمیت زمانی، اس کا یہاں کوئی ذکر نہیں، اور نہ کوئی ذی ہوش یہ کہہ سکتا ہے کہ آنحضرت صلعم کے بعد کسی نبی کے ہونے سے خاتمیت زمانی میں کوئی فرق نہیں آتا۔

ایک عام فہم مثال سے مولانا بلاشبہ اس کی مثال بالکل ایسی ہے کہ کسی ملک میں کوئی نالوثوٹی کے مطلب کی توضیح دہائی مرغن پھیلا، بادشاہ کی طرف سے یکے بعد دیگرے بہت

سے طبیب بھیجے گئے اور انہوں نے اپنی قابلیت کے موافق مرلیضوں کا علاج کیا۔ اخیر میں اس رحیم و کریم بادشاہ نے سب سے بڑا اور سب سے زیادہ حاذق طبیب جو پہلے تمام طبیبوں کا استاد بھی ہے، بھیجا، اور اعلان کر دیا کہ اب اس کے بعد کوئی طبیب نہیں آئے گا۔ آئندہ جب کبھی کوئی مرلیض ہو، وہ اسی آخری طبیب کا نسخہ استعمال کرے، اسی سے شفا ہوگی۔ بلکہ اس کے بعد جو شاہی طبیب ہونے کا دعوائے کرے، وہ جھوٹا اور واجب القتل ہے۔ چنانچہ دنیا کا وہ آخری طبیب آیا اور اس نے آکر اپنا شفا خانہ کھولا۔ جو ق جو ق مرلیض اس کے دار الشفا میں داخل ہو کر شفا یاب ہوئے۔ بادشاہ نے اپنے اس طبیب کو ایک حکمت نامہ میں خاتم الاطباء کا خطاب بھی دیا۔ اب عوام تو یہ سمجھتے ہیں کہ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ یہ طبیب زمانہ کے اعتبار سے سب سے آخری طبیب ہے اور اس کے بعد اب کوئی اور طبیب بادشاہ کی طرف سے نہیں آئے گا اور اہل فہم کا ایک گروہ جو بالیقین جانتا ہے کہ یہ طبیب فی الواقع آخری ہی طبیب ہے، کہتا ہے کہ اس عظیم الشان طبیب کو خاتم الاطباء صرف اسی وجہ سے نہیں کہا گیا کہ وہ آخری طبیب ہے بلکہ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ تمام پہلے طبیبوں کی طب کا سلسلہ اسی حلیل القدر طبیب پر ختم ہے یعنی وہ سب اس کے شاگرد ہیں۔ انہوں نے فن طب اسی سے سیکھا ہے۔ لہذا اس دوسری وجہ سے بھی وہ خاتم الاطباء ہے، اور یہ دونوں قسم کی خاتمیت اسی خاتم الاطباء کے لفظ سے نکلتی ہے، بلکہ اگر تم خود کو دیکھو

تو تم کو بھی معلوم ہو جائے گا کہ بادشاہ نے اس حاذق طبیب کو جو سب سے آخر میں بھیجا ہے اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ یہ فن طب میں سب سے فائق، سب سے ماہر اور سارے طبیبوں کا استاد ہے اور قاعدہ ہے کہ بڑے سے بڑے طبیب کی طرف اخیر ہی میں رجوع کیا جاتا ہے۔ مقدمات تمام تحتانی مراحل طے کرنے کے بعد ہی بادشاہ معظم کی عدالت عالیہ میں پہنچتے ہیں۔ بہر حال یہ طبیب صرف زمانہ ہی کے اعتبار سے خاتم نہیں ہے، بلکہ اپنے فن کے کمال کے اعتبار سے بھی خاتم ہے اور یہ دوسری خاتمیت ایسی ہے کہ اگر بالفرض اس کے زمانہ میں یا اس کے بعد بھی کوئی طبیب آجائے تو اس کی اس خاتمیت میں کوئی فرق نہیں آتا۔

ناظرین انصاف فرمائیں کہ اہل فہم کے اس گروہ کے متعلق ان کے کسی معاند دشمن کا یہ کہنا کہ یہ لوگ اس خاتم الاطباء کو آخری طبیب نہیں مانتے اور اس کی اس حیثیت کے منکر ہیں، کتنی بڑی تلبیس اور کس قدر غریباں بے حیائی ہے۔ جب کہ اہل فہم کا یہ گروہ اس شاہی طبیب کو ذاتی اور مرتبی حیثیت سے خاتم الاطباء مانتے کے ساتھ یہ بھی صاف صاف کہتا ہے کہ زمانہ کے لحاظ سے بھی یہی آخری طبیب ہے اور اس کے بعد اب کوئی طبیب باقائے کی طرف سے نہیں آئے گا، بلکہ جو کوئی اس کے بعد شاہی طبیب ہونے کا دعویٰ کرے وہ واجب القتل ہے۔

یہاں تک تحذیر الناس کے صفحہ ۱۴۲، ۲۸ کے فقروں کا صحیح مطلب عرض کیا گیا ہے رہا تیسرا فقرہ جس کو خاں صاحب نے سب سے اخیر میں نقل کیا ہے، وہ تحذیر الناس کے تیسرے صفحہ کا ہے اور یوں سمجھنا چاہیے کہ گویا تحذیر الناس وہیں سے شروع ہوتی ہے الفاظ یہ ہیں :

« بعد حمد و صلوة کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنا چاہیے تاکہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو، سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری ہیں، مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدیم

یا آخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔

اس عبارت میں دو چیزیں قابل لحاظ ہیں۔ ایک یہ کہ یہاں مولانا مرحوم مسئلہ ختم نبوت پر کلام نہیں فرمایا ہے، بلکہ لفظ خاتم کے معنی پر کلام فرمایا ہے۔ دوسرے یہ کہ خاتم سے ختم زمانی مراد لینے کو مولانا نے عوام کا خیال نہیں بتلایا بلکہ ختم زمانی میں حصر کرنے کو عوام کا خیال بتلایا ہے اور عوام کے اسی نظریہ سے مولانا کو اختلاف ہے ورنہ خاتمیت زمانی مع خاتمیت ذاتی مراد لینا خود مولانا مرحوم کا مسلک ممتاز ہے جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے اور تحذیر الناس کے صفحہ ۸ و ۹ پر مولانا نے پوری تفصیل کے ساتھ اس کو بیان فرمایا ہے۔

بہر حال چونکہ خود حضرت مولانا کے نزدیک لفظ خاتم النبیین سے ختم زمانی بھی مراد ہے اس لئے ماننا پڑے گا کہ یہاں صرف حصر کو مولانا نے عوام کا خیال بتلایا ہے اور مولانا کا مطلب صرف یہ ہے کہ عوام تو یہ سمجھتے ہیں کہ حضورؐ کے لئے لفظ "خاتم النبیین" سے صرف خاتمیت زمانی ہی ثابت ہوتی ہے۔ اس سے سو کچھ نہیں ثابت ہوتا اور اہل فہم کے نزدیک اصل حقیقت یہ ہے کہ قرآن مجید کے اس لفظ سے حضورؐ کے لئے خاتمیت زمانی بھی ثابت ہوتی ہے اور خاتمیت ذاتی بھی۔

یہیں سے مولوی احمد رضا خان صاحب کے اُس اعتراض کا بھی جواب ہو گیا جو انھوں نے تحذیر الناس کی اسی عبارت پر "الموت الاحمر" میں کیا ہے کہ "اس میں خاتم النبیین سے خاتم زمانی مراد لینے کو عوام کا خیال بتلایا گیا ہے حالانکہ خاتم کے یہ معنی خود حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام سے بھی مروی ہیں۔ پس مصنف تحذیر الناس کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وتمام صحابہ کرام عوام میں داخل ہوئے (معاذ اللہ)

جواب کی تقریر و تفصیل یہ ہے کہ صاحب تحذیر الناس نے خاتم سے خاتم زمانی مراد لینے کو عوام کا خیال نہیں بتلایا بلکہ ختم زمانی میں حصر کرنے کو عوام کا خیال بتلایا ہے اور آنحضرت

لے اس پر پوری روشنی اور پردہ الی جا چکا ہے اور مولانا مرحوم کی یہ تقریر چند صفحے پہلے گزر چکی ہے کہ ان کے نزدیک ختم نبوت زمانی پر صراحۃً دلالت کرنے والی "لا نبی بعدی" جیسی ساری حدیثیں "خاتم النبیین"

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور کسی صحابی سے حشر ثابت نہیں بلکہ علماء راسخین میں سے بھی کسی نے حشر کی تصریح نہیں فرمائی اور کیونکہ کوئی حشر کی جرأت کر سکتا ہے جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آیات قرآنی کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں :-

لِكُلِّ آيَةٍ مِنْهَا ظَهَرَ فُرٌّ وَ يَطْنٌ وَ بِكُلِّ حَدِّ مُطَّلَعٌ

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر آیت قرآنی کے کم از کم دو مفہوم ضرور ہوتے ہیں اور اگر علمائے سلف میں سے کسی کے کلام میں حشر کا کوئی لفظ پایا بھی جائے تو وہ حشر حقیقی نہیں ہے جس کو مولانا نانوتوی مرحوم عوام کا خیال بتلاتے ہیں بلکہ اس سے مراد حشر اصنافی بالنظر الی تادیلات الملاحدہ ہے۔

بہر حال جو شخص صاحب تحذیر الناس پر یہ بہتان رکھتا ہے کہ انہوں نے مولانا آنحضرت کی بیان کردہ تفسیر کو خیال عوام بتلادیا، وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی صحابی سے ایک ہی روایت حشر کی ثابت کرے۔

پھر یہ کہ مولانا مرحوم نے اپنے مکتوبات میں اس کی بھی تصریح فرمادی ہے کہ باب تفسیر میں عوام سے مراد کون لوگ ہوتے ہیں، اس موقع پر حضرت مرحوم کے الفاظ یہ ہیں

”وَجَزَّ أَنْبَاءُ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ يَارَاسِخِينَ باب تفسیر میں سوائے انبیاء علیہم السلام
فِي الْعِلْمِ هُمُ الْعَوَامُ اِنَّ“ اور علمائے راسخین کے سب عوام ہیں

(تاقیم العلوم نمبر اول، مکتوب دوم ص ۴)

ان تصریحات کے ہوتے صاحب تحذیر الناس کے متعلق یہ کہنا کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام صحابہ کرم کو عوام میں داخل کر دیا، سخت ترین بددیانتی ہے۔

خاتم النبیین کی تفسیر میں حضرت مولانا نانوتویؒ کے مسلک کی تائید

خود مولوی احمد رضا خاں صاحب کی تصریحات سے

اس کے بعد ہم پر بھی بتلادینا چاہتے ہیں کہ جو لوگ لفظ خاتم النبیین سے صرف ایک ہی معنی (خاتم زمانی، مراد لیتے ہیں اور معنی خاتم النبیین کو اسی میں حشر کرتے ہیں وہ فاضل بریلوی کے نزدیک بھی عوام میں داخل ہیں، اہل فہم میں سے نہیں، فاضل موصوف، الدولۃ المکیۃ، صفحہ ۴۴

پر تحریر فرماتے ہیں :

عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ
عنه لا یفقه الرجل کل الفقه حتی
یجعل للقرآن وجوها قلت اخرجہ
عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ
عنه ابن سعد فی الطبقات و ابو
نعیم فی الحلیۃ و ابن عساکر فی
تاریخہ و اورده مقاتل بن سلمان
فی صدر کتابہ فی وجوہ القرآن
مرفوعاً بلفظ لا یكون الرجل فقیہاً
کل الفقه حتی یری للقرآن
وجوهاً کثیرۃً۔

قال فی الاثنان قد فسّره
بعضہم بان المراد ان یری اللفظ
الواحد یحتمل معانی متعدّۃ ثم
فیحملہ علیہا اذا كانت غیر
متضادّۃ ولا یقتصر بہ علی
معنی واحد۔ (انتہی صفحہ ۴۲)

حضرت ابو درداء رضی اللہ عنہ سے مروی
ہے کہ آدمی اس وقت تک کامل فقیہ نہیں
ہوتا جب تک کہ قرآن کے لئے متعدد
وجوہ نہ نکالے (میں کہتا ہوں کہ تخریج کی ہے
اس روایت کی حضرت ابو الدرداء رضی اللہ
عنہ سے ابن سعد نے طبقات میں، اور ابو نعیم
نے حلیہ میں، اور ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں
اور مقاتل بن سلیمان نے اپنی صدر کتاب میں
وجوہ قرآن میں اس کو بدیں الفاظ مرفوعاً و
کیا ہے کہ آدمی اس وقت تک کامل فقیہ
نہیں ہوتا جب تک کہ قرآن کے لئے وجوہ کثیرہ نہ دیکھے۔
علامہ سیوطی القان میں فرماتے ہیں
کہ بعض لوگوں نے اس کی تفسیر یہ کی ہے کہ مطلب
یہ ہے کہ لفظ واحد جو متعدد معانی کے لئے متحمل
ہو اس کو ان سب پر محمول کر کے جبکہ وہ آپس
میں ٹکراتے نہ ہوں اور ایک ہی معنی پر منحصر
نہ کرے۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب کی اس عبارت بلکہ حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ کی اس
روایت سے صاف معلوم ہو گیا کہ جو شخص کسی آیت قرآنی سے صرف ایک ہی معنی مُراوے
اور اسی میں جھر کرے تو وہ عوام میں داخل ہے۔ اہل فہم و فقہاء میں سے نہیں ہے۔ کامل
فقیہ جب ہی ہو گا جب کہ ایک آیت کو بہت سے غیر متعارض معانی پر محمول کر سکے جیسا
کہ حضرت مولانا محمد قاسم نے ایک لفظ خاتم النبیین سے تین قسم کی خاتمیت اس حضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت کی یعنی خاتمیت ذاتی، زمانی، مکانی۔

الحمد للہ تعالیٰ اناس کے تینوں فقروں کا صحیح مطلب بیان کر دیا گیا اور ناظرین کو بھی یہ معلوم ہو گیا کہ صفحہ ۳۲ کے فقرے میں حضرت نانوتوی مرحوم نے جن لوگوں کو عوام بتلایا ہے وہ فاضل بریلوی کے نزدیک بھی عوام ہی میں داخل ہیں۔ اس کے بعد ہم یہ بھی بتلادینا چاہتے ہیں کہ یہ تحقیق کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم زمانی ہونے کے ساتھ خاتم مرتبی اور خاتم ذاتی بھی ہیں یعنی آپ نبی بالذات ہیں اور دوسرے انبیاء علیہم السلام نبی بالعرض۔ آپ کو کمالِ نبوت اللہ تعالیٰ نے براہِ راست عطا فرمائے اور دیگر انبیاء علیہم السلام کو آنحضرت کے واسطے سے، اس میں بھی حضرت نانوتوی مرحوم متفق و نہیں بلکہ بہت سے اگلے علماء محققین بھی اس کی تصریح فرما چکے ہیں۔ لیکن یہاں ہم ان کی عبارات نقل کر کے بات کو طویل کرنے اور کتاب کو ضخیم بنانے کی ضرورت نہیں سمجھتے کیونکہ خود مولوی احمد رضا خاں صاحب نے بھی اس مسئلہ کو اس طرح لکھ دیا ہے کہ اس کے بعد کسی اور کی عبارت نقل کرنے کی ضرورت ہی نہیں رہتی۔ اس لئے ہم ان ہی کی ایک عبارت اس سلسلہ میں نقل کر کے اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔

فاضل موصوف پاتے رسالہ "جزاء اللہ عدوہ" کے صفحہ ۲۳ پر لکھتے ہیں:

اور نصوص متواترہ اولیاء کرام وائمہ عظام و علماء اعلام سے ممبر ہن ہو چکا کہ ہر نعمت قلیل یا کثیر، صغیر یا کبیر، جسمانی یا روحانی، دینی یا دنیوی، ظاہری یا باطنی، روزِ اول سے اب تک اور اب سے قیامت تک، قیامت سے آخرت، آخرت سے ابد تک، مومن یا کافر، مطیع یا فاجر، ملک یا انسان، جن یا حیوان، بلکہ تمام ماسوی اللہ میں جسے جو کچھ ملی یا ملتی ہے یا ملے گی، اُس کی کلی انھیں کے صبا ئے کرم سے کھلی، اور کھلتی ہے یا کھلے گی۔ انھیں کے ہاتھوں پر بٹی اور بٹی ہے اور بٹے گی، یہ سب الوجود اور اصل الوجود، خلیفۃ اللہ الاعظم و ولی نعمت عالم ہیں، صلّے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ خود فرماتے ہیں، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم "انا ابو القاسم اللہ یعطی وانا اقصم"

رواہ الحاکم فی المستدرک وصحیحہ واقرہ الناقدون»

فاصل بریلوی کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ عالم میں جو کچھ نعمت روحانی یا جسمانی، دینی یا دینی، ظاہری یا باطنی کسی کو ملی ہے وہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے دستِ کرم کا نتیجہ ہے اور چونکہ نبوت بھی ایک اعلیٰ درجہ کی روحانی نعمت ہے، لہذا وہ بھی دوسرے انبیاء علیہم السلام کو حضور ہی کے واسطہ سے ملی ہے اور اسی حقیقت کا نام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ کی اصطلاح میں خاتمیت ذاتی اور خاتمیت مرتبی ہے۔

اس وقت ہم اس بحث کو اسی پر ختم کرتے ہیں اور مولوی احمد رضا خاں صاحب نے حضرت مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہیؒ پر تلمذِ رب العزت جل جلالہ کا جو بہتان لگایا ہے، اب اس کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ

پر
تکذیبِ العزت جلّ جلالہ کا ناپاک بہتان

اور

اُس کا جواب

مولوی احمد رضا خاں صاحب حسام الحرمین کے صفحہ ۱۳ پر حضرت مولانا گنگوہی کے متعلق

لکھتے ہیں:

پھر تو ظلم و گمراہی میں اس کا حال یہاں تک
بڑھا کہ اپنے ایک فتوے میں جو اُس کا مہری
دستخطی میں نے اپنی آنکھ سے دیکھا ہے
بہیسی وغیرہ میں بارہا مع رد کے چھپا ہوا
لکھ دیا کہ جو اللہ سبحانہ تعالیٰ کو بالفعل
جھوٹا مانے اور تشریح کرے کہ معاذ اللہ
اللہ تعالیٰ نے جھوٹ بولا اور یہ بڑا عیب
اس سے صادر ہو چکا تو اُسے کفر بالائے
طاق، گمراہی و گمراہ، ناسق بھی نہ کہو اس
لئے کہ بہت سے امام ایسا کہہ چکے ہیں جیسا

ثم تادی به الحال في الظلم و
الضلال حتى صرح في فتوى
له (قد رايتها بخطه وخاتمه
بعينى وقد طبعت مراراً في
جميعى وغيرها مع ردّ هام ان
من يكذب الله تعالى بالفعل و
يصرّح انه سبحانه وتعالى
قد كذب وصدّرت منه هذه
العظيمة فلا تنسبوه الى فسوق
فضلاً عن ضلال فضلاً عن

کفران کثیراً من الائمة
قد قالوا بقیلہ و انما قصارہی
امراۃ انه محطی فی تاویلہ
..... اولئک الذین اصمہم
اللہ تعالیٰ واعملی البصارہم و
لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی
العظیم . (حام الحزین ص ۱۳)

یہ ناچیز بندہ عرض کرتا ہے کہ حضرت گنگوہی مرحوم کی طرف کسی ایسے فتوے کی نسبت کرنا سراسر افترا اور بہتان ہے۔ پہلی بحث میں تو مولوی احمد رضا خاں صاحب نے تحذیر الناس کی متفرق عبارتیں جوڑ کر کفر کی مثل تیار بھی کر لی تھی۔ یہاں تو یہ بھی ناممکن ہے۔ بحمد اللہ ہم پوسے دلوں کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مرحوم کے کسی فتوے میں یہ الفاظ موجود نہیں، نہ کسی فتوے کا یہ مضمون ہے۔ بلکہ درحقیقت یہ صرف خالص صاحب یا ان کے کسی دوسرے ہم پیشہ بزرگ کا افترا اور بہتان ہے۔ بفضلہ تعالیٰ ہم اور ہمارے اکابر اس شخص کو کافر، مرتد، ملعون سمجھتے ہیں جو خداوند تعالیٰ کی طرف جھوٹ کی نسبت کرے اور اس سے بالفعل حدود کذب کا قائل ہو بلکہ جو بد نصیب اس کے کفر میں شک کرے ہم اس کو بھی خارج از اسلام سمجھتے ہیں۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ (جن پر خالص صاحب نے یہ ناپاک بہتان باندھا ہے) خود انھیں کے مطبوعہ فتاویٰ کی جلد اول صفحہ ۱۱۸ پر ہے :

”ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک و منزہ ہے، اس سے کہ متصف
بصفت کذب کیا جائے۔ معاذ اللہ تعالیٰ اس کے کلام میں ہرگز نشاء
کذب کا نہیں، قال اللہ تعالیٰ ومن اصدق من اللہ قیلاً“
جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے، یا زبان سے کہے کہ وہ کذب
بوت ہے، قطعاً کافر و ملعون ہے اور مخالفت قرآن و حدیث کا اور اجماع امت

کاہے۔ وہ ہرگز مومن نہیں۔ تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً

کبیراً۔

ناظرین بالانصاف فیصلہ فرمائیں کہ اس صریح اور چھپے ہوئے فتوے کے ہونے
حضرت ممدوح پر یہ افترا کرنا کہ معاذ اللہ وہ خدا کو کاذب بالفعل مانتے ہیں، یا ایسا بکنے
والے کو مسلمان کہتے ہیں، کس قدر شرمناک کارروائی ہے؟ الحساب یوم الحساب!
رہا مولوی احمد رضا خاں صاحب کا یہ لکھنا کہ میں نے ان کا وہ فتوا ہی مع مہر و دستخط
بچشم خود دیکھا ہے! اس کے جواب میں ہم صرف اس قدر عرض کریں گے کہ جب اس
چودھویں صدی کا ایک عالم اور مفتی ایک چھپی ہوئی کثیر الاشاعت کتاب و تحذیر الناس،
کی عبارتوں میں قطع و برید کر کے اور صفحہ ۲، ۱۴، ۲۸ کی عبارتوں میں تحریف کر کے ایک
کفر کا مضمون گھڑ کے تحذیر الناس کی طرف منسوب کر سکتا ہے تو کسی مجلس از کے لئے
کسی کے مہر و دستخط بنالینا کیا مشکل ہے؟ کیا دنیا میں جعلی سکے اور جعلی دستاویزیں
تیار کرنے والے موجود نہیں؟ مشہور ہے کہ بریلی اور اُس کے اطراف میں تو اس فن کے بڑے
بڑے کامل بستے ہیں، جن کا ذریعہ معاش یہی مجلسازی ہے۔

بہر حال مولوی احمد رضا خاں صاحب نے حضرت گنگوہی مرحوم کے جس فتوے
کا ذکر کیا ہے، اس کی کوئی اصل نہیں، فتاویٰ رشیدیہ جو تین جلدوں میں چھپ کر شائع
ہو چکا ہے، وہ بھی اس کے ذکر سے خالی ہے بلکہ اس میں اُس کے صریح خلاف چند
فتوے موجود ہیں، جن میں سے ایک اُدپر نقل بھی کیا جا چکا ہے اور اگر فی الواقع خالصاً
نے کوئی فتوے اس قسم کا دیکھا ہے تو وہ یقیناً ان کے کسی ہم پیشہ بزرگ یا ان کے کسی
پیشرو کی مجلسازی اور دسیسہ کاری کا نتیجہ ہوگا۔

حضرات علماء و مشائخ کی عزت و عظمت کو مٹانے کے لئے حاسدوں نے اس
سے پہلے بھی اس قسم کی کارروائیاں کی ہیں۔ اس سلسلہ کے چند عبرت آموز واقعات ہم
یہاں نقل بھی کرتے ہیں :-

امت کے جلیل القدر مجتہد اور محدث حضرت امام احمد بن حنبلؒ اس دنیا سے

کو نوح فرما رہے ہیں اور کوئی بد نصیب حاسدین اُسی وقت ان کے تکیہ کے نیچے کچھ لکھے ابوسے کاغذات رکھ جاتا ہے جن میں خالص ملحدانہ عقائد اور زندیقانہ خیالات بھرے ہوتے ہیں۔ کیوں؟ صرف اس لیے کہ لوگ ان تحریرات کو امام احمد بن حنبلؒ ہی کی کاوشیں دماغی کا نتیجہ سمجھیں گے اور جب ان کے مضامین اسلامی تعلیمات کے خلاف پائیل گے تو امام سے بدظن ہو جائیں گے اور لوگوں کے دلوں سے ان کی عزت و عظمت نکل جائے گی۔ پھر ہماری دوکان جو امام کے فیض عام کے مقابلہ میں پھیکٹی پڑ گئی ہے، چمک اُٹھے گی۔

امام لغت علامہ محمد الدین فیروز آبادیؒ صاحب قاموس زندہ تھے۔ مشہور امام اور مرجع خواص و عوام تھے۔ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ جیسے محدث نے اُن کے خزین علم سے خوشہ چینی کی۔ حاسدین ان کی اس بغیر معمولی مقبولیت کو نہ دیکھ سکے اور ان کی عظمت و شہرت کو برا لگانے کے لئے ان کے نام سے پوری ایک کتاب حضرت امام ابو حنیفہؒ کے مطاعن میں تصنیف کر ڈالی جس میں خوب زور و شور سے حضرت امام اعظمؒ کی تکفیر بھی کی اور یہ جعلی کتاب دور دراز مقامات تک شائع کر دی گئی۔ حنفی دُنیا میں علامہ فیروز آبادیؒ کے خلاف نہایت زبردست بیجان برپا ہو گیا۔ لیکن بیچاے علامہ کو اس کی بالکل بھی خبر نہیں یہاں تک کہ جب وہ کتاب ابو بکر الخياط البغوی الیمانی کے پاس پہنچنے لگی تو انہوں نے علامہ فیروز آبادیؒ کو خط لکھا کہ ”آپ نے یہ کیا کیا؟ علامہ موصوف نے اس کے جواب میں لکھا:

”اگر وہ کتاب جو افتراء میری طرف منسوب کر دی گئی ہے آپ کے پاس ہو تو فوراً اس کو نذر آتش کر دیجئے۔ خدا کی پناہ! میں اور حضرت امام ابو حنیفہؒ کی تکفیر۔ وانا اعظم المعتقدین فی الامام ابی حنیفۃ“ (حالا کہ مجھ کو امام کی جناب میں بے انتہا عقیدت ہے) میں نے تو ایک ضمیمہ کتاب بھی امام کے مناقب عالیہ میں لکھی ہے۔“

امام مصطفیٰ قرمانی حنفی نے نہایت جان بکھاہی سے ”مقدمہ ابواللیث سمرقندی کی ایک مبسوط شرح لکھی۔ جب ختم کر چکے تو مصر آئے کہ وہاں کے علماء کو دکھانے کے بعد اس کی اشاعت کریں گے۔ تصنیف بحمد اللہ کامیاب تھی۔ بعض حاسدوں کی نظر میں کھٹک گئی

اور انھوں نے سمجھ لیا کہ اسکی اشاعت سے ہماری دکانوں کی رونق پھسکی پڑ جائے گی۔ کچھ اور
تو ذکر کے البتہ یہ جہالت کی کہ اس کے ”باب آداب الخلاء“ کے اس مسئلہ میں کہ قضاے
حاجت کے وقت آفتاب و مابیناب کی طرف رخ نہیں کرنا چاہیئے ”اپنی وسیع کاری
سے اتنا اضافہ کر دیا کہ ”چونکہ ابراہیم علیہ السلام ان دونوں کی عبادت کیا کرتے تھے“
(معاذ اللہ منہ) علامہ قرمانی کو اس شرارت کی کیا خبر تھی۔ انھوں نے لاعلمی میں وہ کتاب علماء
مصر کے سامنے پیش کر دی۔ جب ان کی نظر اس دلیل پر پڑی سخت برہم ہوئے اور تمام
مصر میں علامہ قرمانی کے خلاف ایک ہنگامہ برپا ہو گیا۔ قاضی وقت نے واجب القتل قرار
دیا۔ بیچائے راتوں رات جان بچا کر مصر سے بھاگے، ورنہ سردیئے بغیر پیچھا چھوٹنا
مشکل تھا۔

عارف ربانی امام عبدالوہاب شعرانی اپنی کتاب ”الایواقیت والحواہر“ میں آپ
بیتی لکھتے ہیں کہ :

”بعض حاسدوں نے میری کتاب ”البحر المورود فی المواثیق والمعہود“
میں میری زندگی میں ہی حقا بد باطلہ اور خیالات فاسدہ بڑھا دیے اور تین سال
تک مصروف مکرمہ میں خوب اس کی اشاعت کی۔ جب مجھے اس کا علم ہوا
تو میں نے مشابیر علماء سے اصل نسخہ پر تصدیق لکھوا کر ان ملکوں میں
بھیجا۔ وہ حسد و کینہ کے مریض اس پر بھی باز نہ آئے اور ان کینوں نے
اس کے بعد یہ پروپیگنڈہ کیا کہ جن علماء نے ان پر تصدیقات لکھی تھیں،
اب وہ اس سے رجوع کر رہے ہیں اور اکثر کرچکے ہیں (امام شعرانی لکھتے
ہیں کہ جب مجھے اس کی خبر ہوئی تو میں نے پھر ان حضرات علماء کو تکلیف
دی اور خود انھیں کے قلم سے حاسدوں کے اس نئے پروپیگنڈے
کی تردید لکھوا کر عرب روانہ کیں، جب کہیں اس فتنہ کا خاتمہ ہوا“
یہ گنتی کے چند واقعات ہیں۔ تاریخ اور تذکرے کی کتابیں اگر دیکھی جائیں تو نصیب
حاسدوں کی وسیع کاریوں کے ان جیسے سیکڑوں شرشاک واقعات ملیں گے۔

پس اگر در حقیقت فاضل بریلوی پانے اس بیان میں سچے ہیں کہ انھوں نے مندرجہ بالا مفتوی
 کا کوئی فتویٰ حضرت گنگوہی مرحوم کے مہر و دستخط کے ساتھ دیکھا گجائے تو یقیناً وہ اسی قبیلہ
 سے ہے۔ لیکن پھر بھی مولوی احمد رضا خاں صاحب کو اس کی بنا پر کفر کا فتویٰ دینا ہرگز جائز نہ
 تھا، تا وقتیکہ وہ یہ تحقیق نہ کر لیتے کہ یہ فتوے حضرت مولانا کا ہے بھی یا نہیں؟ فقہ کا مسلم
 اور مشہور مسئلہ ہے، "الخط یشبہ الخط"، یعنی ایک انسان کا خط دوسرے کے
 خط سے مل جاتا ہے اور خود خاں صاحب بھی اس سے ناواقف نہیں۔ چنانچہ خط یا تارے
 عدم ثبوت روایت ہلال پر استدلال کرتے ہوئے آپ تصریح فرماتے ہیں کہ:
 "تمام کتابوں میں تصریح ہے، "الخط یشبہ الخط"، الخط لا یعمل بہ"

(ملفوظات اعلیٰ حضرت جلد ۲ ص ۵۲)

بہر حال جب کہ روایت ہلال جیسی معمولی باتوں میں خط کا اعتبار نہیں تو پھر تکفیر جیسے
 اہم معاملہ میں کیونکر اس کا اعتبار ہو سکتا ہے۔
 رہے وہ دلائل جو خاں صاحب نے حضرت گنگوہی مرحوم کی طرف اس جعلی فتوے
 کی نسبت صحیح ہونے پر اپنی کتاب "تمہید ایمان" میں پیش کیے ہیں۔ وہ نہایت لچر پلوش
 اور شارب عنکبوت سے زیادہ کمزور ہیں۔
 ناظرین ذرا ان کو خود بھی دیکھ لیں اور جانچ لیں۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب موصوف اس جعلی فتوے کے متعلق "تمہید ایمان" ۲۹۰

پر لکھتے ہیں:

"یہ مکذیب خدا کا ناپاک فتویٰ اشعارہ برس ہوئے ۱۳۰۸ ہجری میں
 رسالہ "حیائتہ الناس" کے ساتھ مطبع حدیقۃ العلوم میرٹھ میں مع رد کے
 شائع ہو چکا، پھر ۱۳۱۸ھ میں مطبع گلزار حیدری بمبئی میں اس کا مفصل رد چھپا
 پھر ۱۳۲۰ھ میں پٹنہ عظیم آباد مطبع تحفۃ حنفیہ میں اس کا اور قاسمہ رد چھپا، اور
 فتویٰ دینے والا جامادی الآخرہ ۱۳۲۳ھ میں مراد مرتے دم تک ساکت
 رہا نہ یہ کہ وہ فتویٰ میرا نہیں حالانکہ خود چھاپی ہوئی کتابوں سے فتوے کا

انکار کر دینا سہل تھا، نہ یہی بتلایا کہ مطلب وہ نہیں جو علامتے اہل سنت بتلاتے ہیں بلکہ میرا مطلب یہ ہے، نہ کفر صریح کی نسبت کوئی سہل بات تھی جس پر التفات نہ کیا گیا۔

حشو و زوائد حذف کر دینے کے بعد خاں صاحب کی اس دلیل کا حاصل صرف اس قدر ہے کہ

۱۔ یہ فتوای مع رو کے مولانا گنگوہی مرحوم کی حیات میں تین مرتبہ چھپا۔

۲۔ انہوں نے تالیف اس فتوے کی نسبت سے انکار نہیں کیا، نہ اس کا اور کوئی مطلب بتایا۔

۳۔ اور چونکہ معاملہ سنگین تھا، اس لئے اس خاموشی کو عدم التفات پر بھی محمول نہیں کیا جاسکتا، لہذا ثابت ہو گیا کہ یہ فتوای انہیں کا ہے اور اس کا مطلب بھی وہی ہے، جس کی بنا پر ہم نے تکفیر کی ہے۔

اگرچہ خاں صاحب کی اس دلیل کا لچر لہجہ اور مہمل ہونا ہمارے نقد و تبصرہ کا محتاج نہیں۔ ہر معمولی سی عقل رکھنے والا بھی تھوڑے سے غور و فکر سے اس کی لغویت کو سمجھ سکتا ہے تاہم مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کے ہر جہز پر تھوڑی سی روشنی ڈال کر ناظرین سے بھی خاں صاحب کے علم و مجددیت کی کچھ داد دلوادی جائے۔

خاں صاحب کی دلیل کا پہلا بنیادی مقدمہ یہ ہے کہ :-

”یہ فتوای مولانا گنگوہی کی حیات میں تین مرتبہ مع رو کے چھپا۔“

اسی مقدمہ سے اثبات معلوم ہو گیا کہ یہ جلی فتوے صرف مولانا کے مخالفین نے چھپا ہے۔ مولانا یا آپ کے متوسلین کی طرف سے کبھی اس کی اشاعت نہیں ہوئی (غیر اس راز کو تو اہل بصیرت ہی سمجھیں گے)، ہم کو تو اس کے متعلق صرف اتنا عرض کرنا ہے کہ اگر خاں صاحب کے بیان کو صحیح سمجھ کر بھی تسلیم کر لیا جائے کہ یہ فتوے متعدد بار مع رو کے حضرت گنگوہی مرحوم کی حیات میں چھپ کر شائع ہوا، جب بھی لازم نہیں آتا کہ حضرت کے پاس بھی پہنچا ہو یا ان کو اس کی اطلاع بھی ہوئی ہو، اور اگر ان کے پاس بھیجا گیا تو سوال یہ ہے کہ ذریعہ قطعی تھا یا غیر قطعی؟ پھر کیا خاں صاحب کو اس کی وصولیابی

کی اطلاع ہوئی، اگر ہوئی تو وہ قطعی قطعی تھا یا ظنی! بحث کے لئے پہلوؤں سے چشم پوشی کر کے کفر کا قطعی یقینی فتویٰ دینا کیونکر درست ہو سکتا ہے۔ بہر حال جب تک قطعی طور پر یہ ثابت نہ ہو جائے کہ فی الواقع حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے کوئی ایسا فتویٰ لکھا تھا جس کا قطعی اور متعین مطلب وہی تھا جو مولوی احمد رضا خاں صاحب نے لکھا ہے اس وقت تک ان تخمینی بنیادوں پر تکفیر قطعاً ناروا اور معصیت ہے۔ حضرت مولانا گنگوہی مرحوم تو ایک گوشہ نشین عارف باللہ تھے جن کا حال بلا مبالغہ یہ تھا ہے

بہبود لے جانان ز جاں مشغول بذکر حبیب از جہاں مشغول

یہ خاک ر جس کے اوقات کا خاصہ حصہ اب تک اہل باطل ہی کی تواضع میں صرف ہوا ہے آج تک اس جعلی فتوے کے ان تینوں ایڈیشنوں کی زیارت سے محروم ہے جن کا ذکر خاں صاحب فرماتے ہیں، پس ہو سکتا ہے بلکہ قرین قیاس ہے کہ حضرت مرحوم کو اس قصہ کی خبر بھی نہ ہوئی ہو۔

خاں صاحب کی دلیل کا دوسرا مقدمہ یہ تھا کہ مولانا گنگوہی مرحوم نے اس فتویٰ سے انکار نہیں کیا، نہ اس کی کوئی تاویل بیان کی۔

اس کے متعلق پہلی گزارش تو یہی ہے کہ جب اطلاع ہی ثابت نہیں تو انکار کس چیز کا اور تاویل کس بات کی؟ اور فرض کر لیجئے ان کو اطلاع ہوئی، لیکن انھوں نے ناخذ اترس مفسرین کی اس ناپاک حرکت کو ناقابلِ توجہ اور شائستہ اعتناء ہی نہ سمجھا، یا ان کے معاملہ کو حوالہ بخدا کر کے سکوت اختیار فرمایا۔

رہا یہ کہ کفر کی نسبت کوئی معمولی بات نہ تھی جس کی طرف التفات نہ کیا جاتا، سو اول تو یہ ضروری نہیں کہ دوسرے بھی آپ کے اس نظریہ سے متفق ہوں، ہو سکتا ہے کہ انھوں نے اس لئے انکار کی ضرورت نہ سمجھی، ہو کہ ایمان والے خود ہی ایسے ناپاک افتر کی تکذیب کر دیں گے۔ یا انھوں نے یہ خیال کیا ہو کہ یہ گندگی اُچھالنے والے علمی اور مذہبی دنیا میں کوئی مقام نہیں رکھتے، لہذا ان کی بات کا کوئی اعتبار ہی نہ کرے گا۔ بہر حال سکوت کے لئے یہ وجوہ بھی ہو سکتے ہیں اور پھر قطع نظر ان تمام باتوں سے، یہ کہنا ہی غلط ہے کہ کفر کا

معاملہ سنگین تھا "بے شک خاں صاحب کی "مجددیت" کے دور سے پہلے تکفیر ایسی ہی غیر معمولی اہمیت رکھتی تھی، لیکن خاں صاحب کی روح اور ان کی موجودہ ذریت مجھے معاف فرمائے کہ جس دن سے افتاء کا قلمدان خاں صاحب کے بے باک ہاتھوں میں گیا ہے، اس روز سے تو کفر اٹنا سستا ہو گیا کہ اللہ کی پناہ!

ندوة العلماء والے کافر، جو انھیں کافر نہ کہے وہ کافر، علماء دیوبند کافر، جو انھیں کافر نہ کہے وہ کافر، غیر مقلدین اہل حدیث کافر، مولانا عبد الباری صاحب فرنگی علی کافر اور تو اور تحریک خلافت میں شرکت کے جرم میں اپنے برادران طریقت مولوی عبد الماجد صاحب بدایونی کافر، مولوی عبدالقدیر صاحب بدایونی کافر، کفر کی وہ بے پناہ مشین گن چلی کہ الہی توبہ بریلی کے ڈھائی ہزار انسانوں کے سوا کوئی بھی مسلمان نہ رہا۔

پس ہو سکتا ہے کہ خاں صاحب اور ان جیسے کفر باز کسی افتدوالے کو کافر کہیں اور اس شور و غوغا کو نباح الکلاب سمجھتے ہوئے خاموشی اختیار کرے اور اس کا اصول یہ ہو کہ

وَلَقَدْ أَمَرْتُ عَلَى الْمَلِئِیْمِ لَیْسَ بِنِی
فَمَضِیْتُ ثُمَّ قُلْتُ لَا لَیْسَ بِنِی

اور ہو سکتا ہے کہ حضرت مولانا مرحوم کی اطلاع ہوئی ہو اور انھوں نے اس جعلی فتوے سے انکار فرمایا ہو لیکن خاں صاحب کو اس انکار کی اطلاع نہ ہوئی ہو پھر عدم اطلاع سے عدم انکار کیونکر سمجھا جاسکتا ہے؟ کیا عدم علم، عدم الشی کو مستلزم ہے؟ اہل علم اور ارباب انصاف غور فرمائیں کہ کیا اتنے احتمالات کے ہوتے ہوئے بھی تکفیر جائز ہو سکتی ہے؟ دعویٰ تو یہ تھا کہ:

"ایسی عظیم احتیاط والے (یعنی خود بدولت جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب) نے ہرگز ان دُشتمانیوں (حضرت گنگوہی وغیرہ) کو کافر نہ کہا جب تک یقینی، قطعی، واضح ہدشتیں، جعلی طور سے ان کا صریح کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو گیا، جس میں اصلاً ہرگز ہرگز کوئی گنجائش کوئی

اور دلیل اس قدر لچر کہ یقین کیا معنی ظن کی بھی مفید نہیں، اور اگر ایسی ہی دلیلوں سے کفر ثابت ہوتا ہے تو پھر تو اسلام اور مسلمانوں کا اللہ ہی حافظ کوئی جاہل یا دیوانہ کسی با خدا کو کافر کہے، وہ اس کو ناقابل خطاب سمجھتے ہوئے اعراض کرے اور اس کے سامنے اپنی صفائی پیش نہ کرے، بس خاں صاحب کی دلیل سے کافر ہو گیا۔ چہ خوش!

گر مبین مفتی وہیں فتویٰ

کارایاں تمام خواہد شد

ادھر فقہائے کرام کی وہ تقریحات کہ اگر ۹۹ احتمال کفر کے ہوں اور صرف ایک احتمال اسلام کا، تب بھی تکفیر جائز نہیں، اور ادھر ہر چودھویں صدی کے ان خود ساختہ مجدد صاحب کی یہ تیز دستی کہ صرف خیالی و وہمی مقدمے جوڑ کر نتیجہ نکالا اور تکفیر یقینی قطعی "بہرہر شک" اورد کاذر گرد۔

بہیں تفاوت رہ از کجاست تا کجاست

یہاں تک تو مناظرانہ بحث تھی لیکن اُس کے بعد ہم یہ بھی بتلادینا چاہتے ہیں کہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے اخیر زمانہ حیات میں جب آپ کے بعض متوسلین کو اہل بدعت کی اس افترا پردازی کی اطلاع ہوئی تو انھوں نے عرضینہ لکھ کر حضرت مرحوم سے اس کے متعلق دریافت کیا، حضرت نے جواب میں اپنی براءت اور جعلی فتوے کے لعنتی مضمون سے کامل بیناری ظاہر فرمائی اور خاں صاحب کو اس کی اطلاع بھی ہوئی، لیکن کفر فتویٰ پھر بھی جوں کا توں رہا۔ یہیں سے تکفیر کے ان علمبردار اور ان کی ذریت کی نیت بے نقاب ہو جاتی ہے۔

چنانچہ ۱۳۲۳ھ میں حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب مدظلہ نے جب ممبوی احمد رضا خاں صاحب کے خاص الخاص عقیدت کبش میاں بنی عبدالرحمن پکھر پر وی کے ایک سالہ میں اس جعلی فتوے کا ذکر دیکھا تو اسی وقت حضرت کی خدمت میں گنگوہی عرضینہ لکھا کہ حضرت کی طرف اس مضمون کے فتوے کی نسبت کی جارہی ہے، اسکی کیا حقیقت ہے؟ تو جواب آیا کہ:-

۱۔ یہ سراسر افتراء اور محض بہتان ہے۔ بھلا میں ایسا کیسے لکھ سکتا ہوں؟
حضرت مرحوم کے اس جواب کا ذکر حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب مدظلہ کے
مستند وسائل "السحاب المدرار"، "تزکیۃ الخواطر" وغیرہ میں آچکا ہے اور یہ تمام رسالے
خال صاحب کی حیات میں اُنکے پاس پہنچ بھی چکے ہیں۔

نیز جب پہلے پہل اس بہتان کا چرچا بریلی میں ہوا تو یہاں سے بھی حضرت
کے بعض متوسلین نے گنگوہ علیہ رحمۃ اللہ کو حقیقت حال دریافت کی۔ اس کے جواب میں
بھی حضرت مرحوم نے اپنی پینراری ظاہر فرمائی اور حضرت مرحوم کی وہ جوابی تحریر بعینہ
خال صاحب کو دکھلائی بھی گئی مگر پتھر کے اس دل پر کوئی اثر نہ ہوا اور خدا کا خوف غلطی
کے اقرار پر اس کو آمادہ نہ کر سکا۔

ثُمَّ قَسَتْ قُلُوبُكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ فَهِيَ كَالْحِجَارَةِ أَوْ
أَشَدُّ قَسْوَةً وَإِنَّ مِنَ الْحِجَارَةِ لَمَا يَتَفَجَّرُ مِنْهُ الْأَنْهَارُ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَاءٌ
يَشَقُّ فَيَخْرُجُ مِنْهُ الْمَاءُ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَاءٌ يَفْسِدُ مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ لَهُ
یہی وہ حالات اور واقعات ہیں جن کی وجہ سے ہم یہ سمجھنے اور کہنے پر مجبور ہیں کہ
خال صاحب کے فتوے کفر کی بنیاد پہلے دن سے کسی غلط فہمی یا علمی لغزش پر نہ تھی بلکہ
درحقیقت اس کی تہ میں صرف جدوجاہ پرستی اور نفس پروری کا جذبہ کارفرما تھا۔ وَسَيَعْلَمُ
الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ۔

۱۔ پھر تمہارے دل سخت ہو گئے، پس وہ پتھروں کی طرح ہیں یا ان سے بھی زیادہ سخت اور بے شک
پتھروں میں سے تو ایسے بھی ہیں جن سے نہریں پھوٹ رہی ہیں، اور ان میں سے ایسے بھی ہیں جو شق ہو
جاتے ہیں پھر ان سے پانی نکلتا ہے اور بعضے ان میں وہ ہیں جو خدا کے خوف سے نیچے آگرتے ہیں۔



حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ

پر

تبیقہ شان سید نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ناپاک بہتان

مولوی احمد رضا خاں صاحب حسام الحرمین ص ۱۵ پر لکھتے ہیں:

وهو لاء اتباع شيطان الاتفاق
ابليس اللعين وهم ايضا اذ ناب
ذلك المكذب الكنكوهي فانه
قد صرح في كتابه البراهين القا
طعه وما هي والله الا القاطعة لما امر
الله به ان يوصل بان شيخهم
ابليس اوسع علما من رسول الله
صلى الله عليه وسلم وهذا
نصه الشنيع بلفظه الفطيع
(ص ۴۷) شيطان وملك الموت كواله اي ان
هذه السعة في العلم ثبتت
للسيطن وملك الموت بالنص

اور یہ شیطان آفاق ابلیس لعین کے پیرو
ہیں اور یہ بھی اُسی مکریب خدا کرنے والے
گنگوہی کے دم چلتے ہیں کہ اُس نے اپنی کتاب
”براہین قاطعہ“ میں تصریح کی اور خدا کی قسم وہ
قطع نہیں کرتی مگر ان چیزوں کو جن کے جوڑنے
کا امد عروج جل نے حکم فرمایا ہے، مگر ان کے پیرو
ابلیس کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے
زیادہ ہے اور یہ اس کا برا قول خود اس کے
بد الفاظ میں ص ۴۷ پر ہے۔

شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص
سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم
کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نص

کو رو کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے
اور اس سے پہلے لکھا کہ شرک نہیں تو
کوئی ایمان کا حصہ ہے۔

وای نص قطعی فی سعة علم رسول
الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم حتی
تُرَدُّ به النصوص جمیعا ویثبت
شرك وکتب قبله ان هذا
الشرك لیس فیہ حبة خزل
من ایمان۔

پھر مؤلف برائین کو کچھ "صلواتیں" سن کر چند سطروں کے بعد لکھتے ہیں:

اور بے شک نسیم الریاض میں فرمایا
وحیاً کہ اس کا نص اصل کتاب میں گزر چکا
ہے، کہ جو کسی کا علم حضور اقدس صلی اللہ علیہ
وسلم کے علم سے زیادہ بتائے اس نے
بے شک حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو
عیب لگایا اور حضور کی شان گھٹائی تو وہ
گالی دینے والا ہے اور اس کا حکم وہی ہے
جو گالی دینے والا ہے، اصلاً فرق نہیں،
اس میں سے ہم کسی صورت کا استثناء نہیں
کرتے، اور ان تمام احکام پر صحابہ رضی
اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ سے اب تک برابر
اجماع چلا آیا ہے۔ پھر میں کہتا ہوں کہ
اللہ کی مہر کر دینے کا اثر دیکھو، کیونکہ انکھیاں
اندھا ہو جاتا ہے اور راہ حق چھوڑ کر چوہٹ
ہونا پسند کرتا ہے۔ ابلیس کے لئے تو
زمین کے علم محیط پر ایمان لانا ہے اور جب

وقد قال فی نسیم الریاض
كما تقدم من قال فلان اعلم
منه صلی الله علیہ وسلم فقد
عابه ونقصه فهو سائب والحکم
فیہ حکم الساب من غیر فوق لا
تستثنی منه صورة وهذا
کله اجماع من لدن
الصحابة رضی الله تعالیٰ
عنهم ثم اقول انظروا الى
اثار ختم الله کیف یصیر
البصیر اعشى، وکیف یختار
علی الہدی العشی، یو من لعلم
الارض المحیط لا بلیس واذ جاء
ذکر محمد رسول الله صلی الله
علیہ وسلم قال هذا شرك
وانما الشرك اثبات الشریک

اللَّهُ تَعَالَى فَالْشَّيْءُ إِذَا كَانَ اثْبَاتَهُ
 لِأَحَدٍ مِنَ الْمَخْلُوقِينَ شَرْكَاً
 كَانَ شَرْكَاً قَطْعاً لِكُلِّ الْخِلَافِ
 إِذْ لَا يَصِحُّ أَنْ يَكُونَ أَحَدُ شَرِيكَيْ
 اللَّهِ تَعَالَى فَانْظُرُوا كَيْفَ
 ابْلِيسُ شَرِيكٌ لَهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى
 الشَّرْكَهُ مُنْتَفِيَةٌ عَنْ مُحَمَّدٍ صَلَّى
 اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ انْظُرُوا
 إِلَى غَشَاوَةِ غَضَبِ اللَّهِ تَعَالَى
 عَلَى بَصَرِهِ يَطَالِبُ فِي عِلْمِ مُحَمَّدٍ
 صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالنَّصِّ
 وَلَا يَرْضَى بِهِ حَتَّى يَكُونَ قَطْعِيّاً
 فَإِذَا جَاءَ عَلَى سَلْبِ عِلْمِهِ صَلَّى
 اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَمَسُّكٌ
 فِي هَذِهِ الْبَيَانِ لِنَفْسِهِ عَلَى
 صَفْحَةِ ۲۶ لِبَيْتَةِ اسْطَرْقَبَلِ
 هَذَا الْكُفْرِ الْمُهِينِ بِحَدِيثِ
 بَاطِلٍ لَا أَصْلَ لَهُ فِي الدِّينِ
 وَيَنْسِبُهُ كَذِباً إِلَى مَنْ لَمْ يَرَوْهُ
 بَلْ رَدُّهُ بِالرَّدِّ الْمُبِينِ حَيْثُ
 يَقُولُ رَوَى الشَّيْخُ عَبْدِ الْحَقِّ
 قَدْ سَمِعْتُ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى
 اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ

مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذِبٌ أَيْ تَو
 کہتا ہے یہ شرک ہے، حالانکہ شرک تو اسی کا
 نام ہے کہ اللہ عزوجل کے لئے کوئی شریک
 ٹھہرایا جائے تو جس چیز کا مخلوق میں سے کسی
 ایک کے لئے ثابت کرنا شرک ہو، وہ تو تمام
 جہان میں جس کے لئے ثابت کی جائے یقیناً
 شرک ہوگا کہ اللہ کا کوئی شریک نہیں ہو
 سکتا۔ تو دیکھو ابلیس لعین کے اللہ عزوجل
 کے ساتھ شرک ہونے کا کیسا ایمان رکھتا
 ہے۔ شرکت تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم سے ختمی ہے پھر غضب الہی کا گھٹا
 ٹوپ اس کی آنکھوں پر دیکھو۔ علم محمد صلی
 اللہ علیہ وسلم میں تو نص مانگتا ہے اور نص
 پر بھی راضی نہیں جب تک قطعی نہ ہو
 جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی نفی
 پر آیا تو خود اسی بحث میں صفحہ ۲۶ پر اس
 ذلت دینے والے کفر سے چھ سطر پہلے ایک
 باطل روایت کی سند پکڑی ہے جس کی دین
 میں بالکل اصل نہیں اور انہی طرف اسکی نسبت
 کر رہا ہے جنہوں نے اسے روایت نہ کیا
 بلکہ اسکا صاف رد کیا کہ کہتا ہے شیخ عبدالحق روایت
 کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم
 نہیں حالانکہ شیخ نے «مدارج النبوة» میں

لا اعلم ما وراء هذا الجدار
مع ان الشيخ قدس الله تعالى
سره انما قال في مدارج النبوة
هكذا يشكل ههنا بان جاء في
بعض الروايات انه قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم انما
انا عبد لا اعلم وراء هذا الجدار
وجوابه ان هذا القول لا اصل له
ولم تصح به الرواية الا فانظروا
كيف يحتاج بلا تقر بوالصلوة
ويترك "وَأَنْتُمْ سُكَارَى"

(حسام ص ۱۸)

اس موقع پر شوقِ مکفر پورا کرنے کے لئے مولوی احمد رضا خاں صاحب نے دین و
دیانت پر جو ظلم کیا ہے اس کی فریادیں واحدِ قہار سے ہے۔ اس کی باز پرس انشاء اللہ
رویزِ جزا ہوگی۔ لیکن دنیا میں اربابِ انصاف بھی فحشہ فرمائیں کہ اس مدعیِ تجدیدیت
کے بیان اور اس کے فتوے میں کتنی صداقت ہے؟

اس عبارت میں خاں صاحب نے مصنفِ براہین قاطعہ پر مندرجہ ذیل چار
اعتراض کیے ہیں:

۱۔ (معاذ اللہ) رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے علمِ شریف کو شیطانِ رحیم کے
علم سے گھٹایا۔

۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے زمین کے علمِ محیط کے اثبات کو شرک
بتلایا اور شیطانِ بعین کے لئے اس کو ثابت مانا حالانکہ کسی ایک مخلوق کے لئے
جس چیز کا ثابت کرنا شرک ہے دوسری مخلوقات کے لئے بھی اس کا ثابت

یوں فرمایا ہے
کہ یہاں یہ اشکال پیش کیا جاتا ہے کہ
بعض روایات میں آیا ہے کہ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم نے یوں فرمایا —————

————— میں تو ایک بندہ ہوں
اس دیوار کے پیچھے کا حال مجھے معلوم نہیں
اس کا جواب یہ ہے کہ یہ قول بے اصل ہے
اس کی روایت صحیح نہیں ہوئی۔ دیکھو کسی
لا تقر بوالصلوة سے دلیل لیا اور اُنتم
سُكَارَى کو چھوڑ گیا۔

کہ یقیناً شرک ہے تو گویا مصنفِ براہین نے (معاذ اللہ) شیطان کو خدا کا شریک مان لیا۔

۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم پر نص قطعی کا مطالبہ کیا، اور جب حضور اقدس کے علم کی نفی کی، تو ایک باطل الروایہ حدیث سے استناد کیا۔

۴۔ پچاس حدیث کی روایت کو ازراہِ دروغ بیانی اس شخص کی طرف منسوب کیا جس نے روایت نہیں کی بلکہ نقل کر کے ردِ بلیغ کیا۔

یہ ہے خاں صاحب کی اس ساری عبارت کا خلاصہ اور مصنفِ براہین قاطعہ کے خلاف ان کی فرد قرار دادِ جرم۔ ہم تحریرِ جواب سے پہلے چند تمہیدی مقدمات عرض کرتے ہیں۔

پہلا مقدمہ | علم کی دو قسمیں ہیں: ذاتی اور عطائی۔ ذاتی وہ ہے جو از خود ہو کسی کا دیا ہوا نہ ہو۔ اور عطائی وہ ہے جو کسی کا دیا ہوا ہو اور بتلایا ہوا ہو۔ پہلی قسم (علم ذاتی) اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ مخلوقات میں سے جس کو بھی کوئی علم ہے وہ سب اسی کا دیا ہوا اور بتلایا ہوا ہے۔ اگر کوئی شخص کسی ولی یا نبی یا فرشتے کے لئے بھی علم ذاتی ثابت کرے گا تو سب کے نزدیک مشرک ہوگا، چونکہ یہ تمام اُمت کا مشہور اجماعی مسئلہ ہے لہذا ہم اس کے ثبوت میں صرف خاں صاحب بریلوی ہی کی تصریحات پیش کر دینا کافی سمجھتے ہیں۔

دعویٰ لاکھ پہ صدی ہے گواہی تیری

”موصوف و خالص الاعتقاد“ صفحہ ۲۸ پر رقمطراز ہیں:

”علم یقیناً ان صفات میں ہے کہ غیر خدا کو یہ عطائے خدا لے سکتا ہے

تو ذاتی و عطائی کی طرف اس کا انقسام یقینی، یوں ہی محیط و غیر محیط

کی تقسیم بدیہی، ان میں اللہ عزوجل کے ساتھ خاص ہونے کے قابل

صرف بر تقسیم کی تقسیم اول ہے یعنی علم ذاتی و علم محیط حقیقی“

نیز اسی ”خالص الاعتقاد“ کے صفحہ ۳۲ پر فرماتے ہیں:

” بلاشبہ غیر خدا کے لئے ایک ذرہ کا علم ذاتی نہیں، اس قدر خود غور و پڑھا
دین سے ہے اور ”مُنْكَرِ کَافِرٍ“

اور ”الدولة المکیة“ کی نظر اول صفحہ ۶ پر ہے :

علم ذاتی اللہ عز و جل سے خاص ہے	قال اول (العلم الذاتي) مختص
اس کے غیر کے لئے محال ہے جو اس میں	بالمولی سبحانه وتعالى لا يمكن
سے کوئی چیز اگرچہ ایک ذرہ سے کمتر سے	لغيره ومن اثبت شيئاً منه
کمتر غیر خدا کے لئے ماننے وہ یقیناً کافرو	ولو ادنى من ادنى من ذرة لا حد
مشرک ہو گیا اور ہلاک و برباد ہوا۔	من العالمين فقد كفر واشرك
	وباد و هلاك -

دوسرا مقدمہ

کائنات کے ہر ذرہ کے متعلق اللہ تعالیٰ کے علوم غیر متناہی ہیں اور چونکہ کسی مخلوق کا علم معلومات غیر متناہیہ کو محیط نہیں ہو سکتا لہذا کہا جاسکتا ہے کہ کسی مخلوق کو ایک ذرہ کا بھی حقیقی معنی میں علم محیط نہیں ہو سکتا۔ اس کے ثبوت میں بھی ہم خان صاحب بریلوی ہی کی تصریحات پر قناعت کریں گے موصوف ”الدولة المکیة“ صفحہ ۹ نو پر لکھتے ہیں :

بلکہ اللہ سبحانه تعالیٰ کے لئے ہر	بل له سبحانه وتعالى في كل
ذرہ میں علوم غیر متناہیہ ہیں۔ اس لئے	ذرة علوم لا تتناهي لان لكل
کہ ہر ذرہ کو دوسرے اس ذرہ کے ساتھ	ذرة مع كل ذرة كانت او
جو موجود ہو چکا یا آئندہ موجود گایا جس کا	تكون او يمكن ان تكون نسبة
وجود ممکن ہے، قرب اور بعد اور جہت	بالقرب والبعد والجهة مختلفة
کے اعتبار سے کوئی نسبت ہے جو مختلف	في الازمنة باختلاف الامكنة
ہوتی رہتی ہے۔ زمانوں میں ساتھ مختلف	ومن اول يوم الى مالا اخر له و
ہونے ان امکان کے جو واقع ہوں اور	الكل معلوم له سبحانه وتعالى
جن کا امکان ہے دنیا کے پہلے دن سے	بالفعل فعله عز وجل له غير

متناہ فی غیر متناہ فی غیر
متناہ.....

و معلوم ان علم المخلوق لا
يحيط في ان واحد غير متناهي
كما بالفعل تفصيلا تاما حيث
يمتاز فيه كل فرد عن صاحبه
امتيازا كليا

ابد الابد تک اور سب اللہ سبحانہ و
تعالیٰ کو بالفعل معلوم ہے۔ پس اللہ عزوجل
کا علم غیر متناہی و غیر متناہی و غیر متناہی ہے۔
اور معلوم ہے کہ مخلوق کا علم ایک آن میں غیر
متناہی بالفعل کا تفصیلی احاطہ نہیں کر سکتا۔
اس طرح کہ اس میں ہر فرد دوسرے سے
کامل طور پر ممتاز ہو۔

نیز اسی "الدولة الکلیة" کے صفحہ ۲۱۲ پر ہے :

إني بئيت ان له سبحانه في
كل ذرة ذرة علوم لا تنهاه
فكيف ينكشف شي لخلق كما
نكشافه للمخالق عز وجل

یہ تحقیق میں بیان کر چکا ہوں کہ اللہ سبحانہ
و تعالیٰ کے ہر ذرہ میں غیر متناہی علوم ہیں
پس کوئی چیز کسی مخلوق کے لئے اس طرح
کیسے منکشف ہو سکتی ہے جیسے کہ اس کا انکشاف
خداوند تعالیٰ کے لئے ہے۔

تیسرا مقدمہ

عقیدہ قائم کرنے کے لئے دلیل قطعی کی ضرورت ہے اور نفی کے لئے
صرف عدم دلیل ثبوت کافی ہے۔ اسی لئے قرآن عزیز میں جا بجا مشرکین کے خیالات
باطل اور عقائد فاسدہ کی تردید میں فرمایا گیا ہے کہ یہ ان کے ذاتی خیالات اور شیطانی وساوس
ہیں۔ خدا کی طرف سے ان پر کوئی دلیل و برہان نہیں۔

نیز خود مولوی احمد رضا خاں صاحب نے بھی "ابناء المصطفیٰ" میں عقائد کے اثبات
کے لئے دلیل قطعی کی ضرورت کو تسلیم کیا ہے۔

چوتھا مقدمہ

علوم دو قسم کے ہیں، ایک وہ جن کو دین سے تعلق ہے (جیسے تمام
علوم دینیہ شرعیہ) اور دوسرے وہ جن کو دین سے تعلق نہیں (جیسے
زید، عمرو، گنگا پرشاد، جناداس، سرہنگ اور لارڈ ولنگٹن، مسٹر چرچل وغیرہ کے
ہزنی حالات کا علم، زمین کے کپڑے، مکوڑوں اور سمندر کی مچھلیوں کی تعداد اور ان

کے خواص کا علم، ان کی عام نقل و حرکت، اکل و شرب اور بول و براز کا علم ظاہر ہے کہ ان چیزوں کے علم کو دین سے کوئی تعلق نہیں اور نہ ان علوم کو کمال انسانی میں کوئی دخل، اور نہ ان کے نہونے سے انسان میں کوئی نقصان!

اگرچہ یہ مقدمہ بدیہی ہے اور ہر معمولی سی عقل رکھنے والا بھی اس کو تسلیم کرے گا، مگر اب چند روز سے مولوی احمد رضا خاں صاحب کی روحانی ذریت نے اس سے انکار شروع کر دیا ہے اور وہ نہایت بلند آہنگی کے ساتھ کہتے ہیں کہ دنیا میں کوئی علم ایسا نہیں جس کا دین سے تعلق نہ ہو اور جس کو کمال انسانی میں دخل نہ ہو۔ لہذا یہاں بھی ہم صرف خاں صاحب ہی کی ایک عبارت پیش کر دینا کافی سمجھتے ہیں۔ موصوف کے ملفوظات حصہ دوم صفحہ ۶۲ پر ہے "سیمیا ایک ناپاک علم ہے" خاں صاحب کے اس مختصر مگر پُر معنی فقرے سے صرف اتنا ضرور معلوم ہو گیا کہ بعض علم ناپاک بھی ہیں اور ظاہر ہے کہ جو علم ناپاک ہو، وہ نہ دینی علم ہو سکتا ہے اور نہ کسی انسان کے لئے باعث کمال۔

پانچواں مقدمہ شریعت میں جس علم کی مدح کی گئی ہے اور انسانوں کو جس کی ترغیب دی گئی ہے اور جو رضائے الہی کا باعث ہے، وہ صرف وہ علم ہے جس کا تعلق دنیات سے ہو اور جس سے کمال انسانی والبتہ ہو، مثلاً قرآن عزیز میں ہے:

هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَ
الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

کیا علم والے اور بے علم سب برابر ہو سکتے ہیں۔ (ہرگز نہیں)

اور دوسری جگہ ارشاد ہے:

يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ
وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ

اللہ تعالیٰ تم میں سے اہل ایمان اور اہل علم کے درجے بلند کرے گا۔

ظاہر ہے کہ ان آیات میں علم سے نہ انگلش مراد ہے نہ سنسکرت یا جاشا، نہ سائنس نہ جغرافیہ، نہ جادوگری نہ شاعری، بلکہ صرف علم دین ہی مراد ہے، اور وہی خدا کو محبوب ہے اور حدیث شریف میں ہے:

طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى

طلب علم ہر مسلمان پر فرض ہے۔

کَلِّ مُسْلِمٌ۔

اور ایک دوسری حدیث میں ہے :

إِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُولَدُوا دِينًا
وَلَا دَرَهُمَا وَإِنَّمَا دَرُّهُمَا الْعِلْمُ
فَمَنْ أَخَذَ مِنْهُ أَخَذَ بِمَحْظٍ
وَأَفْرِ

بر تحقیق انبیاء علیہم السلام نے دھرم
و دنیا سیر کی میراث نہیں چھوڑی، ان کی
میراث صرف علم ہے، جس نے اسکو
لے لیا اسے بہت بڑا حصہ پایا۔

ان احادیث کریمہ میں بھی علم سے علم بشریت اور علم دین ہی مراد ہے۔ کون
پر سخت کہہ سکتا ہے کہ دنیاوی علوم کو حاصل کرنا بھی مسلمان کا مذہبی فرض ہے، اور کون
محروم البصیرت خیال کر سکتا ہے کہ جادوگری و شعبدہ بازی جیسے لغو علوم بھی میراث
نبوت ہیں۔ بہر حال یہ پھیز بالکل بدیہی ہے کہ شریعت میں جس علم کی ترغیب دی گئی
ہے اور جس کو کمال انسانی میں دخل ہے وہ صرف علم دین ہے۔ بلکہ بیکار اور غیر متعلق
باتوں کی کھود کرید سے تو شریعت نے منع فرمایا ہے۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:
مِنْ حُسْنِ إِسْلَامِ الْمَرْءِ تَرْكُهُ
مَا لَا يَعْنِيهِ (حدیث نبوی)

انسان کے اسلام کی خوبی یہ ہے کہ وہ بیکار
باتوں میں نہ پڑے۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب سے کسی نے تعزیر داری اور متعلقہ تعزیر داری
کے متعلق چند سوال کئے تھے۔ منجملہ ان کے بارہواں سوال (شہدائے کربلا رضوان اللہ
علیہم اجمعین کے متعلق) یہ تھا کہ :

”بعد شہادت کس قدر سیر مبارک دمشق کو روانہ ہوئے تھے اور کس قدر
والپس آئے؟“

اس کے جواب میں مولوی صاحب موصوف تحریر فرماتے ہیں :

”حدیث میں فرمایا کہ آدمی کے اسلام کی خوبی یہ ہے کہ بے کار باتیں
چھوڑے“

خاں صاحب کا پورا فتوا اسی جس میں یہ سوال و جواب درج ہے، کئی جگہ متحد و

بار چھپ کر شائع ہو چکا ہے اور اس کی اصل بہ مہر و دستخط بھی میرے پاس محفوظ ہے اور اگر ان کے یہاں نقل فتاویٰ کا پورا اہتمام ہوگا (جیسا کہ میں نے سنا ہے) تو غالباً وہاں بھی اس کی نقل محفوظ ہوگی۔

فتوے پر تو کوئی تاریخ درج نہیں اور لفافہ پر ڈاک خانہ کی مہر بھی کچھ زیادہ صاف نہیں تاہم بعد غور بسیار ظن غالب یہ ہے کہ اکتوبر ۱۹۲۰ء میں بریلی کے ڈاک خانہ سے وہ فتوے روانہ ہوئے۔ واللہ اعلم!

خال صاحب کے اس فتوے سے ابھی صاف معلوم ہو گیا کہ بعض علوم ایسے بھی ہیں جو بیکار ہیں اور ان کا حاصل نہ کرنا ہی بہتر ہے۔

یہ بھی واضح رہے کہ جس سوال کے جواب میں خال صاحب نے یہ تحریر فرمایا ہے وہ سوال زید، عمرو، بکر، حیوانات و بہائم، دریا کی مچھلی، مینڈک یا حشرات الارض کے متعلق نہیں کیا گیا ہے بلکہ اہل بیت کرام و شہدائے عظام کے مقدس سروں کے متعلق سوال ہے اس کا جواب خال صاحب یہ دیتے ہیں کہ اسلام کی خوبی یہ ہے کہ بیکار باتوں کو چھوڑ دے۔

چھٹا مقدمہ جو علوم انسان کے لئے باعث کمال نہیں اور جن کے حصول کے لئے انسان خدا کی طرف سے مامور نہیں (جیسے روزمرہ کے جزئی حوادث اور مخصوص افراد کے شخصی اور خانگی حالات)، ان میں ایک مفضول کا دائرہ علم افضل سے اور ایک مردود کا مقبول سے وسیع ہو سکتا ہے بلکہ غیر دینی اور غیر ضروری امور میں غیر دینی کا علم بھی کبھی نبی سے بڑھ سکتا ہے۔ لیکن علوم شرعیہ و امور ضروریہ اور اصول دینیہ میں ہمیشہ نبی ہی کا دائرہ علم زیادہ وسیع ہوگا کیونکہ ان علوم کے فیضان میں وہ تمام اُمت کے لئے واسطہ کبریٰ ہوتا ہے اور اسی کے ذریعہ سے یہ علوم افراد اُمت تک پہنچتے ہیں امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں:

يجوز ان يكون غير النبي
فوق النبي في علوم لا تتوقف بنوته
جائز ہے کہ غیر نبی، نبی سے بڑھ جائے
ان علوم میں کہ جن پر نبی کی نبوت

موقوف نہ ہو۔

علیہا۔ (ج ۵، ص ۴۹۵)

ساتواں مقدمہ | دین سے غیر متعلق اور غیر ضروری امور کے نہ جاننے کی وجہ سے حضرات انبیاء علیہم السلام اور دیگر مقبولین بارگاہِ احدیت کی شان میں کوئی کمی بھی نہیں آتی اور نہ ان کے کمالِ علمی کو اس سے کچھ صدمہ پہنچتا ہے۔ بلکہ ایسا سمجھنا انتہائی سفاہت اور منصبِ رسالت سے اعلیٰ درجہ کی جہالت ہے۔ علامہ قاضی عیاض جن کو حضرت رسالتؐ کے ساتھ قابلِ تقلید عشق ہے، شفا شریف میں اس نکتہ پر تنبیہ فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں:

فاما تعلق منها بامور الدنیا فلا یشرط فی حق الانبیاء العصمة من عدم معرفة الانبیاء ببعضها أو اعتقادها علی خلاف ما هی علیہ ولا وصم علیہم فیہ اذ هم متعلقۃ بالآخرۃ و انبائہا وامر الشریعة وقوانینہا وامور الدنیا تضادها بخلاف غیرہم من اهل الدنیا الذین یعلمون ظاہراً من الحیوۃ الدنیا و هم عن الآخرۃ هم الغافلون۔ (شفا۔ ص ۲۵۴)

بہر حال وہ علوم جن کا تعلق دنیاوی باتوں سے ہو، سوان میں سے بعض کے نہ جاننے سے اور ان کے متعلق خلاف واقعہ اعتقاد قائم کر لینے سے انبیاء علیہم السلام کا معصوم ہونا ضروری نہیں (یعنی ہو سکتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو بعض دنیاوی باتوں کا علم نہ ہو اور اس کے نہ جاننے کی وجہ سے ان پر کوئی دھبہ نہیں کیونکہ انکی توجہ آخرت اور اسکی خبروں اور شریعت اور اس کے قوانین کے ساتھ متعلق ہے اور دنیاوی باتیں ان کے برعکس ہیں بخلاف اور اہل دنیا کے جو اسی دنیاوی زندگی کو جانتے ہیں اور آخرت سے بالکل غافل ہیں

پھر اس مضمون کو متعدد احادیث شریفہ سے ثابت فرما کر صفحہ ۳۰۲ پر لکھتے ہیں:

فمثل هذا و اشباہه من امور الدنیا التي لا مدخل فیہا للعلم و یانة ولا اعتقادها پس دنیاوی امور میں سے ایسی باتیں کہ جن کو نہ دین کے علم میں کوئی دخل ہے نہ اسکی تعلیم میں نہ اس کے اعتقاد میں دسوا ایسی باتوں کے

ولا تعلیمہا یجوز علیہ فیہا ما
ذکرنا اذ لیس فی هذا کلام
نقصۃ ولا محطۃ وانما هی
امور اعتیادیۃ یعرفہا من
جبرہا وجعلہا ہمتہ وشغل
نسفہ بہا والبنی مشحون القلب
بمعرفۃ الربوبیۃ ملآن الجوانح
بعلوم الشرعیۃ

انہ فی بقدر الحاجۃ

شفاقا صنی عیاض، ص ۳۰۲

بارے میں، جائز ہے بنی علیہ السلام پر
وہ جو ہم نے ذکر کیا (یعنی ان باتوں کا نہ جاننا)
اس لئے کہ ایسی باتوں کے نہ جاننے کی وجہ
سے نہ تو کچھ نقصان پیدا ہوتا ہے نہ درجہ اور
مرتبہ میں کوئی کمی آتی ہے۔ یہ امور تو عادت پر
موقوف ہیں ان کو وہ شخص خوب جانے گا جس نے
ان کا تجربہ کیا ہو اور انہیں کو اپنا مقصد بنالیا ہو
اور جس نے اپنے نفس کو انہیں باتوں میں مشغول
کر دیا ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قلب
مبارک تو معرفت الہیہ سے اور سیفہ فیض گنجیدہ علم

معرفت سے لبریز ہے

بہر حال جو امور دین سے غیر متعلق ہوں، اگر ان میں سے بعض کا علم کسی غیر نبی کو ہو
جائے، اور نبی کو نہ ہو تو اس میں اس نبی و علیہ السلام کی کوئی تنقیص نہیں کیونکہ ان امور
سے حضرات انبیاء علیہم السلام کو کوئی خاص تعلق ہی نہیں۔ اسی لئے رسول خدا صلی اللہ
علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

انتم اعلم بامور دنیا کم

(رداء مسلم)

اپنی دنیا کی باتوں کے تم زیادہ جانتے والے

ہو۔

صحیح مسلم کی یہ روایت ہمارے مدعا کے لئے نہایت واضح اور روشن دلیل ہے

نیز آپ ارشاد فرماتے ہیں:

اذ کان شئی من امور دنیا کم
فانتما علم بہ واذ کان شئی
من امور دینکم فالی رواہ احمد
ومسلم عن النس، وابن ماجہ

جب کوئی چیز تمہارے دنیاوی امور سے
ہو جب تو تم ہی اس کے زیادہ جانتے
والے ہو اور اگر کوئی دینی معاملہ ہو تو میری
طرف رجوع کرو۔ روایت کیا اس کو امام احمد

عن انس وعائشہ و معاذ ابن
خزیمہ عن ابی قتادہ (

اور امام مسلم نے حضرت انس سے اور ابن ماجہ
نے حضرت انس اور حضرت عائشہ دونوں
ابن ماجہ نے حضرت ابو قتادہ سے -

(کنز العمال - ج ۶ ص ۱۱۶)

اگر بعض جدی واقعات کا علم کسی ادنیٰ درجے کے شخص کو ہو اور اعلیٰ
کو نہ ہو، یا کسی اُمّی کو ہو اور نبی کو نہ ہو تو صرف اس کی وجہ سے اس

آٹھواں مقدمہ

ادنیٰ کو اعلیٰ سے اور اس اُمّی کو نبی سے اعلیٰ (زیادہ علم والا) نہیں کہا جاسکتا، مثلاً آج کل
کی مادی ایجادات اور صنعتی اختراعات کے متعلق جو معلومات یورپ کے ایک ملحد کو حاصل
ہیں یقیناً وہ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کو حاصل نہ تھے۔ گراموفون بنانے کا علم
جو اس کے غیر مسلم مُوجد کو تھا، وہ یقیناً حضرت غوث پاکؒ کو نہ تھا۔ لیکن کون احمق ہے
جو ان مادی اور دنیوی امور کی وجہ سے یورپ کے ان ملحدین کو حضرت امام ابو حنیفہؒ،
امام مالکؒ اور شیخ عبدالقادر جیلانیؒ سے اعلیٰ (زیادہ علم والا)، کہنے کی جرأت کرے
سینما اور ٹیلی ویژن کے متعلق جو معلومات ایک فاسق و فاجر بلکہ ایک کافر و مشرک تماشا بین
کو ہیں وہ یقیناً ایک بڑے سے بڑے متقی عالم کو نہیں۔ تو کیا کوئی تاریک دماغ ہر
تماشا بین کو اس اعالم سے اعلیٰ کہہ سکتا ہے اور اسی پر کیا موقوف، جو ائمہ پیشہ لوگوں
کو جو معلومات پانے جراثیم کے متعلق ہوتے ہیں حضرات علمائے دین کو ان کی ہوا بھی
نہیں لگتی تو کیا سب چور، ڈاکو، گروہ کٹ، پاکٹ مار، شرابی، کبابی، ہر عالم دین کے
مقابلہ میں اعلیت کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔

اور کیا یہ واقعہ نہیں کہ سب سے کھانے والے کپڑے کو سب سے غلظت کا
ذائقہ معلوم ہوتا ہے اور ہر شریف انسان اس سے ناواقف ہے، تو کیا اب نجاست
کا ہر کپڑہ بھی تمام انسانوں سے اعلیٰ کہا جاسکتا ہے۔

بہر حال یہ مقدمہ بالکل بدیہی ہے کہ جو علوم دین سے غیر متعلق ہوں اور جن علموں
کو کمال انسانی میں کوئی دخل نہ ہو۔ وہ اگر کسی شخص کو زیادہ مقدار میں حاصل ہو جائیں
تو صرف اس کی وجہ سے اس کو زیادہ علم والی نہیں کہا جاسکتا۔ اعلیٰ (زیادہ علم والا)

جیسی کہا جائے گا جب کہ علوم کمالیہ اور علوم دینیہ میں دوسروں پر فوقیت رکھتا ہو۔

نواں مقدمہ | قرآن و حدیث میں اس کی نظیریں بکثرت ملتی ہیں کہ حضور کی حیات طیبہ میں بہت سے واقعات جزئیہ کی اطلاعات دوسرے لوگوں کو ہو گئی (بجز اس کے کہ وہ واقعہ انہیں پر گزرا تھا یا ان سے اس کا کوئی خاص تعلق تھا، اور حضور کو اس وقت اس کی اطلاع نہ ہوئی۔ اس کی چند مثالیں ذیل میں درج کی جاتی ہیں:

۱۔ غزوہ تبوک میں عبداللہ بن ابی منافق نے کسی موقع پر یہ کہا:

لَا تَنْفِقُوا عَلٰی مَنْ عِنْدَ رَسُولِ اللّٰهِ۔
جو لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس رہنے والے ہیں ان پر کچھ خرچ مت کرو۔

نیز اسی مجلس میں اُس نے یہ بھی کہا:

وَلٰئِنْ رَجَعْنَا اِلَى الْمَدِيْنَةِ لَيُخْرِجَنَّ الْاَعْرَضُ مِنْهَا الْاَذَلَّ۔
اگر ہم مدینہ پہنچے تو ہم میں سے جو نیا وہ عزت والا ہوگا وہ ذلیلوں کو نکال دے گا۔

یعنی ہم مہاجرین کو مدینہ سے بھگا دیں گے،

اس کی یہ بکواس حضرت زید بن ارقمؓ نے سنی اور انہوں نے اپنے چچا سے اس کا ذکر کر دیا۔ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا تذکرہ کیا۔ حضور نے عبداللہ بن ابی اور اس کے ساتھیوں کو بلایا اور اس سے دریافت کیا کہ یہ کیا ماجرا ہے؟ اُن منافقین نے جھوٹی قسم کھائی کہ ہم نے نہیں کہا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کی تصدیق کر دی اور زید بن ارقم کو جھوٹا قرار دے دیا۔ حضرت زید فرماتے ہیں کہ مجھے اس کا ایسا صدمہ ہوا کہ مدت العمر کبھی ایسا صدمہ نہ بھاتا تھا، یہاں تک کہ میں نے باہر نکلتا چھوڑ دیا، تا آنکہ اللہ تعالیٰ نے سورہ منافقون کی ابتدائی آیتیں نازل فرمائیں جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع دی گئی کہ درحقیقت اُن منافقین نے ناشائستہ کلمات کہے تھے۔ تو حضور نے مجھ کو طلب فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ مطمئن ہو جاؤ، اللہ تعالیٰ نے تمہارے بیان کی تصدیق نازل فرمادی۔ (صحیح بخاری کتاب التفسیر)

۲۔ بعض منافقین کے متعلق سورہ توبہ میں ارشاد ہے :

وَمِمَّنْ حَوْلَكُم مِّنَ الْأَعْرَابِ
مُتَّافِقُونَ وَّ مِّنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ
مَرَدُّوْا عَلَى الْبِقَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ
مَنْحَنٌ نَّعْلَمُهُمْ

اور بعض لوگوں میں سے جو تمہارے ارد گرد
ہیں بدوسی منافق ہیں اور بعض اہل مدینہ میں سے
منافقت میں بہت مشتاق ہیں، آپ ان کو
نہیں جانتے، ہم ان کو (خوب) جانتے ہیں۔

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ عہد رسالت میں خود مدینہ طیبہ اور اس کے آس
پڑوس کی بستیوں میں کچھ ایسے منافق تھے جن کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اے محبوب
آپ ان کو نہیں جانتے، اور ظاہر ہے کہ خود ان منافقین کو اپنے نفاق کا ضرور علم ہوگا۔
(۳) وَمِنَ النَّاسِ مَن يَعْجِبُكَ
قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيُشْهَدُ
اللَّهُ عَلَىٰ مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُّ
الْخِصَامِ

اور لوگوں میں سے بعض ایسے ہیں جن کی بات
اس دنیاوی زندگی میں آپ کو اچھی معلوم ہوتی
ہے اور وہ اپنے دل کی بات پر خدا کو شاہد
بتاتے ہیں اور فی الحقیقت وہ نہایت جھگڑالو

(سورہ بقرہ)

تفسیر معالم التنزیل اور تفسیر خازن وغیرہ میں ہے کہ یہ آیت اخنس بن سہل بن
نفعی کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ یہ شخص دیکھنے میں بہت اچھا اور نہایت شیریں زبان
تھا۔ حضور کی خدمت میں آتا اور اپنے کو مسلمان ظاہر کرتا اور بہت زیادہ اظہار محبت کرتا
تھا اور اس پر خدا کی قسمیں کھاتا تھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کو اپنے پاس بٹھاتے تھے
اور درحقیقت وہ منافق تھا، اس کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی۔

فَنَزَلَ فِيهِ مِنَ النَّاسِ مَن يَعْجِبُكَ
قَوْلُهُ اِى يَرْوٰكَ وَّلَسْتَ حَسَنٌ وَّ
يَعْظُمُ فِي قَلْبِكَ

اور لوگوں میں سے بعض وہ ہیں جن کی بات
آپ کو بھلی معلوم ہوتی ہے اور آپ اس کو
اچھا سمجھتے ہیں اور آپ کے دل میں اس کی عظمت

(خازن، جلد اول، ص ۱۶۱)

اس آیت کریمہ اور اس کے شان نزول سے معلوم ہوا کہ اخنس بن سہل بن نفعی کے باطن

کا حال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مخفی تھا، اور ظاہر ہے کہ وہ بدبخت اپنے حال سے غمزدگاہ تھا۔

۴۔ نیز منافقین ہی کی ایک جماعت کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ارشاد ہے :-

وَإِذَا رَأَيْتَهُمْ تُعْجِبُكَ أَجْسَامُهُمْ
وَأِنْ يَقُولُوا تَسْمَعُ لِقَوْلِهِمْ
(سورہ منافقون)

اور جب آپ کو دیکھیں تو ان کے قد قامت
آپ کو خوشنما معلوم ہوں، اور اگر وہ کچھ
کہیں تو آپ انکی سن لیں گے۔

تفسیر خازن اور تفسیر معالم التنزیل میں » وَإِنْ يَقُولُوا تَسْمَعُ لِقَوْلِهِمْ کی تفسیر
میں ہے :

ای فتحب انہ صدق یعنی آپ اسکو سچا سمجھیں (ج، ۷، ص ۸۲)

ان تینوں آیتوں سے بطور قدر مشترک اتنا معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
عہد مبارک میں مدینہ طیبہ ہی کے اندر کچھ ایسے سیاہ باطن منافق بھی تھے جن کے نفاق
زیادہ نازع نفاق، کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ تھا۔ ظاہر حال دیکھ کر آپ ان کو چھا
جانتے تھے۔ ان کی جھوٹی باتوں کو سچ سمجھتے تھے، اور وہ بدکردار اپنے حال سے خود یقیناً
خبردار تھے (اگرچہ بعد میں بذریعہ وحی حضور کو بھی مطلع فرما دیا گیا ہو)

اس کے بعد ہم اس سلسلہ میں صرف ایک آیت اور پیش کرتے ہیں، ارشاد
خداوندی ہے :

وَمَا عَلَّمْنَاكَ الشُّعْرَ وَمَا
يَنْبَغِي لَهُ۔ (سورہ یسین)

اور ہم نے اپنے رسول کو شعر نہیں سکھایا اور
نردوان کے لئے مناسب ہے۔

اس آیت کریمہ سے نہایت صاف طور پر معلوم ہوا کہ آپ کو علم شعر نہیں عطا
فرمایا گیا حالانکہ یہ علم کافروں تک کو حاصل ہوتا ہے۔

بہر حال قرآن اس حقیقت پر شاہد ہے کہ بعض غیر ضروری اور امور رسالت سے
غیر متعلق علوم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں عطا فرمائے گئے، اور دوسروں کو حتیٰ کہ

مشرکوں اور کافروں کو وہ حاصل تھے۔ لیکن اس کی وجہ سے ان دوسروں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ وسیع العلم کہہ دینا انتہائی بلاوت اور اعلیٰ درجہ کی حماقت اور ضلالت ہے۔

اگر اس قسم کے واقعات احادیث میں تلاش کئے جائیں تو سلیکٹوں اور ہزاروں کی تعداد میں نکل آویں گے۔ یہاں نمونہ کے طور پر محض چند حدیثیں اجمالاً ذکر کی جاتی ہیں :

(۱) صحیح بخاری و صحیح مسلم و سنن ابی داؤد میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک سیاقام عورت مسجد میں جھاڑو لگایا کرتی تھی۔ ایک دن رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو نہ پایا تو حال دریافت فرمایا۔ عرض کیا گیا کہ اس کا انتقال ہو گیا حضور نے ارشاد فرمایا

أَفَلَا كُنْتُمْ أَذَنْتُمْوَنِي

پھر تم نے مجھ کو اطلاع کیوں نہیں کی۔

اس کے بعد ارشاد فرمایا :

دَلَوْنِي عَلَى قَبْرِهَا فَدَلُّوْكَ
فَصَلِّ عَلَيْهٖ

یعنی مجھے اسکی قبر بتلاؤ، چنانچہ قبر بتلا دی گئی۔ پس آپ نے اس پر نماز پڑھی۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضور کو اس عورت کے انتقال کی اطلاع نہ ہوئی اور صحابہ کو اطلاع بھی تھی۔ نیز اس کی قبر کی اطلاع بھی صحابہؓ نے ہی حضور کو دی۔

(۲) سنن نسائی میں حضرت یزید بن ثابت سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ ایک روز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ باہر نکلے تو حضور کی نظر ایک نئی قبر پر پڑی۔ فرمایا :

مَا هَذَا ؟ یہ کیا ہے ؟ (یعنی یہ کس کی قبر ہے)

عرض کیا گیا کہ یہ فلاں شخص کی فلاں کینز کی قبر ہے۔ دوپہر میں اس کا انتقال ہو گیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ قیلو کہ فرما رہے تھے اور حضور روزے سے بھی تھے اس لئے ہم نے جگانا بہتر نہ سمجھا۔ پس حضور کھڑے ہوئے اور لوگوں نے پیچھے صف باندھی اور حضرت نے نماز پڑھی، پھر ارشاد فرمایا :

لا يموت فيكم ميت ما دمت بين ظهركم انيكم الا اذ نتموني به فان صلواتي له رحمة
 جب تم میں سے کسی کا انتقال ہو جب تک میں تمہارے درمیان موجود ہوں، تو مجھ کو ضرور اسکی خبر دیا کرو کیونکہ میری نماز اس کے واسطے رحمت ہے۔ (ج ۱ ص ۲۸۴)

اس روایت سے بھی ہمارے مدعا پر نہایت صاف روشنی پڑتی ہے اور اس سے صرف ایک وقتی واقعہ ہی نہیں بلکہ آپ کی زندگی کی ایک عام مستمر حالت معلوم ہوتی ہے (۳) صحیح بخاری اور سنن اربعہ میں حضرت جابرؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ احد میں شہداء اُحد میں سے دو دو کو ایک ایک قبر میں دفن فرماتے تھے اور قبر میں اتارتے وقت لوگوں سے دریافت فرماتے تھے۔

ایہما اکفرا خذی اللقران فاذا اشیوا لی احدهما قد مہ فی اللحد۔
 ان دونوں میں سے کون زیادہ قرآن حاصل کرے یا وہ اپنے پس جب ان میں سے کسی ایک کی طرف اشارہ کر دیا جاتا تو آپ اُس کو لحد میں پہلے اتارتے۔

(۴) صحیح مسلم اور سنن نسائی میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک قبر سے کچھ آواز سنی، فرمایا: مٹی مات ہذا؟ یہ شخص کب مرا ہے؟

قالوا مات فی الجاہلیۃ فسربذلک
 لوگوں نے عرض کیا، دور جاہلیت میں۔ تو آپ کو اس سے مسرت ہوئی۔

(۵) مسند احمد اور مسند بزار میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ ایک غزوہ میں حضورؐ کی خدمت میں پیغمبر حاضر کیا گیا تو آپ نے دریافت فرمایا کہ: این صنعت ہذا؟ یہ کہاں کا تیار شدہ ہے؟

فقالوا لفارس الخ
 لوگوں نے عرض کیا کہ فارس کا بنا ہوا ہے۔

(۶) ابو داؤد و جامع ترمذی میں ابیض بن جہال سے مروی ہے کہ وہ رسول خدا صلی اللہ

علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور درخواست کی کہ مقام مارب میں جو شورابہ ہے وہ مجھ کو عنایت فرمادیا جائے۔ چنانچہ حضورؐ نے درخواست منظور فرمائی۔ اور وہ ان کو دے دیا گیا۔ جب وہ واپس چلے گئے تو حاضرین مجلس میں سے ایک صحابی نے حضورؐ سے عرض کیا کہ آپ کو معلوم ہے کہ آپ نے اُن کو کیا دے دیا؟

اتدری ما قطعت له يا رسول الله
انما قطعت له الماء العذب
فانزعه منه۔ الخ ترمذی ج ۱ ص ۱۶۶
آپ نے تو ان کو بنا بنایا پانی دجو بلا کہ کاوش
کئے تمک بن سکا ہے مے دیا۔ تو حضورؐ نے ان
سے وہ واپس لے لیا۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضورؐ کو پہلے اس سرزمین کی مخصوص حیثیت معلوم نہیں تھی اور اسی لاعلمی کی وجہ سے وہ ابیض بن جمال کو عطا فرمادی گئی تھی۔ لیکن جب بعد میں اُن صحابی کے عرض کرنے سے اس کی حیثیت معلوم ہوئی کہ اس سے عام پہلک کے منافع والبتہ ہیں، تو حضورؐ نے اس کو واپس لے لیا۔

(۷) صحیح بخاری اور صحیح مسلم اور جامع ترمذی میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ایک دفعہ قضائے حاجت کے لئے بیت الخلا تشریف لے گئے تو میں نے حضورؐ کے لئے پانی بھر کر رکھ دیا جب آپ باہر تشریف لائے تو دریافت فرمایا کہ

ما وضع هذا فأخبر فقال
اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل
یہ کس نے رکھا ہے؟ تو حضورؐ کو اطلاع
دی گئی کہ میں نے رکھا ہے تو حضورؐ نے میرے
تفقہ فی الدین اور علم تأویل قرآن کی دعا فرمائی۔

اس روایت سے یہ معلوم ہوا کہ اس موقع پر حضورؐ کو پانی رکھنے والے کی اطلاع دوسروں نے دی۔

(۸) سنن ابی داؤد میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں بخار میں مبتلا تھا اور مسجد میں پڑا ہوا تھا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے پس آپ نے فرمایا:

من احسن الفتى الدوسى ثلث
مرات فقال رجل يا رسول الله
هو ذا يوعك في جانب المسجد
فاقبل يمشى حتى وصل الى
فوضع يده على الخ

کسی نے دوسری جوان (ابو ہریرہ) کو دیکھا
ہے ؟ یہ آپ نے تین دفعہ فرمایا، تو ایک شخص
نے عرض کیا، حضرت وہ یہ ہیں! بخاری میں مبتلا
ہیں، مسجد کے کونہ میں ہیں، پس آپ میری طرف
کو چلے اور میرے پاس پہنچ کر اپنا دست مبارک
مجھ پر رکھ دیا۔

اس روایت سے صاف معلوم ہوا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے مسجد میں ہونے
کی اطلاع حضور کو نہ تھی۔ دوسرے شخص کے مطلع کرنے سے حضور کو خبر ہوئی۔

(۹)، مصنف ابن ابی شیبہ میں عبدالرحمن ابن الازہر سے مروی ہے کہ:

رایت رسول الله صلى الله عليه وسلم
عام الفتح وانا غلام شاب ليس
عن منزل خالد بن وليد.

میں نے فتح مکہ کے سال جبکہ میں جوان لڑکا
تھا، رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ
خالد بن ولید کے گھر کا پتہ پوچھتے تھے۔

(۱۰)، صحیح بخاری صحیح مسلم، سنن نسائی اور سنن ابی داؤد میں حضرت عبداللہ بن عباس
سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے خالد بن ولید نے بیان کیا کہ میں ایک بار اپنی خالہ
حضرت میمونہؓ کے پاس حاضر ہوا، تو میں نے ان کے پاس بھنی ہوئی "گوہ" دیکھی جس کو
ان کی بہن "حفصہ" بچہ سے لائی تھیں۔ وہ گوہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں
پیش کر دی گئی اور حضور کی عادت شریفہ تھی کہ جب تک کھانے کی کیفیت نہ بیان
کر دی جاتی اور ان کا نام نہ بتلایا جاتا، آپ اسکی طرف بہت کم ہاتھ بڑھاتے تھے۔

وكان قلما يقدم يده ليطعام
حتى يحدث عنه وليست له فاهوى
ييده الى الصب فقلت امراة

پس آپ نے اپنا دست مبارک گوہ کی طرف
بڑھایا تو ایک عورت نے کہا کہ حضور کو بتلا
دو کہ حضور کے سامنے کیا رکھا گیا ہے۔

حضرت میمونہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ اور خالد بن ولید اور عبداللہ بن عباس کی

اخبرون رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بما قدمتن له قلن
 ہوا الضب یا رسول اللہ خرغ یذا الخ
 دینا پنچہ ازواج مطہرات میں سے جو حاضر تھیں
 انہوں نے عرض کیا کہ حضورؐ یہ گواہ ہے، تو ان
 حضرت نے اپنا ہاتھ اٹھالیا۔ الخ

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جب وہ گواہ حضورؐ کے سامنے رکھی گئی تو آپ کو معلوم
 نہ تھا کہ یہ گواہ ہے حتیٰ کہ آپ نے کھانے کے لئے ہاتھ بھی بڑھایا اور بعد میں جب
 دوسروں کے بتلانے سے اس کا علم ہوا تو آپ نے ہاتھ پھینچ لیا۔

(۱۱) طبرانی نے معجم کبیر میں حضرت بلالؓ سے روایت کیا ہے کہ ایک دفعہ میرے
 پاس معمولی درجہ کی کھجوریں تھیں۔ میں نے ان کھجوروں کو دے کر ان کے بدلے میں ان
 سے آدھی عمدہ کھجوریں لے لیں اور حضورؐ کی خدمت میں حاضر کیں۔ آپ نے ارشاد
 فرمایا ان سے اچھی کھجوریں آج تک ہم نے نہیں دیکھیں۔ تم یہ کہاں سے لائے ہو
 حضرت بلالؓ کہتے ہیں،

من این هذا لك یا بلال ؟
 فحدثته بما صنعت فقال
 انطلق فرد علی صاحبہ الخ
 میں نے وہ بتا دئے کہ واقعہ بیان کر دیا تو
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ابھی جاؤ اور ان
 کو واپس کر کے آؤ (کیونکہ یہ ربو ہو گیا)

(۱۲) مصنف عبدالرزاق میں حضرت ابوسعید خدریؓ سے مروی ہے کہ ایک دفعہ
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بعض ازواج کے پاس تشریف لے گئے تو آپ نے وہاں
 بہت عمدہ کھجوریں دیکھیں۔ دریافت فرمایا یہ کھجوریں تمہارے پاس کہاں سے آئیں انہوں نے
 عرض کیا:

من این لكم هذا ؟ قلن ابد لنا
 صاعین بصاع فقال صلی اللہ
 علیہ وسلم لا صاعین بصاع
 ولا درہمین بدرہم الخ
 ہم نے دو صاع اپنی معمولی کھجوریں پیش کر
 یہ ایک صاع اچھی کھجوریں لے لی ہیں حضورؐ نے
 فرمایا، ایک صاع کے بدلے میں دو صاع، اور ایک
 درہم کے بدلے میں دو درہم جائز نہیں۔

ان دونوں روایتوں سے معلوم ہوا کہ حضورؐ کو اس ناجائز تبادلہ کی اطلاع دوسرے

کے عرض کرنے سے ہوئی۔

(۱۳) روایت کیا ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور امام احمد نے مسند میں اور ابو نعیم نے کتاب المعرفة میں حضرت عبداللہ بن سلام سے، اور عبدالرزاق نے ابوالامر سے اور ابن جریر نے ابن ساعدہ سے کہ

جب اہل قبا کی شان میں یہ آیت نازل ہوئی:

ما هذا الظهور الذي قد خصصتم
به في هذه الآية وفي بعض الروايات
فما ظهروكم وفي بعض ما ان الله
قد اثنى عليكم في الظهور خير الخ
تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل قبا کو بلا کر دریافت فرمایا کہ تمہاری وہ کیا خاص طہارت ہے جسکی تعریف خداوند تعالیٰ اپنی مقدس کتاب میں فرماتا ہے؟ انھوں نے عرض کیا کہ ہم سبجائیں ڈھیلے کے ساتھ پانی کا بھی استعمال کرتے ہیں۔

(۱۴) صحیح مسلم، جامع ترمذی، سنن ابی داؤد اور سنن نسائی میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک غلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس نے ہجرت پر حضور سے بیعت کی اور حضرت کو یہ علم نہ تھا۔

ولم يشعرا انه عبدٌ فجاؤ سيدة
يرمده فقال له صلى الله عليه وسلم
لعينه فاشتراه بعدين اسودين
ثم لم يبيع احدٌ البعده حتى ليئل
اعبد هو؟
کہ وہ غلام ہے۔ بعد میں اس کے لینے کے ارادہ سے اس کا آقا آیا تو حضور نے اس سے فرمایا کہ تم اس غلام کو ہمارے اختہ بیچ ڈالو۔ چنانچہ آپ نے دو حبشی غلام دے کر اس کو خرید لیا اور اسکے بعد آپ کسی کو بیعت نہیں کرتے تھے جب تک کہ یہ دریافت نہ فرمالیں کہ وہ غلام تو نہیں ہے

(۱۵) صحیح بخاری اور جامع ترمذی اور سنن ابی داؤد میں حضرت زید بن ثابت سے مروی ہے کہ مدینہ میں سریانی زبان کے جاننے والے صرف یہودی تھے۔ اگر کہیں سے سریانی میں کوئی خط آتا تو وہی پڑھتے اور کسی کو سریانی میں کچھ لکھوانا ہوتا تو وہ انھیں سے لکھواتا۔ جب حضور کو اس کی ضرورت محسوس ہوئی تو آپ نے مجھ کو سریانی

سیکھنے کا حکم دیا اور فرمایا، خدا کی قسم، میں اپنی خط و کتابت میں یہودیوں کی طرف سے
 مطمئن نہیں (واللہ ما آمن یہود علی کتابی)، پس نصفت مہینہ پورا نہیں ہوا
 تھا کہ میں نے سریانی سیکھ لی اور مجھے اس میں خاصی مہارت ہو گئی۔ پھر میں ہی ان
 حضرت کی طرف سے یہودیوں کو خط لکھتا تھا، اور میں ہی ان کے خطوط پڑھتا تھا۔
 اس روایت میں یہودیوں کی طرف سے جس خطرے کا ذکر ہے وہ جب ہی
 ممکن ہے کہ حضور کو اس سریانی زبان کا علم نہ ہو جس کا علم اس زمانہ کے یہودیوں کو
 تھا۔ اگرچہ اس مدعا کے لئے حضور کا اُمّی ہونا بھی کافی ہے جس کی شہادت قرآن مجید
 میں دی گئی ہے مگر میں نے یہ روایت اس لئے نقل کر دی کہ یہ اس اُمّیت کی ایک
 عملی تفسیر ہے جس کے بعد کسی تاویل کی گنجائش نہیں رہتی، کیونکہ تاویل صرف
 اقوال و الفاظ میں چل سکتی ہے نہ کہ واقعات و حالات میں۔

یہاں تک پانچ آیتوں اور پندرہ حدیثوں سے صرف یہ ثابت کیا گیا ہے کہ
 عہد رسالت میں بہت سے جزئی واقعات پیش آئے تھے اور حضور کو ان کی
 اطلاع نہیں ہوتی تھی اور دوسرے لوگوں کو ہو جاتی تھی۔ لیکن صرف ان جزئی
 معلومات کی وجہ سے دجن کو امور دین و دیانت اور فرائض نبوت و رسالت سے
 کوئی خاص تعلق بھی نہیں، نہ ان دوسرے لوگوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے
 زیادہ علم داں کہا جاسکتا ہے اور نہ ان علوم کے عدم حصول سے حضور کے کمال علمی
 میں کوئی کمی آتی ہے۔

علامہ سید محمود آلوسی مفری بغداد علیہ الرحمۃ اپنی بے نظیر تفسیر "روح المعانی"

میں ارقام فرماتے ہیں:

اور میں دنیوی اور جزئی حوادث کے علم نہ
 ہونے کی وجہ سے کمال کے فوت ہو جانے
 کا قائل نہیں جیسے کہ زید کے روزمرہ کے

ولا اعتقد فوات کمال بعدم
 العلم بحوادث دنیویۃ جزئیۃ کعدم
 العلم بما یصنع زید مثلاً فی

بیتہ و ما یجری علیہ فی یومہ
و عندہ۔ (روح المعانی ج ۸، ص ۲۵)

خانگی حالات کا علم دوسرے علموں کے نہ
ہونے سے کمال نہیں جاتا۔

دسوال مقدمہ

اگر زید کو ایک ہزار باتوں کا علم ہو اور عمر کو لاکھوں کروڑوں باتوں کا
لیکن زید کے ان ایک ہزار معلومات میں سے دس بیس ایسے
ہوں جو عمر کو حاصل نہ ہوں تو ان دس بیس علوم کی وجہ سے (جو زید کو حاصل ہیں اور
عمر کو حاصل نہیں) زید کو علی الاطلاق "اعلم من عمرو" (عمر سے زیادہ علم والے) نہیں
کہا جاسکتا (درال حالانکہ عمر کو لاکھوں اور کروڑوں وہ علوم عالیہ حاصل ہیں جن کی زید کو ہوا
بھی نہیں لگی) البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ زید کو فلاں فلاں معلومات ہیں اور عمر کو نہیں،
مثلاً حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو شریعت کے لاکھوں اور کروڑوں علم حاصل
تھے اور ابن رشد کو بھی علوم شرعیہ میں خاصی دستگاہ تھی، لیکن حضرت امام ابو حنیفہ
کے عشر عشر بھی نہیں تھے مگر فلسفہ یونان کے متعلق جو معلومات ابن رشد کو حاصل
تھے، وہ یقیناً حضرت امام ابو حنیفہ کو حاصل نہ تھے کیونکہ ان کے زمانے میں فلسفہ یونان
عربی میں منتقل ہی نہیں ہوا تھا لیکن اس کی وجہ سے ابن رشد کو حضرت امام ابو حنیفہ سے
اعلم نہیں کہا جاسکتا۔

علی ہذا حضرت امام شافعیؒ اور امام احمدؒ، امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ کو کتاب سنت
کے لاکھوں علوم حاصل تھے مگر تاریخ و سیر میں جو معلومات ابن خلدونؒ اور ابن خلکان
کے تھے وہ تمام بحیثیت مجموعی ان حضرات کو یقیناً حاصل نہ تھے کیونکہ ابن خلکان
اور ابن خلدون کے علم میں تو بہت سے وقعات تاریخی واقعات بھی تھے جو ان حضرات ائمہ
کی وفات کے بعد وقوع میں آئے۔ لیکن اس کی وجہ سے ابن خلکان اور ابن خلدون کو
یا آج کل کے کسی مؤرخ کو ان ائمہ دین سے اعلم نہیں کہا جاسکتا۔ علی ہذا ایک موڈرٹائیو
کو ڈرائیوری کے متعلق اور ایک موچی کو جفت ووزی کے متعلق جو معلومات حاصل
ہوتے ہیں وہ یقیناً خود مولوی احمد رضا خاں صاحب کو حاصل نہ تھے، لیکن میرے نزدیک
کوئی اعلیٰ درجہ کا احمق بھی اس کی وجہ سے ہر موڈرٹائیو اور موچی کو خاں صاحب موصوف

سے زیادہ وسیع العلم کہنے کی جرأت نہ کرے گا۔

بہر حال جب کسی ایک شخص کو دوسرے کے اعتبار سے علی الاطلاق اعلم زیادہ علم والا کہا جائے گا۔ تو مجموعہ علوم کے اعتبار سے اور بالخصوص علوم دینیہ شرعیہ ہی کے اعتبار سے کہا جائے گا۔ اور اگر کوئی شخص زید کے لئے کسی خاص علم کی وسعت تسلیم کرے اور عمر کے لئے تسلیم نہ کرے تو اس سے ہرگز لازم نہیں آتا کہ اس نے زید کو عمر و سے اعلم مان لیا۔ بالخصوص جب کہ وہ علم علوم عالیہ کمالیہ میں سے بھی نہ ہو۔ اور پھر خصوصاً جب کہ شخص مذکور عمر و کے لئے اعلیٰ درجہ کے لاکھوں اور کروڑوں علوم ایسے مان رہا ہو جن کی زید کو بلکہ دنیا کے کسی انسان کو نہ ہوا بھی نہ لگی ہو۔ ————— ثَلَاثَ عَشْرَةَ كَامِلَةً یہاں تک دس مقدمے ہوئے۔ ہم اس سلسلہ کو یہیں ختم کرتے ہیں اور اصل مبحث کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ انسو س ہے کہ اس بحث میں بھی جواب دینے سے پہلے ہم کو مولوی احمد رضا خاں صاحب کی دیانت کا مرثیہ پڑھنا پڑتا ہے اگر جناب موصوف عبارات ”براہین قاطعہ“ کے نقل کرنے اور ان کا مطلب بیان کرنے میں خیانت سے کام نہ لیتے تو آج اس کے جواب میں ہم کو اس قدر طوالت اختیار کرنے کی ضرورت نہ پڑتی۔

”براہین قاطعہ“ میں نہ تو مطلق علم کی وسعت میں کلام تھا، نہ علوم عالیہ کمالیہ کی بحث تھی، بلکہ صرف علم روئے زمین کی وسعت میں گفتگو تھی۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب کے ہم مشرب مولوی عبدالسمیع صاحب نے ”انوار ساطعہ“ میں شیطان و ملک الموت کے لئے اسی وسعت علمی کو دلائل سے ثابت کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس پر قیاس کیا اور اسی قیاس کی بناء پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم زمین کی وسعت ثابت کی تھی، اور حضرت مولانا خلیل احمد صاحب مصنف ”براہین قاطعہ“ نے اسی قیاس کو روکیا۔ ————— ”براہین قاطعہ“، ”انوار ساطعہ“ ہی کا جواب ہے۔

بہر حال ”براہین قاطعہ“ کی ساری بحث صرف علم زمین کی وسعت میں تھی، جس کو دین و دیانت اور فرائض نبوت و رسالت سے کوئی خاص تعلق نہیں (اور ایسے

علوم کے متعلق بذیل مقدمہ ۶ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح ہم تفسیر کبیر سے نقل کر چکے ہیں لہذا ان میں غیر بنی اسے بڑھ سکتا ہے۔

لیکن مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اپنی مجددانہ تبلیس سے لکھ مارا کہ :

انہ قد صرح فی کتابہ البواہین
اُس نے اپنی کتاب "براہین قاطعہ" میں
القاطعة بان شیخہم
تصریح کی کہ ان کے پیر ابلیس کا علم بنی
ابلیس اوسع علما من رسول
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زیادہ ہے۔

غور فرمایا جائے کہ اس صرف علم زمین کی وسعت اور کجا مطلق علم کی وسعت۔

زبیں تفاوت رہ از کجا ست تا بکجا

ہم ناظرین کی سہولت کے لئے ایک مثال بھی پیش کرتے ہیں اور اُسی سے انشاء اللہ عبارت براہین کی پوری توضیح بھی ہو جائے گی۔

فرض کیجئے کہ مصنف انوارِ ساطعہ کی ذہنیت رکھنے والا مولوی احمد رضا خاں صاحب کا کوئی دوسرا سبائی مثلاً زید کہتا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو شعراء کا علم حاصل تھا اور دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ بہت سے فاسقوں اور کافروں کو یہ فن آتا ہے، امرأ القیس بدترین کافر تھا اور ساتھ ہی اعلیٰ درجہ کا شاعر بھی، فردوسی فاسد العقیدہ شیعی تھا اور فارسی کا بہترین شاعر بھی، پس جب کہ فاسقوں اور کافروں تک کو یہ فن حاصل ہے تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو جو افضل المرسلین سید الاولین والآخرین ہیں ضرور حاصل ہوگا۔ اس کے جواب میں مولانا خلیل احمد صاحب کا کوئی اہم مسلک مسلمان کہے گا:

"امرأ القیس اور فردوسی کا حال تاریخ کی متواتر شہادتوں سے معلوم ہوا، اب

اس پر کتنی افضل کو قیاس لگائے اس میں بھی مثل یازائد اس مفضل سے

۶ نیز مقدمہ ۷ کے ذیل میں غلطی واضح دلائل سے ہم یہ بھی ثابت کر چکے ہیں کہ اگر ایسے علوم میں کسی دائرہ علم زیادہ وسیع ہو تو اس کو دوسرے کے اعتبار سے علی الاطلاق اعلم نہیں کہا جاسکتا، جب کسی کو دوسرے کے اعتبار سے اعلم کہا جائے گا تو علوم کمالیہ اور مجموعہ علوم ہی کے اعتبار سے کہا جائے گا جیسا کہ آخری مقدمہ میں ثابت کیا جا چکا ہے۔

ثابت کرنا کسی عاقل ذی علم کا کام نہیں۔ اول تو عقائد کے مسائل قیاسی نہیں کہ قیاس سے ثابت ہو جائیں، بلکہ قطعی ہیں قطعیاتِ نصوص سے ثابت ہوتے ہیں کہ خبر واحد بھی یہاں مفید نہیں لہذا اس کا اثبات جب قابل التفات ہو کہ قطعیات سے اس کو ثابت کرے اور خلاف تمام امت کے ایک قیاس فاسد سے عقیدہ خلق کا اگر فاسد کیا چاہے تو کب قابل التفات ہوگا۔

قرآن پاک میں ہے:

یعنی ہم نے ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شعر کا علم نہیں دیا، اور وہ ان کے لئے

وَمَا عَلَّمْنَاكَ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ

(سورہ یس،

اور کتب حدیث میں مروی ہے کہ حضورؐ نے مدت العمر کبھی ایک شعر بھی نہیں کہا، اور فقہ حنفی کی مشہور کتاب "فتاویٰ قاضی خاں" میں ہے:

جو شخص کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شعر بھی کہا ہے، وہ کافر ہے۔

قال بعض العلماء من قال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال شعراً فقد كفر۔

تیسرے اگر افضلیت ہی اسکی موجب ہے تو تمام نیک مسلمان امراء القیس اور فردوسی سے اچھے شاعر ہونے چاہئیں۔۔۔۔۔ علیٰ ہذا القیاس غور کرنا چاہیے کہ امراء القیس اور فردوسی کا حال دیکھ کر علم شعر کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا بدیہی نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے۔

امراء القیس اور فردوسی کو علم شعر کی وسعت تاریخ کی متواتر شہادتوں سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وسعت علم شعر کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک خلاف شریعت عقیدہ ثابت کرتا ہے۔

لے مذکور بالا عبارتیں براہین قاطعہ کی ہے۔ البتہ خط کشیدہ الفاظ یہاں ہیں جن میں تفصیل کی ضرورت ہے کچھ ترمیم کر دی گئی ہے اور نہ خاکہ بالکل براہین قاطعہ ہی کا ہے۔ ۱۲۰ منہ

اس پر مولوی احمد رضا خاں صاحب کا کوئی روحانی فرزند فتویٰ ہے کہ میرے

”اس شخص نے اپنی عبارت میں تصریح کی ہے کہ امراء القیس اور فردوسی

کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے۔۔۔۔۔ اور بیشک

نیرم الریاض میں فرمایا کہ جو کسی کا علم حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے

زیادہ بتائے اس نے بیشک حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عیب

لگایا اور حضور کی شان گھٹائی تو وہ (حضور کو) گالی دینے والا ہے۔ (ابن ہذا

کافر و مرتد ہے)

ناظرین بالانصاف غور فرمائیں کہ اس مفتی نے خیانت نہیں کی؟ کیا مذکور بالا احادیث

میں مطلق علم، یا علوم عالیہ کمالیہ کی بحث تھی؟ اور کیا شخص مذکورہ نے امراء القیس اور

فردوسی کے لئے مطلق علم کی یا علوم عالیہ کمالیہ کی وسعت تسلیم کی ہے؟ اور کیا اس

نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی مطلق وسعت علمی سے انکار کیا ہے؟ یا علوم متعلقہ

نبوت و رسالت و علوم عالیہ و کمالیہ سے اس کو انکار ہے؟ ظاہر ہے کہ ان میں سے

کچھ بھی نہیں بلکہ یہاں صرف علم شعر کی بحث ہے۔ اُسی کی وسعت کو امراء القیس جیسے

کافر اور فردوسی وغیرہ کے لئے تسلیم کیا گیا ہے اور حضور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم

سے اسی کی نفی کی گئی ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ شخص مذکورہ نے امراء القیس جیسے

کافر اور فردوسی جیسے فاسد العقیدہ کو حضور سے زیادہ وسیع العلم مان لیا۔۔۔۔۔

یا تو ایسے عیار و معیار کا کام ہے جو اپنا اُتو سیدھا کرنے کے لئے مسلمانوں میں تفریق

ڈالنا چاہتا ہے۔ یا ایسے جاہل اور اسحق کا کام ہے جو ”اعلم“ اور ”اوسع علما“ کے

معنی سے جھٹی آشنا ہے۔ ہم دسویں مقدمہ میں ثابت کر چکے ہیں کہ ایک کو دوسرے

کے اعتبار سے اعلم (زیادہ وسیع العلم)، علوم عالیہ کمالیہ اور مجموعہ علوم ہی کے اعتبار

سے کہا جاتا ہے ورنہ لازم آئے گا کہ ایک موچی اور ایک موٹر ڈرائیور بلکہ بلکہ نجاست

سے منقولہ بالا عبارت بعینہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کی ہے، ہم نے صرف تطبیق مثال کبے لئے،

ابلیس کے بجائے امراء القیس اور فردوسی کا نام لکھ دیا ہے۔ ۱۲ منہ

کے ایک ناپاک کپڑے کو بھی مولوی احمد رضا خاں صاحب کے مقابلہ میں اعلم کہنا صحیح ہو، اس کی تفصیل آٹھویں اور دسویں مقدمے کے ذیل میں گذر چکی ہے۔

اگرچہ ارباب فہم کے لئے اسی قدر کافی ہے مگر بد قسمتی سے سابقہ ایسی جماعت سے پڑا ہے جس میں جہل کی کثرت ہے اور پھر اللہ کی غایت سے جو علماء ہیں وہ بھی جہلاء سے کمتر نہیں بلکہ بدتر ہیں۔ لہذا مزید تفصیل کے لئے ہم ایک مثال اور عرض کرتے ہیں۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب نے ایک اٹو کی عجیب و غریب کہانی بیان فرمائی ہے:

خاں صاحب بریلوی کا کر ا ماتی اٹو

خاں صاحب ارشاد فرماتے ہیں :

”تین صاحب جا رہے تھے، دور سے ایک جنگل میں دیکھا کہ بہت سے آدمیوں کا مجمع ہے۔ ایک راجہ گدی پر بیٹھا ہے۔ جو آٹھی حاضر ہیں ایک فاحشہ ناچ رہی ہے۔ شمع روشن ہے۔ یہ صاحب تیر اندازی کے بڑے مشاق تھے۔ آپس میں کہنے لگے کہ اس مجلس فریق و فخور کو درہم برہم کرنا چاہیئے۔ کیا تدبیر کی جائے؟“

ایک نے کہا کہ راجہ کو قتل کر دو کہ سب کچھ اسی نے کیا ہے۔ دو نے کہا، اس ناپچھنے والی عورت کو قتل کر دو۔ تیسرے نے کہا کہ اسے بھی نہ قتل کر دو کہ وہ خود نہیں آئی۔ راجہ کے حکم سے آئی ہے۔ اپنی غرض تو مجلس کا درہم برہم کرنا ہے۔ اس شمع کو گل کر دو، یہ رائے پسند ہوئی۔ انہوں نے تاک کر شمع کی لو پر تیر مارا۔ شمع گل ہوئی، اب نہ وہ راجہ رہا، نہ فاحشہ نہ مجمع۔ نہایت تعجب ہوا۔ بقیہ رات وہیں گزاری۔ جب صبح ہوئی تو دیکھا کہ ایک اٹو مرا پڑا ہے اور اسکی چوچ میں وہی تیر لگا ہے تو معلوم ہوا کہ یہ سب

کام اُسی اُٹو کی رُوح کر رہی تھی۔ اے

اب فرض کیجیے کہ خاں صاحب کا ایک مرید (علیم الدین) جو خاں صاحب کو محدثِ
مفسر، فقیہ، صوفی، حافظ، قاری، سبھی کچھ سمجھتا ہے مگر کہتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کو مہترم
نہیں آتا تھا، اور ایک دوسرا مرید (حفیظ الدین) کہتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کو مہترم آتا تھا
اور دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذکورہ بالا موقوفہ شریف
سے معلوم ہوا کہ ایک اُٹو مسمریزم کا اتنا ماہر تھا کہ اپنی ایک نگاہ میں اچھا خاصہ بھان متی کا تماشا
دکھاتا تھا تو ہمارے اعلیٰ حضرت مجددِ ملت جو خدا کے بڑے مقبول بندے تھے اور اس
اُٹو سے یقیناً ہزاروں بلکہ لاکھوں درجہ افضل تھے تو بھلا ان کو کیوں نہیں آتا ہو گا۔ اس پر
علیم الدین کہتا ہے کہ اُٹو کی مسمریزم دانی تو اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے موقوفہ شریف سے
معلوم ہوئی مگر اعلیٰ حضرت کی مسمریزم دوانی کا کیا ثبوت ہے؟ اور اعلیٰ حضرت کو اُٹو پر قیاس
کرنا ————— قیاسِ فاسد و بلکہ نہایت یہودہ حرکت ہے۔

تو کیا خاں صاحب کے کسی مرید یا وارث کو حق پہونچتا ہے کہ اس غریب
علیم الدین پر اعلیٰ حضرت کے علم کی تنقیص کا دعویٰ دائر کرے اور یہ کہے کہ اس نے
ایک اُٹو کو حضور پُر نور اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجددِ الملت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علیہ
وسلم سے زیادہ وسیع العلم مان لیا ————— میں تو سمجھتا ہوں کہ ایسا سمجھنے والا اور
کہنے والا اُٹو ہے، اور اگر بیچارے علیم الدین کو رضا خانی برادری سے خارج کرنے کے
نئے دانستہ طور پر ازراہ عیاری اس کے خلاف یہ پروپیگنڈہ کرتا ہے تو اعلیٰ درجہ
کافر بی اور پتلے سرے کا خائن ہے۔

بہر حال خاں صاحب کی پہلی خیانت تو یہ ہے کہ براہین قاطعہ میں ایک خاص علم
کی وسعت یعنی علمِ روئے زمین کی وسعت میں کلامِ تھا، اُسی کو مولوی احمد رضا خاں صاحب
لے جناب خاں صاحب نے یہ فقہ مسمریزم کی حقیقت بیان فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے ملاحظہ
ہو موقوفات، حصہ چہارم مطبوعہ حسنی پریس بریلی ۱۲۰ منہ
۱۵ مولوی احمد رضا خاں صاحب کے مریدین و تبعین یوں ہی کہتے ہیں۔

کے مشر بنی سبائی مولوی عبد الیمع صاحب نے شیطان اور ملک الموت کے لئے دلائل سے ثابت کر کے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے برابر افضلیت قیاس سے ثابت کیا تھا اور مصنف براہین نے اسی قیاس کو رد کیا تھا، نیز عبارت میں ایسے الفاظ بھی موجود تھے جنہوں نے بحث کو صرف علم زمین کے ساتھ مخصوص کر دیا تھا۔ چنانچہ براہین قاطعہ کے صفحہ ۴۷ سے خاں صاحب نے جو فقرہ نقل کیا ہے، اس کے شروع میں یہ الفاظ موجود ہیں :-

● الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔

اس فقرے میں ”علم محیط زمین“ کا لفظ موجود ہے جس کے بعد کوئی شبہ ہی نہیں رہتا مگر خاں صاحب کی دیانت ملاحظہ ہو کہ آپ نے ”حسام“ میں اس فقرے کا آخری خط کشیدہ ”جز یعنی صرف“ خبر ”تو نقل کر دی، لیکن پہلا جز یعنی مبتدأ جس میں علم محیط زمین کی تصریح تھی صاف ہضم کر گئے، اور اس پر آپ کا لقب ہے مجدد ماثہ حاضرہ، مؤید ملک طاہرہ وغیرہ وغیرہ۔

پھر اسی جگہ اسی قسم کی ایک اور خیانت ملاحظہ ہو، خاں صاحب کی نقل کردہ عبارت براہین سے ٹھیک کہ وسط کے بعد اُسی صفحہ پر یہ عبارت شروع ہوتی ہے :-

”پس اعلیٰ علیین میں روح مبارک علیہ السلام کے تشریف رکھنے اور ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چکا ہو یا کہ زیادہ۔“

اس عبارت میں بھی ”ان امور“ کا لفظ صاف بتلا رہا ہے کہ بحث صرف علم روئے زمین کی ہے نہ مطلق علم کی۔ نہ علوم عالیہ کمالیہ کی جن پر فضل انسانی کا مدار ہے، لیکن خاں صاحب نے اس عبارت کو بھی صاف اڑا دیا۔

بہر حال براہین قاطعہ میں یہ تمام تصریحات ہوتے ہوئے بھی دہن سے صاف

معلوم ہو جاتا ہے کہ یہاں بحث صرف علمِ روسے زمین کی ہے نہ مطلق علم کی، خالصاً تبے بے دریغ لکھ مارا کہ:

”اس نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں تصریح کی کہ ان کے پیراہلیں کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے“

یہاں تک خاں صاحب کی پہلی خیانت کا ذکر تھا اور اس کے ضمن میں موصوف کے پہلے اعتراض کا شافی جواب بھی ہو گیا جس کے بعد کسی مصنف بلکہ متعنت اور متعصب کو بھی کوئی گنجائش نہیں رہتی۔ فللہ الحمد!

حاصل اس جواب کا یہ ہے کہ براہین قاطعہ میں ملک الموت اور شیطان کے لئے (ان دلائل کی بنا پر جو مولوی عبد السميع صاحب مصنف انوار ساطعہ نے پیش کئے ہیں) صرف علمِ زمین کی وسعت تسلیم کی گئی ہے اور اسی مخصوص وسعت کو حضور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے غیر ثابت بالنقص کہا گیا ہے اس کو مطلق وسعتِ علمی کے انکار پر محمول کرنا اور یہ نتیجہ نکالنا کہ (معاذ اللہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کو شیطان کے علم سے کم بتلادیا صرف اسی جاہل اور احمق کا کام ہے جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علمِ عالی کو اسی عالمِ سفلی میں محدود سمجھتا ہو لیکن جس کے نزدیک آپ کے علم کی پرواز عرش و کرسی سے بھی بالاتر ہو وہ ایسی حماقت کا ارتکاب کیونکر کر سکتا ہے؟

اگر آج کوئی شخص کہے کہ تعمیرات کے فن میں فلاں یورپین انجینئر کے معلومات حضرت امام ابو حنیفہؒ سے زیادہ وسیع ہیں تو کوئی احمق سے احمق بھی یہ نہیں کہے گا کہ اس شخص نے حضرت امام ابو حنیفہؒ کے علم کو اس کا فرائض انجینئر کے علم سے گھٹا دیا۔ اسی طرح اگر کوئی شخص کہے کہ فلاں شرابی کو شراب کے متعلق بہت کچھ معلومات ہیں اور فلاں بوٹ و قطب کو وہ معلومات حاصل نہیں تو اس سے ہرگز یہ نہیں سمجھا جاسکتا کہ اس شخص نے اس شرابی کو بوٹ و قطب سے زیادہ وسیع العلم مان لیا۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ گمراہ کرنے کے لئے شیطان کو جن وسائل کی ضرورت

تھی (بندوں کی آزمائش کے لئے) حق تعالیٰ نے وہ سب اس کو عنایت فرمائے۔
قیامت تک کی عمر دی۔ وہ عجیب و غریب قدرت دی کہ انسان کی رگ و پے میں غل کی
طرح دوڑ سکے بندگانِ خدا کو گمراہ کرنے کے لئے جس علم کی ضرورت تھی وہ بھر پور دیا
تاکہ وہ اپنی اہلیسا نہ کو ششیشیں ختم کر لے اور دنیا دیکھ لے کہ »عباد الرحمن« کے مقابلے
میں اس کے سارے ہتھیار کس طرح بے کار ہوتے ہیں۔

اُس کو ضرورت ہے کہ بنی آدم کو گمراہ کرنے کے لئے ان کے امیال و عواطف
و جذبات و خواہشات سے واقف ہو، اس کو معلوم ہونا چاہیے کہ فلاں جگہ تنہائی
میں ایک نوجوان عورت ہے اور فلاں آوارہ نوجوان کو اس تدبیر سے وہاں تک پہنچایا
جاسکتا ہے۔ فلاں جگہ مجلسِ رقص ہے اور شوقینِ مزاج نوجوانوں کا فلاں جگہ مجمع
ہے اور اس حیلہ سے ان کو اس مجلسِ فواحش میں بھیجا جاسکتا ہے۔ بہر کیفیت اس کو ان
شیطانی امور کی تکمیل کے لئے اس عالمِ سفلی کے وسیع معلومات کی ضرورت ہے لیکن
مقربانِ بارگاہِ خداوندی کو ان لغویات سے کیا غرض؟ ان کا کام تو ارشاد و ہدایت
ہے اور اس کے لئے جن پاکیزہ علوم کی ضرورت ہے وہ حق تعالیٰ نے ان کو بے
تہیات عطا فرمائے۔

پس اگر اس عالمِ سفلی کے کچھ علوم شیطان کو حاصل ہوں اور حضراتِ انبیاء علیہم السلام
کو حاصل نہ ہوں تو کون احمق اور شیطان کا کونسا اُمتی ہوگا۔ جو صرف علومِ سفلیہ کی وجہ سے
شیطان کو رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی دوسرے نبی علیہ السلام سے زیادہ وسیعِ علم
کہہ دے درالہ جلیک کہ علومِ الہیہ اور معارفِ ربانیہ سے ان کو وہ وافر حصہ ملا ہے جو کسی
مقربِ حق سے مقربِ فرستہ کو بھی نصیب نہیں۔

ہم مقدمات کے ذیل میں اس موضوع پر کافی سے زیادہ روشنی ڈال چکے ہیں
اب یہاں صرف ایک چیز اور عرض کرتے ہیں اور اسی پر انشاء اللہ اس بحث کا خاتمہ
ہے۔ دشمنانِ صداقت سے تو ہمیں کوئی توقع نہیں، ان جن حق پسندوں کو اللہ تعالیٰ
توفیق دے ان سے ضرور قبولِ حق کی اُمید ہے ملاحظہ ہو:

جو بعد میں مولوی عبدالسمیع صاحب کی نظر ثانی اور ترمیم کے بعد شائع ہوا ہے اور جس پر مولوی احمد رضا خاں صاحب کی تقریباً چار صفحہ تقریظ بھی ہے جس میں مولوی عبدالسمیع صاحب اور انکی انوارِ ساطعہ کی تعریف میں خوب زمین آسمان کے قلابے ملائے گئے ہیں لہذا مولوی احمد رضا خاں صاحب کے اختلاف و متین

(۱) مولوی عبدالسمیع صاحب اس عبارت کی وجہ سے کافر ہوئے یا نہیں؟

(۲) اور خاں صاحب اس پر تقریظ لکھنے کی وجہ سے کہاں پہنچے؟

اللہ تعالیٰ ہم کو اور آپ کو دیدہ بصیرت دے۔ آپ حضرات نے مصنف براہین قاطعہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کرامت دیکھی؟ ان صاحب نے جو الزام ان پر رکھا تھا، وہ خود ہی اس میں گرفتار ہو گئے۔

اس وقت ہم اس بحث کو یہیں ختم کرتے ہیں اور مناسب سمجھتے ہیں کہ خاتمہ بحث میں رسالہ "التصدیقات لدفع التلبیسات" سے مصنف براہین قاطعہ (علیہ الرحمۃ) کا وہ کلام بھی نقل کر دیں جو ان مرحوم نے خاں صاحب کے اسی شیطان والے مہبتان کے جواب میں تحریر فرمایا ہے۔

حب مولوی احمد رضا خاں صاحب اپنی محنت اور کمائی کا نتیجہ (فتواشی کفر) لے کر حرمین شریفین پہنچے اور وہاں سے ان علمائے کرام سے جو حقیقت حال سے ناواقف تھے دھوکا دے کر تصدیق کرالی اور حرمین شریفین میں بھی علمائے دیوبند کے متعلق یہ چرچے ہوئے تو وہاں کے بعض اہل علم نے حضرات علمائے دیوبند و سہارن پور سے ان کے عقائد کے متعلق پچیس سوالات کئے ان سوالوں کا جواب حضرت مولانا خلیل احمد صاحب مصنف براہین قاطعہ نے تحریر فرمایا۔ پھر یہ مجموعہ بغرض تصدیق و توثیق حرمین شریفین، شام، دمشق، حلب، مصر وغیرہ بلادِ اسلامیہ کے علمائے کرام کی خدمت میں بھیجا گیا اور ان علمائے کرام و مفتیان عظام نے اس کی تصدیق و تصویب فرمائی اور پھر وہ جواب مع ان تصدیقات کے پھپھوادیا گیا اور اسی زمانہ میں "التصدیقات لدفع التلبیسات" کے نام سے اس کا پہلا ادیشن مع ترجمہ کے شائع ہو گیا۔ پھر اس کے بعد سے اس وقت تک اس کے بہت سے

اڈلین نکل چکے ہیں۔

اس میں انیسواں سوال مولوی احمد رضا خاں صاحب کے اسی شیطان ولے بہتان کے متعلق ہے۔ ذیل میں ہم وہ سوال و جواب بجنسہ نقل کرتے ہیں تاظرین ملاحظہ فرمائیں گے کہ ہم نے جو کچھ اس بحث میں لکھا ہے وہ درحقیقت اسی اجمالی جواب کی تفصیل ہے جو خود مصنف براہین نے اپنی زندگی میں دیا ہے۔

السؤال التاسع عشر

کیا تمھاری برائے ہے کہ ملعون شیطان کا علم سید الکائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم سے زیادہ اور مطلقاً وسیع تر ہے اور کیا یہ مضمون تم نے اپنی کسی تصنیف میں لکھا ہے جس کا یہ عقیدہ ہو تو اس کا کیا حکم ہے؟

اترون ان ابليس اللعين
اعلم من سيد الكائنات عليه
السلام ووسع علمانه مطلقا
وهل كتبتم ذلك في تصنيف ما
وبم تحكمون على من اعتقد
ذلك۔

جواب

اس مسئلہ کو ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ نبی کریم علیہ السلام کا علم حکم و اسرار وغیرہ کے متعلق مطلقاً تمامی مخلوقات سے زیادہ ہے اور ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں شخص نبی کریم علیہ السلام سے اعلم ہے وہ کافر ہے اور ہمارے حضرات اس شخص کے کافر ہونے کا فتوے دے چکے ہیں جو یوں کہے شیطان ملعون کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے پھر جہلا ہمارے کسی تصنیف میں یہ مسئلہ کہاں پایا جاسکتا ہے۔ ہاں کسی جزئی حادثہ حقیقہ کا

الجواب

قد سبق منا تحرير هذه
المسئلة ان النبي عليه السلام
اعلم الخلق على الاطلاق بالعلوم
والحكم والاسرار وغيرها
من ملكوت الافاق ونبين
ان من قال ان فلانا اعلم من
النبي عليه السلام فقد كفر
وقد افترى مشائخنا بتكفير من
قال ان ابليس اللعين اعلم من
النبي عليه السلام فكيف يمكن

ان توحيد هذه المسئلة في تأليف
ما من كتبنا غير ان الله غلبوبة بعض
الحوادث الجزئية الحقيقية عن
النبي عليه السلام لعدم التفاته
اليه لا يورث نقصاً ما في علميته
عليه السلام بعد ما ثبت ان الله اعلم
الخلق بالعلوم الشريفة الالقية
بمنصبه الاعلى كما لا يورث
الاطلاع على اكثر تلك الحوادث
الحقيقية لشدة التفات ابليس
اليها شرفاً وكما لا علميا فيه
فانه ليس عليها مدار الفضل
والكمال ومن ههنا لا يصح
ان يقال ان ابليس اعلم من
سيدنا رسول الله صلى الله عليه
وسلم كما لا يصح ان يقال لصبي
علم بعض الجزئيات انه اعلم من
اعلم متبحر محقق في العلوم و
الفنون الذي غابت عنه تلك
الجزئيات ولقد قلونا عليك
قصة الهدد مع سليمان على
بنينا وعليه السلام وقوله اني
احطت بما لم تحط به وداود

حضرت کو اس بیٹے معلوم نہ ہونا کہ آپ نے
اسکی جانب توجہ نہیں فرمائی، آپ کے علم ہونے
میں کسی قسم کا نقصان پیدا نہیں کر سکتا جب
کہ ثابت ہو چکا کہ آپ ان شریفہ علوم میں جو
آپ کے منصب اعلیٰ کے مناسب ہیں ساری
مخلوق سے بڑھے ہوئے ہیں جیسا کہ شیطان
کو بہتیرے حیرت انگیز حادثوں کی شدت اتفات
کے سبب اطلاع مل جانے سے اس مردود
میں کوئی شرافت اور علمی کمال حاصل نہیں ہو
سکتا کیونکہ ان پر فضل و کمال کا مدار نہیں ہے
اس سے معلوم ہوا کہ یوں کہنا کہ شیطان کا علم
سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم
سے زیادہ ہے ہرگز صحیح نہیں جیسا کہ کسی ایسے
بچہ کو جسے کسی چیز کی اطلاع ہو گئی ہے یوں
کہنا صحیح نہیں کہ فلاں بچہ کا علم اس متبحر و محقق
سے زیادہ ہے جس کو جملہ علوم و فنون معلوم
ہیں مگر یہ جزئی معلوم نہیں اور ہم ہر ہر کا
سیدنا سلیمان علیہ السلام کے ساتھ پیش
آنے والا قصہ بتا چکے ہیں، اور یہ آیت پڑھ
چکے ہیں کہ ”مجھے وہ اطلاع ہے جو آپ کو
نہیں“ اور کتب حدیث و تفسیر اس قسم کی
مثالوں سے لبریز ہیں، نیز حکماء کا اس پر
اتفاق ہے کہ افلاطون و جالینوس وغیرہ بڑے

عہد میں اس کا حاشیہ لکھ کر فرمایا ہے۔

المحدث ودفاتر التفسير مشحونة
بنظائرها المتكاثرة المشهورة بين
الانام وقد اتفق الحكماء على ان
افلاطون وجالينوس وامتاليهما
من اعلم الاطباء بكمييات
الادوية واحوالها مع علمهم
ان ديدان النجاسة اعرف باحوال
النجاسة وذوقها وكميياتها
فلم تصر عدم معرفة افلاطون
وجالينوس هذه الاحوال الروية
في علميتها ولم يمرض احد من
العقلاء والحمقى بان يقول ان
الديدان اعلم من افلاطون
باحوال النجاسة ومبتدعة
ديارنا يشبتون للذات الشرفية
النبوية عليه الف الف تحية و
سلام جميع علوم الاسافل و
الاراذل والا فاضل الا كابرقا ملين

کہ گزشتہ صفحہ کا حاشیہ ملاحظہ فرمائیے

طبيب بين جن كود واول كى كىفیت و حالات
كاهت زياده علم هے اور يه بهى معلوم هے
كه نجاست كے كيرے نجاست كى حالتوں اور
منزے اور كىفیت سے زياده واقف يں تو
افلاطون وجالينوس كا ان رومى حالات سے
ناواقف هون ان كے اعلم هونے كو مضر نهين اور
كوئى عقلمند بكا احمق بهى يه كهنه پر راضى نه هوكا
كه كيروں كا علم افلاطون سے زياده هے هائى
ان كا نجاست كے احوال سے افلاطون كى نسبت
زياده واقف هونا يقينى امر هے اور همارے
ملك كے مبتدعين سرور عالم صلى الله عليه وسلم
كے لئے تمام شريف وادنى واعلى واسفل علوم
ثابت كرتے اور يوں كهنه كے جب آنحضرت
سارى مخلوق سے افضل يں تو ضرور سب بهى
كے علوم جزئى هوں يا كلى آپ كو معلوم هوں
گے اور هم نے بغير كسى معتبر نص كے محض اس
فاسد قياس كى بنا پر اس علم كلى و جزئى
كے ثبوت كا انكار كيا۔ ذرا غور تو فرمائيے هر

عہ یہ واقعہ سورہ نمل میں مذکور ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک بار حضرت سلیمان نے ہمدرد کو تلاش کیا تو نہیں
پایا۔ تو بہت زیادہ ناراضگی کا اظہار فرمایا جب وہ بر کے بعد حاضر ہوا تو اس سے باز پرس کی تو اس نے کہا
کہ میں ملک ”سبا“ سے ایک نہایت عظیم الشان خبر معلوم کر کے لایا ہوں جس کا آپ کو علم نہیں۔ اس
سے معلوم ہوا کہ ہمدرد جیسے پرندہ کو ایک ایسی بات معلوم ہو سکتی ہے جو نبی وقت کے علم میں نہ ہو۔ ۱۲۔
عہ ہم نوں مقدمہ میں اس مضمون کی پانچ آیتیں مع اقوال مفسرین اور پندرہ حدیثیں پیش کر چکے ہیں۔ ۱۲۔

انہ علیہ السلام لما كان افضل الخلق كافة فلا بد ان يحتوى على علومهم جميعها كل جزئي جزئي وانكرنا اثبات هذا الامر بهذا القياس الفاسد بغير نص من النصوص المعتدلة بها الا ترى ان كل مومن افضل واشرف من ابليس فيلزم على هذا القياس ان يكون كل شخص من احاد الامة حاويا على علوم ابليس ويلزم على ذلك ان يكون سليمان على نبينا وعليه السلام عالما بما علمه الهدى وهذا ان يكون افلاطون وجالينوس عارفين بجميع معارف الديدان واللوازم باطلة باسرها كما هو المشاهد وهذا خلاصة ما قلناه في البراهين القاطعة لعروق الاغنياء المارقين القاصمة لاعناق الدجاجلة المفترين فلم يكن بمختلف فيه الا عن بعض الجزئيات المستحدثة ومن اجل ذلك يتدنا فيه بلفظ الاشارة حتى تدل ان المقصود

مسلمان کو شیطان پر فضل و شرف حاصل ہے پس اس قیاس کی بناء پر لازم آئے گا کہ ہر امتی بھی شیطان کے ہتھکنڈوں سے آگاہ ہو اور لازم آئے گا کہ سلیمان علیہ السلام کو خبر ہو اس واقعہ کی جسے بددہ نے جانا اور افلاطون و جالینوس واقف ہوں۔ کیڑوں کی تمام واقفیتوں سے اور سارے لازم باطل میں چنانچہ مشاہد ہو رہا ہے۔ یہ پہلے قول کا خلاصہ ہے جو براہین قاطعہ میں بیان کیا ہے جس نے کئی ذہن بدوینوں کی رگیں کاٹ دیں اور وصال و مفتری گروہ کی گردنیں توڑ دیں سو اس میں ہماری بحث صرف بعض حوادث جزئی میں تھی اور اسی لئے اشارہ کا لفظ ہم نے لکھا تھا تاکہ دلالت کرے کہ نفی و اثبات سے مقصود صرف یہی جزئیات ہیں لیکن مفسدین کلام میں تحریف کیا کرتے ہیں اور شاہنشاہی محاسبہ سے نہیں ڈرتے ہیں اور ہمارا پختہ عقیدہ ہے کہ جو شخص اس کا قائل ہو کہ فلاں کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے وہ کافر ہے چنانچہ اس کی تصریح ایک نہیں ہمارے بہترے علماء کر چکے ہیں اور جو شخص ہمارے بیان کے خلاف ہم پر بہتان

باندھے اس کو لازم ہے کہ شاہنشاہ
روزِ جزا سے خائف بن کر دلیل
بیان کرے اور اللہ ہمارے قول
پر وکیل ہے۔

بالنفي والاثبات هنالك تلك
الجزئيات لا غير لكن المقسد ين
يخرفون الكلام ولا يخافون محاسبة
الملك العلام وانا جازمون ان من
قال ان فلانا اعلم من النبي عليه
السلام فهو كافر كما صرح به غير
واحد من علمائنا الكرام ومن افتري
علينا بغير ما ذكرناه فعليه بالبرهان
خالفنا عن مناقشة الملك السديان
والله على ما نقول وكيل۔

بند انصاف کیا خود مصنفِ براہین کے اس جواب کے بعد بھی اس بہتان کی
کوئی گنجائش باقی رہتی ہے۔ لا واللہ الحساب یوم الحساب۔

براہین قاطعہ پر مولوی احمد رضا خاں صاحب | مؤلف براہین قاطعہ حضرت
کے دوسرے اعتراض کا جواب | مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ

اللہ علیہ پر خاں صاحب بریلوی کا دوسرا سنگین اعتراض یہ تھا کہ انھوں نے شیطان
کے لئے علم محیط تسلیم کیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اسی علم کے اثبات
کو شرک کہا حالانکہ جس چیز کا کسی ایک مخلوق کے لئے ثبات کرنا شرک ہے دوسری
تمام مخلوقات کے لئے بھی اس کا اثبات شرک ہی ہو گا تو گو یا مصنف ”براہین قاطعہ“
نے شیطان کو خدا کا شریک مان لیا (سبحان اللہ و بجدہ) لیکن اگر ناظرین کرام غور فرمائیں
گے تو معلوم ہو گا کہ خاں صاحب کا یہ اعتراض پہلے سے بھی زیادہ غلط اور بے بنیاد ہے
اور اس کو حقیقت سے اتنا ہی بُعد ہے جتنا کہ خاں صاحب اور ان کے فتوے کو دیانت
و صداقت سے۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ ”براہین قاطعہ“ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم

ذاتی کے اثبات کو شرک بتلایا گیا ہے اور دلائل کے بموجب جو خاں صاحب کے مشربی بھائی مولوی عبد السمیع صاحب نے "انوارِ ساطعہ" میں پیش کئے ہیں، شیطان کے لئے صرف علم عطا ٹی تسلیم کیا گیا ہے، اور شرک علم ذاتی ثابت کرنے سے لازم آتا ہے جیسے کہ پہلے مقدمہ کے ذیل میں ہم خود خاں صاحب کی تصریحات سے ان کو ثابت کر چکے ہیں۔
 براہین قاطعہ میں جا بجا ایسی تصریحات موجود ہیں جن سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ شیطان کے لئے صرف علم عطا ٹی تسلیم کیا گیا ہے اور شرک علم ذاتی کے اثبات کو کہا گیا ہے۔ (جس سے خاں صاحب کو بھی اختلاف نہیں) مگر افسوس ہے ان کی اس مجددانہ دیانت پر کہ براہین قاطعہ کی ان تمام تصریحات سے چشم پوشی کرتے ہوئے صاحبِ براہین کے متعلق صاف لکھ ڈالا کہ:

"اہلیس کے لئے تو زمین کے علم محیط پر ایمان لایا ہے اور جب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر آیا تو کہتا ہے یہ شرک ہے۔ حالانکہ شرک تو اسی کا نام ہے کہ اللہ عزوجل کے لئے کوئی شریک ٹھہرایا جائے تو جس چیز کا مخلوق میں سے کسی ایک کے لئے ثابت کرنا شرک ہو وہ تو تمام جہان میں جس کے لئے ثابت کی جائے یقیناً شرک ہو گا؟"

ہم کو خاں صاحب کے اس کلیہ سے اتفاق ملتی ہے کہ مخلوق میں سے کسی ایک کے لئے جس کا اثبات شرک ہے وہ تمام جہان میں سے جس کے لئے بھی ثابت کی جائے یقیناً شرک ہو گا (یہ نہیں ہو سکتا کہ مشرکین عرب اگر اپنے بتوں کے لئے تصرف ثابت کریں تو شرک ہو اور مشرکین ہند قبروں یا قبر والوں کے لئے وہی تصرف ثابت کریں تو شرک نہ ہو اور اسی طرح یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ جو امور عادتاً طاقت بشریہ سے خارج ہیں، مثلاً اولاد دینا، کاروبار میں نفع دینا، مارنا جلانا، وغیرہ وغیرہ، ان امور میں بتوں سے مدد مانگنا تو شرک ہو اور زندہ یا مردہ بزرگوں سے مدد مانگنا اور ان کو فاعل یا اختیار سمجھنا شرک نہ ہو جیسا کہ قبر پرستوں کا خیال ہے۔)

بہر حال مولوی احمد رضا خاں صاحب کے اس کلیہ سے ہم کو بالکل اتفاق ہے۔

لیکن صاحب براہین پر اس کو چسپاں کرنا خال صاحب کی وہی مخصوص کارروائی ہے جس کو خیانت یا تحریف کہتے ہیں۔

علاوہ اس ذاتی اور عطائی ذوق کے اس موقع پر خاں صاحب نے ایک کھلا انفرادیہ کیا کہ صاحب براہین نے شیطان کے لئے "علم محیط" مان لیا، حالانکہ یہ وہ جھوٹ ہے جس میں سچائی کا شائبہ تک نہیں۔

مگر افسوس ہے کہ رضا خانی جماعت میں کوئی ایسا دیا نندار اور راست باز بھی نظر نہیں آتا جو اپنے مقتدا کی اس قابل نفرت حرکت کو اگر خیانت نہیں تو دانستہ غلطی ہی تسلیم کرے۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کے براہر مشہر بنی مولوی عبدالمسیح صاحب نے انوار ساطعہ میں شیطان کے علم کی وسعت ثابت کرتے ہوئے لکھا تھا کہ:
 "در مختار کے مسائل نماز میں لکھا ہے کہ شیطان اولاد آدم کے ساتھ دن کو رہتا ہے اور اس کا بیٹا آدمیوں کے ساتھ رات کو رہتا ہے، علامہ شامی نے اس کی شرح میں لکھا ہے کہ شیطان تمام بنی آدم کے ساتھ رہتا ہے مگر جس کو اللہ نے بچا لیا، بعد اس کے لکھا ہے، "و اقدرہ علی ذلک كما اقدر ملك الموت علی نظیر ذلک، یعنی اللہ تعالیٰ نے شیطان کو اس بات کی قدرت دے دی ہے جس طرح ملک الموت کو سب جگہ موجود ہونے پر قادر کر دیا ہے" (انتہی سلامہ انوار ساطعہ)

پس مولوی عبدالمسیح صاحب کی اس دلیل سے شیطان کے لئے جتنا علم ثابت ہوتا ہے اس کو بیشک مولانا خلیل احمد صاحب نے تسلیم کیا ہے، اگر اسی کو مولوی احمد رضا خاں صاحب روئے زمین کا علم محیط سمجھتے ہیں، تو یہ ان کی علمی قابلیت ہے جس کی داد اہل علم سہی دیں گے ورنہ کجا شیطان کا آدمیوں کے ساتھ رہنا اور کجا روئے زمین کا علم محیط جس کے لئے ذرے ذرے قطر قطرے اور پتے پتے کا علم ضروری ہے۔ اور اگر خاں صاحب کی خاطر اسی کو علم محیط مان لیا جائے تو بھی شیطان کے علم محیط

پر پہلے ایمان لانے والے بلکہ دوسروں کو ایمان لانے کی دعوت دینے والے خاں صاحب کے برابر بزرگوار مولوی عبدالسمیع صاحب مٹھریں کے اور اس کفر و شرک کے فتوے کے اولین مصداق وہی ہوں گے کیونکہ انہوں نے ہی شیطان کے لئے یہ دعوت علم و لاثل سے ثابت کی ہے، حضرت مولانا خلیل احمد صاحب تو صرف ”سلمنا“ کہنے والے ہیں۔ بہر حال خاں صاحب نے اس موقع پر ایک افتراء تو یہ کیا کہ بالکل خلاف واقعہ مصنف براہین کے متعلق لکھ دیا کہ ”ابلیس کے لئے زمین کے علم محیط پر ایمان لایا“ اور دوسری خیانت یہ کہ براہین قاطعہ میں شیطان کے لئے مولوی عبدالسمیع صاحب کے پیش کردہ دلائل کے بموجب صرف علم عطائی تسلیم کیا گیا تھا، اور حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم ذاتی ثابت کرنے کو شرک قرار دیا تھا جناب خاں صاحب نے یہ ذاتی اور عطائی کا زبردست فرق بالکل ہی نظر انداز کر دیا اب ہم ان دونوں باتوں کا ثبوت عرض کرتے ہیں کہ تسلیم علم عطائی کیا گیا ہے اور شرک علم ذاتی کو کہا گیا ہے۔

امیر اول کا ثبوت | براہین قاطعہ کی اسی بحث بلکہ اسی قول میں صفحہ ۵ کی چودھویں سطر میں ہے: ”شیطان کو جس قدر وسعت علم دی، الخ“

پھر اسی کے چار سطر بعد ہے:

”اور شیطان و ملک الموت کو جو یہ وسعت علم دی“ الخ

ان دونوں فقروں میں تصریح ہے کہ شیطان کے لئے علم کی جو وسعت تسلیم کی گئی

ہے وہ خدا کی دی ہوئی ہے۔

امیر دوم کا ثبوت | پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ مصنف براہین قاطعہ اس بحث میں اس قیاس کو رد فرما رہے ہیں کہ جب شیطان اور ملک الموت کو علم کی یہ وسعت حاصل ہے (جو انوار ساطعہ کے حوالہ سے مذکور ہو چکی) تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی افضلیت کی وجہ سے اس سے زیادہ یعنی روئے زمین کا علم خود ہی پیدا کر لیں گے اور اسی خیال کو صاحب براہین نے شرک قرار دیا ہے۔ اس مختصر تمہید کے بعد ملاحظہ ہو۔

برائین تاملہ میں جس جگہ یہ بحث ہے اس کی پہلی سطر ہے :
 ”تمام اُمت کا یہ اعتقاد ہے کہ جناب فخر عالم علیہ السلام کو اور سب
 مخلوقات کو جس قدر علم حق تعالیٰ نے عنایت کر دیا اور بتل دیا اس سے
 ایک ذرہ زیادہ کا بھی علم ثابت کرنا شرک ہے۔ سب کتب شرعیہ
 یہی مستفاد ہے“

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ صاحب برائین کے نزدیک صرف اس علم کا ثابت
 کرنا شرک ہے جو علاوہ عطا فرماؤندی کے کسی مخلوق کے لئے ثابت کیا جائے اور
 اسی کا نام علم ذاتی ہے۔ پھر اسی بحث میں کچھ آگے چل کر فرماتے ہیں :

”عقیدہ البسنت کا یہ ہے کہ کوئی صفت حق تعالیٰ کی بندے میں
 نہیں ہوتی اور جو کچھ اپنی صفات کا ظل کسی کو عطا فرماتے ہیں، اس سے زیادہ
 ہرگز کسی میں ہونا ممکن نہیں..... پھر جس کو جس قدر علم عطا فرمایا ہے
 اس سے زیادہ وہ ہرگز ذرہ بھر بھی نہیں بڑھ سکتا۔ شہطان اور ملک الموت
 کو جب قدر و وسعت دی (جس کو مولوی عبدالمسیح صاحب نے دلائل سے
 ثابت کیا ہے)، اس سے زیادہ کی ان کی کچھ قدرت نہیں“
 پھر فرماتے ہیں :

”علم مکاشفہ جس قدرت حضرت خضر کو ملا، اس سے زیادہ پر وہ قادر نہ
 تھے اور حضرت موسیٰ کو باوجود افضلیت کے نہ ملا، تو وہ حضرت خضر مفضل
 کی برابر بھی اس علم مکاشفہ کو پیدا نہ کر سکے“

یعنی یہ خیال غلط ہے کہ کوئی افضل اپنی افضلیت کی وجہ سے بغیر عطائے خداوندی
 کوئی صفت کمال مفضل سے زیادہ اپنے اندر پیدا کر سکے بلکہ جس کو جو کچھ علم وغیرہ ملے
 گا وہ اللہ تعالیٰ ہی سے ملے گا۔ اس مضمون کو مدلل کرنے کے بعد صاحب برائین
 تحریر فرماتے ہیں :

الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان اور ملک الموت کا حال دیکھ کر یعنی یہ دیکھ کر کہ ان کو بعض مواقع زمین کا علم حاصل ہے جیسا کہ مولوی عبد السمیع صاحب کے دلائل سے معلوم ہوا، علم محیط زمین کا (علم ذاتی) فخر عالم کو خلافِ نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا یعنی اس شکل سے کہ جیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شیطان و ملک الموت سے افضل ہیں تو آپ بوجہ اپنی اس افضلیت کے اپنے اندر خود ہی ساری زمین کا علم پیدا کر لیں گے، شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت (یعنی اللہ کے حکم سے بہت سے مواقع زمین کا علم ہونا، نص سے ثابت ہوئی) یعنی اُس نص سے جو مولوی عبد السمیع صاحب نے پیش کی، فخر عالم کی وسعتِ علم کی (یعنی علم ذاتی) کی کیونکہ قیاس فاسد اور محض شکل سے تو وہی ثابت کیا جا رہا ہے اور حضرت مولانا اُسی کی بحث فرماتے ہیں جیسا کہ اوپر کے مضمون سے معلوم ہو چکا اور آئندہ خود حضرت مرحوم کی تصریح سے معلوم ہو جائے گا، کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے؟

اس آخری جملہ سے بھی صاف معلوم ہو گیا کہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب مرحوم یہاں اسی وسعتِ علم کی بحث فرماتے ہیں جس کا ثابت کرنا شرک ہے اور یہ سب سے پہلی سطر نے بتلا دیا تھا کہ شرک صرف اسی علم کا ثابت کرنا ہے جو عطاءِ خداوندی کے علاوہ ذاتی طور پر ثابت کیا جائے۔

الغرض زیر بحث عبارت سے پہلی عبارت اور اس سے متصل ہی اُس کے بعد کی عبارت صاف طور سے بتلا رہی ہے کہ صاحبِ براہین اس موقع پر صرف وسعتِ علم ذاتی میں کلام فرماتے ہیں اور اسی کو انھوں نے شرک قرار دیا ہے۔ یہاں تک تو سیاق و سباق کے قرائن سے ہم نے اپنا مدعا ثابت کیا ہے

اور اگرچہ یہ قائل بھی تصریحات سے کچھ کم نہیں لیکن اس کے بعد ہم مصنف براہین کی صاف و صریح عبارت پیش کرتے ہیں جس میں انھوں نے نہایت صفائی کے ساتھ اس کو واضح کر دیا ہے کہ میری یہ بحث صرف علم ذاتی میں ہے نہ کہ عطائی میں، ملاحظہ ہو اسی بحث اور اسی قول میں خاں صاحب کی نقل کردہ عبارت سے چند ہی جملوں کے بعد یہ عبارت ہے:

”اور یہ بحث اس میں ہے کہ علم ذاتی آپ کو کوئی ثابت کر کے یہ عقیدہ کرے جیسا جہلا کا یہ عقیدہ ہے۔ اگر یہ یہ جانے کہ حق تعالیٰ اطلاع دے کر حاضر کر دیتا ہے تو شرک تو نہیں ہے مگر بدوں ثبوت شرعی کے اس پر عقیدہ درست بھی نہیں۔“

غور فرمایا جائے، مصنف براہین نے کتنی وضاحت کے ساتھ اس کو بیان کر دیا کہ شرک کا حکم صرف اس صورت میں ہے جب کوئی شخص حضور کے لئے علم ذاتی ثابت کرے۔ اور ہم پہلے مقدمہ کے ذیل میں ”الدلالة المکیّة“ اور خالص الاعتقاد کے حوالہ سے خود خاں صاحب کی تصریح نقل کر چکے ہیں کہ اگر کوئی شخص اللہ کے سوا کسی کے لئے بھی ایک ذرہ سے کمتر سے کمتر کا علم ذاتی ثابت کرے تو وہ مشرک ہے۔

مے مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اپنے رسالہ ”الموت النحس“ میں براہین قاطعہ کی اس عبارت پر بڑا پیچ و تاب کھایا ہے اور بہت زیادہ زور اس پر دیا ہے کہ مولوی عبد السمیع صاحب نے انوار ساطعہ میں کہیں علم ذاتی ثابت نہیں کیا۔ پس ان کے جواب میں علم ذاتی کا ابطال کسی طرح امر معقول نہیں، نیز دوسرے رضا خانی صاحبان بھی اس بحث میں ان ہی کی پیروی میں ہی کہا کرتے ہیں، سر دست اس کے متعلق ہم صرف اتنا عرض کریں گے کہ یہ بات تو صاحب براہین کی تصریحات سے ثابت ہے کہ شرک کا حکم صرف علم ذاتی کے اثبات پر ہے، اب یہ کہنا کہ بجانب مخالف جب اس کا ثبوت نہیں تو اس کا ابطال اور شرک کا حکم لگانا کیسا؟ ایک الگ علمی بحث ہے جس کا بحث تکفیر سے کوئی تعلق نہیں، ہاں اگر تکفیر کی غلطی تسلیم کر لینے کے بعد ہم سے یہ سوال کیا جائے تو انشاء اللہ اس کا بھی ایسا تشفی بخش جواب دیا جائے گا کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کی رد و جرح بھی حیرت کرے کہ اتنی کھلی ہوئی چیز مجھ سے کیوں مخفی رہی۔ ۱۲ (مؤلف)

پس مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا کوئی جرم ایسا نہیں جس میں خاں صاحب برابر کے شریک نہ ہوں اور اگر بقرضِ برائین میں یہ تصریح بھی نہ ہوتی اور سیاق و سباق کے وہ قرائن بھی نہ ہوتے جو علم ذاتی کے مراد لینے پر مجبور کر رہے ہیں تب بھی اس جگہ وسعتِ علم سے علم عطائی کی وسعت مراد لینا بالخصوص مولوی احمد رضا خاں صاحب کے لئے کسی طرح جائز نہ تھا اور وہ "خالص الاعتقاد" صفحہ ۲۸ پر بطور قاعدہ کلیہ کے لکھ چکے ہیں کہ :-

۱۰ آیات واحادیث واقوال علماء حن میں دوسرے کے لئے اثباتِ علم غیب سے انکار ہے اُن میں قطعاً ہی دو قسمیں (ذاتی یا محیط کل) مراد ہیں۔
پس برائین قاطعہ میں جس علم کے اثبات کو شرک کہا گیا ہے وہ بدرجہ اولیٰ ذاتی یا محیط کل پر محمول ہونا چاہیے لیکن افسوس ہے کہ شوقِ تکفیر نے اپنا لکھا ہوا اصول بھی جھٹلادیا۔ سچ ہے، حُبُّكَ الشَّيْءُ لِعِيسَىٰ وَلِإِسْمٰہٖ۔

یہاں تک برائین قاطعہ کے متعلق خاں صاحب کے دوسرے اعتراض کا جواب ہوا جس کا حاصل صرف اس قدر ہے کہ اعتراض جب وارد ہو سکتا تھا کہ شیطان کے لئے جو علم تسلیم کیا گیا تھا اسی کے اثبات کو شرک کہا گیا ہوتا۔ حالانکہ واقعہ اس کے خلاف ہے شیطان کے لئے علم عطائی تسلیم کیا گیا ہے اور شرک علم ذاتی کے اثبات کو کہا گیا ہے۔ دوستان مابینہما۔

برائین قاطعہ پر خاں صاحب کے
تیسرے اعتراض کا جواب

کا تیسرا اعتراض یہ تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف پر تو نصِ قطعی کا مطالبہ کرتا ہے اور نفی کے موقع پر خود ایک باطل روایت سے استدلال کیا ہے۔
روایت کی حیثیت کے متعلق تو انشاء اللہ ابھی چوتھے اعتراض کے جواب میں عرض کیا جائے گا۔ یہاں تو ہم صرف خاں صاحب کے اس علمی مغالطہ کا جواب دینا چاہتے ہیں کہ "ثبوت کے لئے نصِ قطعی کا مطالبہ کیا اور نفی کے موقع پر خود ایک

پیش کی۔

کاش خاں صاحب اعتراض کرنے سے پہلے یہ غور فرمالیتے کہ مصنف براہین نے اس موقع پر جو حدیثیں پیش کی ہیں اور مدعی اور مستدل ہونے کی حیثیت سے پیش کی ہیں، یا مانع اور معارض ہونے کی حیثیت سے، اور کاش اصول مناظرہ کی کسی کتاب میں ان دونوں حیثیتوں کا فرق ملاحظہ فرمالیتے۔

واقعہ یہ ہے کہ صاحب براہین نے عقیدہ کے اثبات کے لئے نص قطعی کا مطالبہ کیا ہے اور مولوی عبد السمیع صاحب مصنف "انوار ساطعہ" کے قیاس کے معارضہ میں خود احادیث پیش کی ہیں اور یہ دونوں چیزیں صحیح ہیں، عقیدہ کے ثبوت کے لئے بیشک نص قطعی ہی کی ضرورت ہے۔ خود مولوی احمد رضا خاں صاحب کو بھی اصولاً یہ تسلیم ہے (ملاحظہ ہوا بنی المصطفیٰ) اور بیشک قیاس کے معارضہ میں احادیث کیا معنی قیاس بھی پیش کیا جاسکتا ہے (ملاحظہ ہو مناظرہ رشیدیہ اور اسکے حواشی)، براہین قاطعہ پر چوتھا اعتراض چوتھا اعتراض یہ تھا کہ صاحب براہین نے نقل اور اس کا جواب، میں خیانت کی، اور حضرت شیخ عبدالحی محدث دہلوی نے جس روایت کو نقل کر کے روکیا، اس کو انکی طرف منسوب کر کے نقل کر دیا اور روکا کوئی ذکر نہیں کیا گیا تو گویا "ذَقَرْتُمْ اَوَّالَ الصَّلَاةِ" تو لے لیا "اَنْتُمْ مُسْكَرًا" کو چھوڑ دیا۔

خاں صاحب کی ذریت ہمیں معاف فرمائے یہاں ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ چونکہ وہ خود اس قسم کی کارروائیوں کے عادی تھے، اس لئے انھوں نے دوسروں کو بھی ایسا ہی سمجھا لیکن ان کو معلوم ہو جانا چاہیے کہ ان باتوں کی ضرورت صرف اہل باطل کو پیش آتی ہے۔ حق پرستوں کو اس کی حاجت نہیں، مگر چونکہ خانصاحب کا یہ اعتراض بھی موضوع تکفیر سے غیر متعلق ہے، اس لئے اس کے جواب میں بھی یہاں ہم اختصار ہی سے کام لیں گے۔

دیکھنا یہ ہے کہ اس موقع پر "صاحب براہین" کے الفاظ کیا ہیں؟ ملاحظہ ہو

صفحہ ۱۵ کی ساتویں سطر میں فرماتے ہیں :
 ”اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم
 نہیں“

یہاں صاحبِ برائینؒ نے شیخ کی کسی خاص کتاب کا نام نہیں لیا ہے۔ پس اگر شیخ
 کی کسی ایک کتاب میں بھی یہ روایت بغیر حرج و تردید مذکور ہو تو صاحبِ برائین کا حوالہ
 بالکل صحیح ہے اور یہ سمجھا جائے گا کہ انھوں نے وہیں سے نقل کیا ہے۔ اس کے
 بعد ملاحظہ ہو مشکوٰۃ المصابیح باب صفۃ الصلوٰۃ کی فصل ثالث کے اخیر میں ذیل کی
 حدیث درج ہے :

عن ابی ہریرۃ قال صلیٰ بنارسول
 اللہ صلیٰ اللہ علیہ وسلم الظہور فی
 مؤخر الصفوف رجل فاساء الصلوٰۃ
 فنادا رسول اللہ صلیٰ اللہ علیہ وسلم
 یا فلان الا تتقی اللہ الا تری کیف
 تصلیٰ انکم ترون انه ینحی علی
 شیئ مما تصنعون واللہ انی لارہی
 من خلفی کما اری من بین یدئی
 (رواہ احمد)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو ایک
 دفعہ ظہر کی نماز پڑھائی اور پچھلی صفوں میں
 ایک شخص بٹھا جس نے نماز اچھی طرح نہیں
 پڑھی۔ پس جب سلام پھیر دیا تو رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو دیکھا کہ اے فلان
 کیا تم خدا سے نہیں ڈرتے۔ کیا تم نہیں دیکھتے
 کہ تم کیسی نماز پڑھتے ہو؟ تم سمجھتے ہو کہ جو کچھ
 تم کرتے ہو، اس میں سے کوئی بات مجھ پر

پوشیدہ رہتی ہے۔ خدا کی قسم! میں اپنے پیچھے کے لوگوں کو اسی طرح دیکھتا ہوں جس طرح اپنے
 سامنے والوں کو۔ (روایت کیا اس کو امام احمد نے)

اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے حضرت شیخ عبدالحق دہلوی علیہ الرحمۃ
 اشعۃ اللمعات ”صفحہ ۹۲ پر ارقام فرماتے ہیں :

بدان کہ ایں دیدن آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ واصحابہ وسلم از پس و پیش بطریق
 جان کہ دیکھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کا آگے اور پیچھے سے بطور شرقی عادت

خرق عادت بود بوحی یا بالہام و گاہ گاہے
بود نہ دائم و مؤید آں است آنچه در خبر
آمدہ است کہ چون نائقہ آنحضرت گم شد
و در نیافت کہ کجا رفت منافقان گفتند
کہ محمدؐ نمی گوید کہ خبر آسمان می رسانم و نمی
داند کہ نائقہ او کجا است۔ پس فرمود آنحضرت
و اللہ من نمی دانم مگر آنچه بدانند سرپرست کار
من اکنون بنمود مرا پروردگار من کہ رہے
در جائے چنین و چنان است و مہارے
در شاخ درختے بند شدہ است و نیز
فرمودہ است کہ من لبشرم نمی دانم کہ در
پس ایں دیوار چیست یعنی بے آئیند
حق سبحانہ ۔

(اشعۃ اللمعات جلد اول صفحہ ۳۹۲)

تھا و وحی یا الہام سے اور کبھی کبھی تھا
نہ ہمیشہ۔ اور اس کی تائید اس حدیث سے
ہوتی ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کی ناقہ مبارکہ گم ہو گئی اور یہ نہ معلوم ہوا
کہ کہاں گئی۔ تو منافقوں نے کہا کہ محمدؐ و علیہ
الصلوٰۃ والسلام کہتے ہیں کہ میں آسمان
کی خبر دیتا ہوں اور ان کو کچھ خبر نہیں کہ انکی
ناقہ کہاں ہے۔ تب آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا کہ قسم اللہ کی میں نہیں جانتا
مگر وہ کہ میرے پروردگار نے مجھ کو دکھا
ہے۔ اب میرے پروردگار نے مجھ کو بتا دیا
ہے کہ فلاں جگہ ہے اور اسکی مہل ایک
درخت کی شاخ میں بندھی ہوئی ہے اور
یہ بھی حضورؐ نے فرمایا ہے کہ میں بشر ہوں
میں نہیں جانتا کہ اس دیوار کے پیچھے کیا
ہے۔ یعنی بے تبتائے حق سبحانہ کے ؟

یہاں شیخ نے اس روایت کو نقل فرمایا اور کوئی جرح نہیں فرمائی لہذا حضرت مولانا
خلیل احمد صاحب علیہ الرحمۃ کا حوالہ بالکل صحیح ہوا۔ بلکہ غور کیا جائے تو شیخ کی اس
عبارت سے یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ روایت ان کے نزدیک قابل اعتبار ہے۔
کیونکہ یہاں اس کو شیخ نے اپنے دعوے کی تائید میں پیش کیا ہے اور شیخ کی تائید
سے یہ بعید ہے کہ وہ کسی روایت کو باطل محض سمجھتے ہوئے اپنے دعوے کی تائید
میں پیش کریں۔ پس مقام تائید میں شیخ کا اس روایت کو نقل فرمانا صریح دلیل
اس کی ہے کہ یہ ان کے نزدیک معتبر ہے۔ اب رہا یہ سوال کہ شیخ نے مدارج النبوۃ

میں ایک جگہ اسی روایت کے متعلق یہ بھی فرمایا ہے کہ "اس کی کوئی اصل نہیں" سو اگرچہ اس سوال کا جواب ہمارے ذمہ نہیں مگر تاہم ناظرین کے ذریعہ خلیجان کے لئے اس کے متعلق بھی کچھ مختصر عرض کرتے ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ مشہور محتاط اور متشدّد محدث حافظ ابن جوزی (حدیث کے بہار میں جن کی غیر معمولی احتیاط اور حدا اعتدال سے بڑھا ہوا تشدد و اہل علم کو معلوم ہے) نے اس روایت کو اپنی بعض کتابوں میں بلا اسناد کے نقل فرمایا ہے اور ان جیسے محتاط ناقد بصیر محدث کا کسی روایت کو بغیر جرح کے نقل کرنا اس کے معتبر ہونے کی کافی دلیل ہے، اور اسی وجہ سے شیخ علیہ الرحمۃ نے روایت کو معتبر سمجھا اور اشعۃ اللمعات کی مذکورہ بالا عبارت میں اپنے دعوے کی تائید میں پیش کر دیا مگر چونکہ اس روایت کی اسناد منقول نہیں، اس لئے "دارج النبوة" میں ایک جگہ یہ بھی فرمایا کہ "اس کی کوئی اصل نہیں" یعنی اسناد نہیں۔ اس طرح شیخ کے کلام کا تعارض بھی دفع ہو جاتا ہے اور کوئی اشکال بھی باقی نہیں رہتا اور یہ ایک عجیب اتفاق ہے کہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ کا کلام بھی اس روایت کے متعلق بظاہر اسی طرح متعارض ہے چنانچہ قسطلانی "مواہب لدنیہ" میں حافظ سخاوی کی "مقاصد حسنہ" سے ناقل ہیں کہ :

یہ حدیث کہ "میں نہیں جانتا جو میری اس دیوار کے پیچھے ہے" ہمارے شیخ، شیخ الاسلام حافظ ابن حجر اس کے متعلق فرماتے ہیں کہ "اس حدیث کی اصل نہیں" میں کہتا ہوں کہ مگر تخریج احادیث رافعی کی تلخیص میں خصائص کے بیان میں اسکے اس قول کے پاس کہ "اور آپ دیکھتے تھے اپنے پس پشت جس طرح لکھتے تھے اپنے اگے" خود انہی (حافظ ابن حجر) نے فرمایا ہے کہ

حدیث ما اعلم ما خلف جداری
هذا قال شيخنا شيخ الاسلام
ابن جبر ۱۱ اصل له قلت ولكنه
قال في تلخيص تخریج احادیث الرافعی
عند قوله في الخصائص ویروی
من وداظمه کما یروی من قدومه
هو فی الصحیحین وغیرهما من
حدیث السنن وغیرہ والاحادیث
الواردة بذات مقیدة بحالة

الصَّلَاةَ وَبِذَلِكَ يَجْمَعُ بَيْتَهُ
وَبَيْنَ قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا أَعْلَمُ
مَا دُرِّعُ جَدَارِي هَذَا اِنْتَهَى وَ
هَذَا مَشْعُرُ لُورُودَةٍ
یہ حضرت انس وغیرہ سے صحیحین اور
انکے علاوہ دوسری کتب حدیث میں مروی
ہے اور جن احادیث میں یہ مضمون یعنی
حضرت اقدس کا پس پشت کی چیزوں کو
دیکھنا، وارد ہوا ہے وہ نماز کی حالت کے ساتھ مقید ہیں اور اس توہم سے تطبیق ہو جاتی
ہے اور اس میں اور حضور علیہ السلام کے فرمان میں کہ :

”میں نہیں جانتا اس کو جو میری اس دیوار کے پیچھے ہے“
ختم ہوا (کلام حافظ ابن حجر کا، اس کے بعد حافظ سخاوی فرماتے ہیں کہ) اور (ہمارے
شیخ کے، اس کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث وارد ہوئی ہے۔“

علامہ ذرقانی شرح مواہب میں حافظ سخاوی کے اس قول کے بعد فرماتے ہیں کہ:
فِي نَاقِي قَوْلِهِ لَا أَصِلُ لَهُ ذَهْوُ
تَنَاقُضُ مِنْهُ وَيُمْكِنُ أَنْ مَرَادُهُ لَا
أَصِلُ لَهُ مَعْتَبَرٌ لِكُونِهِ ذِكْرُ
بَلَا اسْنَادٍ لَا أَنْ مَرَادُهُ لِبُلَانِهِ
پس ان کا (یعنی حافظ ابن حجر کا) یہ قول
ان کے اس قول کے منافی ہے (جس میں
انہوں نے اس حدیث کے متعلق کہا ہے کہ)
”اس کی اصل نہیں“ پس یہ انکی جانب سے
(کھلا ہوا) تناقض ہے اور ممکن ہے کہ اس قول سے انکی مراد یہ ہو کہ ”اس حدیث کی اصل مستند
نہیں“ کیونکہ وہ بلا اسناد منقول ہوئی ہے یہ مطلب نہیں کہ سرے سے باطل ہے۔

پس ہم نے شیخ علیہ الرحمۃ کے مدارج والے قول کی جو توجیہ کی ہے وہ بعینہ
وہی ہے جو علامہ ذرقانی نے حافظ ابن حجر کے کلام کی کی ہے۔

یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا، وہ شیخ کے قول ”اصلے ندارد“ کی توجیہ سے
متعلق تھا اور اپنے فریضہ سے زائد، در نہ ہمارے ذمہ صرف اسی قدر تھا کہ شیخ کی
کسی تصنیف سے بس اثبات کر دیتے کہ انہوں نے اس کو بلا جرح نقل فرمایا ہے
یہ بار اترع تھا کہ ہم نے شیخ کے طرز عمل سے روایت کا معتبر ہونا بھی ثابت کر
کر دیا اور ان کے دونوں قولوں کے ظاہری تعارض کو بھی اٹھادیا۔ فَلِلَّهِ الْحَمْدُ وَالْمُنَّةُ

اور قطع نظر ان تمام چیزوں سے اس میں تو کوئی شک ہی نہیں کہ یہ روایت معاً صحیح ہے اور بہت سی صحیح حدیثیں اس کے مضمون کی تائید کرتی ہیں۔ چنانچہ صحیحین اور سنن نسائی میں حضرت زینب زوجہ ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ میں کواۃ کے متعلق ایک مسئلہ پوچھنے کی غرض سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دروازہ پر حاضر ہوئی جب میں پہنچی تو اسی ضرورت سے ایک انصاری بی بی بھی وہاں کھڑی ہوئی تھیں..... پس حضرت بلالؓ ہمارے پاس آئے تو ہم نے ان سے کہا:

اِنَّتَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم
فَاخْبِرْنَا اَمْرًا یَّتَمِنُ بِالْبَابِ تَسْلُفًا
اَتَجْزِی الصَّدَقَۃَ عَنْہُمَا عَلٰی اَزْوَاجِہُمَا
وَعَلٰی اِیْتَامٍ فِی حِجْوَ رَہُمَا وَلَا تَخْبِرُوْا
مَنْ یَّحْتَنِ فِسَالٰہُ بِلَالٍ فَقَالَ لَہٗ رَسُوْلُ
اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم مِنْ ہُمَا
فَقَالَ اَمْرَاۃٌ مِنَ الْاَنْصَارِ وَزَیْنَبُ
فَقَالَ لَہٗ اِی الزَّیْنَبُ قَالِ اَمْرَاۃٌ
عَبْدَ اللّٰهِ فَقَالَ لَہُمَا اَجْرَانِ اَجْرُ
الْقَرَابَۃِ وَاَجْرُ الصَّدَقَۃِ

بلالؓ نے عرض کیا کہ ایک کوئی انصاری بی بی ہیں اور ایک زینب، حضورؐ نے فرمایا کہ کون زینب؟ حضرت بلالؓ نے عرض کیا کہ عید اللہ ان مسعود کی بیوی۔ تو حضورؐ نے فرمایا کہ اس صورت میں ان کو دو اجر ملیں گے۔ ایک صدقہ کا، ایک قرابت کا۔

مثلاً اگر حضورؐ کو دیوار کے پیچھے کی سب باتیں معلوم ہو جایا کرتی تھیں تو حضرت بلالؓ سے نام دریافت کرنے کی کیا ضرورت ہوتی؟ پس آپ کا نام دریافت فرمایا اور زینب نام معلوم ہونے پر یہ فرمانا کہ کونسی زینب؟ صریح دلیل اس کی ہے کہ آپ کو دیوار کے پیچھے کی باتیں معلوم نہیں ہوتی تھیں۔

نیز حیاتِ طیبہ کے اخیر دنوں میں حالتِ مرض میں حضور کو اپنی جماعت کو دیکھنے کے لئے حجرہ مبارکہ کے دروازہ پر تشریف لانا اور پردہ ہٹا کر مسجد نبوی میں نماز پڑھنے والی جماعت کو دیکھنا (جس کا ذکر کتب صحاح میں ہے) اور بالخصوص آخری دن بار بار دریافت فرمانا کہ اَصَلِّی النَّاسُ؟ کیا لوگوں نے نماز پڑھ لی؟ حالانکہ مسجد مبارک اور حجرہ شریفہ میں صرف دیوار ہی حائل تھی، صریح دلیل اس کی ہے کہ دیوار کے پیچھے کی کچھ باتیں حضور کو معلوم نہیں ہوئی تھیں۔ پس اگر کسی حدیث میں یہ وارد ہوا ہو کہ ”وَاللّٰہُ لَا دَرِیَ مَا دَرِیَ جَدَارِیْ هَذَا اَدَّكَ مَا قَالَ عَلَیْہِ الصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ“ یعنی اللہ کی قسم! میں نہیں جانتا اس کو جو اس دیوار کے پیچھے ہے، تو اس میں کیا استبعاد ہے۔ بہر حال اس روایت کی معنوی صحت سے تو کسی کو بھی انکار کی جرأت نہیں ہو سکتی۔

اور پھر اگر ان باتوں سے بھی قطع نظر کر لیا جائے تو یہ بہر منصف مزاج کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ صاحبِ براہین نے اس روایت کو علم ذاتی کی نفی کے موقع پر پیش کیا ہے کیونکہ ہم خود صاحبِ براہین کی تصریحات سے ثابت کر چکے ہیں کہ ان کی وہ تمام بحثِ علم ذاتی کے متعلق ہے تو گویا اس روایت کو انھوں نے علم ذاتی کی نفی پر محمول کیا ہے اور ہم خود مولوی احمد رضا خاں صاحب کی تصریحات سے ثابت کر چکے ہیں کہ وہ بھی علم ذاتی کے قائل نہیں بلکہ جو شخص ایک ذرہ یا اس سے بھی کمتر سے کمتر کا علم ذاتی غیر اللہ کے لئے مانے وہ ان کے نزدیک بھی کافر و مشرک ہے۔ پس اس اعتبار سے تو یہ روایت خاں صاحب کے نزدیک بھی معنا صحیح ہے اور وہ تو خود فرما چکے ہیں کہ آیات و احادیث و اقوالِ علماء جن میں دوسروں کے لئے اثباتِ علم غیب سے انکار ہے، ان میں قطعاً یہی دو قسمیں (یعنی ذاتی یا محیط کل) مراد ہیں۔“ خالص الاعتقاد، صفحہ ۲۸۔

پس جب کہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کو علم ذاتی کی نفی پر محمول فرما رہے ہیں تو پھر خاں صاحب یا ان کی ذریت کے لئے کیا محفلِ اعتراض ہے۔ ہم شروع ہی میں عرض کر چکے ہیں کہ یہ بحث موضوعِ بھینس سے غیر متعلق ہے اس لئے ہم اسی قدر پر اکتفا کرتے ہیں۔

یہاں تک عبارت برائین قاطعہ کی بحث ختم ہو گئی اور خاں صاحب کے چاروں
اعتراضوں کے جوابات سے ہم بعون اللہ تعالیٰ فارغ ہو گئے۔ اب حسام الحرمین کی
آخری بحث متعلق عبارت حفظ الایمان مشروع ہوتی ہے۔

لے واضح ہے کہ خاں صاحب کے دوسرے اعتراض کے جواب میں جو ذاتی اور عطائی کا فرق
ہم نے دکھلایا ہے وہ پہلے اعتراض کے جواب میں بھی جاری ہو سکتا ہے۔ فافہم وقامل ۱۲۰ منہ

حکیم الامت حضرت تھانویؒ

پر

توہین شانِ سیدِ نبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا بہتان

اور

اُس کا جواب

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب

تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق حسام الحرمین صفحہ ۲۰، ۲۱ پر فرماتے ہیں :

اور اس فرقہ دہا بیہ شیطانہ کے بڑوں

میں ایک اور شخص اسی گنگوہی کے دم چھلوں

میں ہے جسے اشرف علی تھانوی کہتے ہیں،

اس نے ایک چھوٹی سی رسیلیا تصنیف کی چار

ورق کی بھی نہیں اور اس میں تصریح کی کہ غیب

کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کو ہے ایسا تو ہر بچے اور ہر پاگل بلکہ ہر

جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے۔ اور

اور اسکی ملعون عبارت یہ ہے :

ومن کبراء هؤلاء الوهابیۃ

الشیطانۃ رجل اخر من اذئاب

الگنگوہی یقال له اشرف علی التانوی

صنف رسیلۃ لا تبلغ اربعۃ

اوراق وصرح فیہا بان العلم الذی

لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

بالمغیبات فان مثله حاصل لكل

صبی وكل مجنون بل لكل

حیوان وكل بہیمۃ وهذا لفظہ

الملعون: ان صم الحكم على ذات النبي
المقدسة لبعلم المغيبات كما
يقول به زيد فالله تعالى عنه انه ما
اراد بهذا البعض الغيوب ام كلها
فان اراد البعض فاي خصوصية فيه
لحضرة الرسالة فان مثل هذا العلم
بالغيب حاصل لزيد وعمرو بل
لكل صبي ومجنون بل لجميع
الحيوانات والبهائم وان اراد الكل
بحديث لا يشذ منه فرد فبطلانه
ثابت نقلا وعقلا اه اقول فانظر
الى اثار ختم الله تعالى كيف ليسوى
بين رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم وبين كذا وكذا۔

آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا
جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ
امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب
ہے یا کل۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو
اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے، ایسا علم غیب
تو زید و عمرو و بکر و مجنون بلکہ جمیع حیوانات
و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے، الی قولہ۔ اور اگر
تمام علوم غیب مراد ہیں، اس طرح کہ اسکی
ایک فرد بھی خارج نہ ہے تو اس کا بطلان
دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔ میں کہتا ہوں
اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو، یہ شخص کسی برابر
کر رہا ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
جنس و جنس میں۔

اس جگہ خاں صاحب نے حضرت حکیم الامتؒ کے متعلق جو سخت اور متعفن کلمات
استعمال کئے ان کا جواب تو ہم کچھ بھی نہیں دے سکتے۔ اس کا ترکی ترکی کلمہ بکلمہ جواب
وہی بازاری دے سکتا ہے جو گالیوں کے فن میں بھی مجددانہ شان رکھتا ہے۔ ہم تو
اس فن سے بالکل عاری اور عاجز ہیں۔ ادھر قرآن حکیم کا ارشاد ہے:

تَلَىٰ لَعَلَّاهُ يَلْقَىٰهُ رَبُّهُ
إِنَّ الشَّيْطَانَ يَنْزِعُ بَيْنَهُمْ
إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلْإِنْسَانِ عَدُوًّا
مُبِينًا۔

اے رسول! آپ میرے (ایمان والے)،
بندوں سے کہیے کہ وہ بات کہیں جو اچھی ہو
بہ تحقیق شیطان پھوٹ ڈالتا ہے ان کے
درمیان، بیشک شیطان انسان کا کھلا دشمن ہے

لہٰذا یہاں "حفظ الایمان" میں صلی اللہ علیہ وسلم چھپا ہوا ہے، نہ انصاحب نے اس کو اڑا دیا۔

دوسری جگہ خود حضورؐ کو ارشاد ہے :

ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ اَحْسَنُ السِّيْئَةِ اَبَدِيْ كَا جَوَابِ نِيْكَاسٍ دِيْجُوْ .

پس حسب فرمودہ قرآن ہم خاں صاحب کی ان گالیوں کے جواب میں صرف حق تعالیٰ سے یہ عرض کریں گے کہ خداوند! بخاں صاحب تو اس دنیا سے جا چکے، اب ان کے اخلاف کو ایسی بُری عادتوں سے بچا جو دنیا میں ذلت و رسوائی اور آخرت میں حرام و خسران کا باعث ہوں۔

اس کے بعد ہم اصل بحث کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ ”واللہ الہادی الی السبیل الرشاد“ معلوم ہوتا ہے کہ حاتم الحرمین لکھتے وقت خاں صاحب نے قسم کھائی تھی کہ کسی معاملہ میں بھی سچائی اور دیانت داری سے کام نہ لوں گا۔ غور تو کیجئے کہاں ”حفظ الایمان“ کی اصل عبارت اور اس کا حقیقی اور واقعی مطلب، اور کجا خاں صاحب کا تصنیف کردہ یہ لغتی مضمون — کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے، ایسا تو ہر بچے اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چارپا کو حاصل ہے (معاذ اللہ منہ) کاش خاں صاحب اپنا فیصلہ کفر سنانے سے پہلے ”حفظ الایمان“ کی پوری عبارت بغیر قطع و برید کے نقل کر لیئے تو ناظرین کو خود ہی حقیقت معلوم ہو جاتی اور ہم کو جواب دہی کے لئے قلم اٹھانے کی ضرورت پیش نہ آتی۔ ”حفظ الایمان“ حضرت حکیم الامت (دامت برکاتہم) کا ایک مختصر سا رسالہ ہے جس میں تین بحثیں ہیں اور تیسری بحث یہ ہے کہ ”حضور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا درست ہے یا نہیں؟“ واضح ہے کہ مولانا کی بحث اس میں نہیں ہے کہ ”حضور اقدس کو علم غیب تھا یا نہیں؟“ اور تھا تو کتنا تھا؟ بلکہ وہاں مولانا مدظلہ صرف اتنا ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حضورؐ کو ”عالم الغیب“ کہہ نہیں سکتے، اور ان دونوں باتوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ کسی صفت کا واقع میں کسی ذات کے لئے ثابت ہونا اُس کو مستلزم نہیں کہ اس کا اطلاق بھی اس پر جائز ہو۔ قرآن کریم میں حق تعالیٰ کو ہر چیز کا خالق بتلایا گیا،

لَهُ اَللّٰهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدْ رُفِعَ لَدُنْهُ (الغیر ذلک من الآیات)

اور تمام مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ عالم کی ہر چیز صغیر ہو یا کبیر، عظیم ہو یا حقیر سب اسی کی مخلوق ہے۔ لیکن بایں ہمہ فقہاء کرام تصریح فرماتے ہیں کہ اس کو *خالق القرد* و *الخنازیر* کہنا ناجائز ہے، علیٰ ہذا قرآن مجید میں حق تعالیٰ نے زرع دھیتی کی نسبت اپنی طرف فرمائی ہے۔ لیکن اس کی ذات پاک پر زراع کا اطلاق درست نہیں، اسی طرح بادشاہ کی طرف سے لشکر کو جو عطا یا اور وظائف دیے جاتے ہیں۔ اہل عرب ان پر رزق کا اطلاق کرتے ہیں۔ چنانچہ لغت کی عام کتابوں میں یہ محاورہ لکھا ہوا ہے کہ *«رزق الامیر الجند»* لیکن بایں ہمہ بادشاہ کو رزق یا رزاق کہنا درست نہیں اور حضور کے خصائل مبارکہ کے باب میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ *«آپ خود ہی اپنی فعل مبارک کو ٹانگ لیا کرتے تھے اور خود ہی اپنی بکری دوہ لیا کرتے تھے»* الخ لیکن اس کے باوجود حضور اقدس کو *«خاصف النعل»* (حفت دوز) اور *«حالب الشاة»* (بکری دوہنے والا) نہیں کہا جاسکتا۔ بہر حال یہ حقیقت ناقابل انکار ہے کہ بعض اوقات ایک صفت کسی ذات میں پائی جاتی ہے اور اس کا اطلاق درست نہیں ہوتا۔

ہم امید کرتے ہیں کہ اس تہید سے ہمارے ناظرین سمجھ گئے ہوں گے کہ *«حضور کو علم غیب ہونا نہ ہونا ایک الگ بحث ہے اور آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کے اطلاق کا جواز، عدم جواز یہ ایک الگ مسئلہ ہے اور ان دونوں میں باہم تلازم بھی نہیں جب یہ بات ذہن نشین ہو گئی تو اب سمجھیے کہ حفظ الایمان میں اس موقع پر حضرت مولانا کا مقصد صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ حضور کی ذات مقدسہ پر عالم غیب کا اطلاق ناجائز ہے اور او حضور کو جس طرح خاتم النبیین سید المرسلین، رحمۃ اللعالمین وغیرہ القابات سے یاد کر سکتے ہیں۔ اس طرح لفظ *«عالم الغیب»* سے حضور کو یاد نہیں کیا جاسکتا، اور اس مدعا کی دو دلیلیں مولینا نے پیش کی ہیں۔ پہلی دلیل کا خلاصہ صرف اس قدر ہے کہ چونکہ عالم طور پر شریعت کے محاورات میں عالم الغیب اسی کو کہا جاتا ہے جس کو غیب کی باتیں بلا واسطہ اور بغیر کسی کے بتلائے ہوئے معلوم ہوں (اور یہ شان صرف حق تعالیٰ کی ہے،*

لہذا اگر کسی دوسرے کو عالم الغیب کہا جائے گا تو اس عرف عام کی وجہ سے لوگوں کا ذہن اسی طرف جائے گا کہ ان کو بھی بلا واسطہ غیب کا علم وادریہ عقیدہ صریح شرک ہے، پس حق جل مجدہ کے سوا کسی اور کو عالم الغیب کہنا بغیر کسی ایسے قرینہ کے جس سے معلوم ہو سکے کہ قائل کی مراد علم غیب بلا واسطہ نہیں ہے ایسے نادرسست ہو گا کہ اس سے ایک مشرکانہ خیال کا شبہ ہوتا ہے۔ قرآن وحدیث میں ایسے کلمات سے منع فرمایا گیا ہے جن سے اس قسم کی غلط فہمیوں کا اندیشہ ہو۔ چنانچہ قرآن کریم میں حضور کو لفظ "راعنا" سے خطاب کرنے کی ممانعت اور حدیث شریف میں اپنے غلاموں اور باندیوں کو عبدی دامتی کہنے سے بھی اسی لئے وار د ہوئی ہے کہ یہ کلمات ایک باطل معنی کی طرف موہم ہو جاتے ہیں، اگرچہ خود متکلم کا قصد الیہانہ ہو۔۔۔۔۔۔ یہ ہے حضرت مولانا تھانویؒ کی پہلی دلیل کا خلاصہ

مگر چونکہ خاں صاحب کو مولانا کی اس دلیل پر کوئی اعتراض نہیں ہے بلکہ تقریباً یہی مضمون خود خاں صاحب نے بھی اپنی کتاب "الدولۃ المکیۃ" میں ایک جگہ پوری تفصیل سے لکھا ہے۔ اس لئے اس کی تصویب و تائید میں ہم کچھ عرض کرنے کی ضرورت نہیں سمجھتے اور اب مولاناؒ کی دوسری دلیل کی طرف متوجہ ہونے ہیں اور اسی میں وہ عبارت واقع ہے جس کے متعلق خاں صاحب کا دعویٰ ہے کہ

"اس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم

کو ہے ایسا تو ہر بچے اور ہر پاگل اور ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے۔"

لیکن ہم حفظ الایمان کی اصل عبارت نقل کرنے سے پہلے ناظرین کی سہولت فہم کے لئے یہ بتلادینا مناسب سمجھتے ہیں کہ اس دوسری دلیل میں مولانا نے مسئلہ کی دو شقیں کر کے ان میں سے ہر ایک کو غلط اور باطل ثابت کیا ہے اور حاصل مولانا کی اس دوسری دلیل کا صرف یہ ہے کہ جو شخص حضور کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کرتا ہے اور آپ کو "عالم الغیب" کہتا ہے مثلاً زید، وہ یا تو اس وجہ سے کہتا ہے کہ اس کے نزدیک حضور کو بعض غیب کا علم ہے یا اس وجہ سے کہ آپ کو کل غیب کا

علم ہے۔ یہ دوسری شق تو اس لئے باطل ہے کہ آنحضرتؐ کو کل غیب کا علم نہ ہونا، دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہے (اور خود مولوی احمد رضا خاں صاحب بھی یہی کہتے ہیں) اور پہلی شق (یعنی بعض غیب کی وجہ سے حضورؐ کو عالم الغیب کہنا) اس لئے باطل ہے کہ اس صورت میں لازم آئے گا کہ ہر انسان بلکہ حیوانات تک کو عالم الغیب کہنا جائے کیونکہ غیب کی بعض باتوں کا علم تو سب کو ہے، کیونکہ ہر جاندار کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ضرور ہے جو دوسرے سے مخفی ہے پس اس شق کی بنا پر چونکہ سب کو عالم الغیب کہنا لازم آتا ہے اور یہ عقلاً ثقلاً عرفاً غرض ہر حیثیت سے باطل ہے لہذا ملزوم (یعنی زید کا حضورؐ کو بعض علوم غیبیہ کی وجہ سے عالم الغیب کہنا) بھی باطل ہو گا۔ یہ ہے مولانا کی ساری تقریر کا خلاصہ۔ اس کے بعد ہم حفظ الایمان کی اصل عبارت مع توضیح کے درج کرتے ہیں۔ حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ پہلی دلیل کی تقریر سے فارغ ہوتے کے بعد ارقام فرماتے ہیں:

حفظ الایمان کی عبارت اور اس کی توضیح [آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا (یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا اور آپ کی ذات قدوسی پر لفظ عالم الغیب کا اطلاق کرنا) اگر بقول زید صحیح ہو تو دریا غیب (اسی زید سے) یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد (یعنی اس غیب سے جو لفظ "عالم الغیب" میں واقع ہے اور جس کی وجہ سے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو "عالم الغیب" کہتا ہے) بعض غیب ہے یا کل غیب وہاں حضرت مولانا اس شخص سے جو حضرت کو عالم الغیب کہتا ہے اور اس کو جائز سمجھتا ہے، جس کا فرضی نام زید ہے۔ یہ دریا منت فرما ہے میں کہ تم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتے ہو تو کس اعتبار سے؟ آیا اس وجہ سے حضورؐ کو بعض غیب کا علم ہے؟ یا سب کو آپ کو کل غیب کا علم ہے؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں (یعنی) تم حضورؐ کو بعض علوم غیب کی وجہ سے "عالم الغیب" کہتے ہو، اور تمہارا یہی اصول ہے کہ جس کو غیب کی بعض باتیں بھی معلوم ہوں گی اس کو تم،

عالم الغیب کہو گے، تو اس میں (یعنی مطلق بعض غیب کے علم میں اور کسی وجہ سے عالم الغیب کہنے میں، حضور کی کیا تخصیص ہے؟ ایسا (بعض) علم غیب (کہ کسی کے عالم الغیب کہنے کے لئے جس کی تم ضرورت سمجھتے ہو یعنی مطلق بعض مغیبات کا علم) تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ (تمہارے اس اصول کی بنا پر کہ مطلق بعض غیب کے علم کی وجہ سے بھی عالم الغیب کہا جاسکتا ہے، سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔

حفظ الایمان کی عبارت میں خالصاً صاحب | یہ تھی حضرت مولانا کی اصل عبارت
بریلوی کی تحریفات کی تفصیل | اور یہ تھا اس کا صاف اور صریح مطلب
جو ہم نے عرض کیا لیکن خاں صاحب نے اپنی حاشیہ آرائی سے اس میں وہ معنی
ڈالے کہ شیطان بھی جس کو سن کر پناہ مانگے۔ اس سلسلہ میں خاں صاحب نے جو
تحریفات کیں ان کی مختصر تفصیل یہ ہے :

(۱) حفظ الایمان کی عبارت میں "ایسا" کا لفظ آیا تھا اور اُس سے مطلق بعض غیب کا علم مراد تھا نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اقدس، مگر خاں صاحب نے اس سے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف مراد لے لیا اور لکھ مارا کہ "اس میں تصریح کی ہے کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے، ایسا تو ہر بچے اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے۔ (حسام ص ۲۷)

(۲) حفظ الایمان کی اصل عبارت اس طرح تھی کہ :

"ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون، بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے۔"

خاں صاحب نے اس کا آخری خط کیشدہ حصہ درمیان میں سے بالکل اٹھا دیا کیونکہ اس سے صراحت معلوم ہو جاتا ہے کہ زید عمر وغیرہ کے متعلق جو علم تسلیم کیا گیا ہے وہ مطلق بعض غیب کا علم ہے، نہ کہ معاذ اللہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف۔

(۳) حفظ الایمان میں مذکورہ بالا عبارت کے بعد الزامی نتیجہ کے طور پر یہ فقرہ تھا۔

تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے

خاں صاحب نے اس کو بھی صاف اڑا دیا، کیونکہ اس فقرے سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ مصنف حفظ الایمان حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی مقدار میں کلام نہیں فرما رہے، بلکہ ان کی بحث صرف عالم الغیب کے اطلاق میں ہے اور اتنا معلوم ہو جانے کے بعد خاں صاحب کی ساری کارروائی کی حقیقت کھل جاتی ہے۔ بہر حال خاں صاحب نے صاحب حفظ الایمان کو کافر بنانے کے لئے یہ خیانتیں کیں اور جن فقروں سے عبارت حفظ الایمان کا صحیح مطلب باسانی معلوم ہو سکتا تھا وہ درمیان سے بالکل حذف کر دیئے اور عبارت کا صرف ابتدائی اور آخری حصہ نقل فرما دیا، ایک بڑی چالاکی یہ کہ عبارت حفظ الایمان کا جو عربی ترجمہ آپ نے علماء حرمین کے سامنے پیش کیا، اس میں اس قسم کا کوئی اشارہ بھی نہیں کیا جس سے وہ حضرات سمجھ سکتے کہ اس عبارت کے درمیان میں سے کچھ فقرے حذف کر دیئے گئے ہیں، چنانچہ ہمارے ناظرین حسام الطرمین کی اس عربی عبارت میں خاں صاحب کی یہ دستکاری ملاحظہ فرما سکتے ہیں جو ہم نے شروع بحث میں حسام الطرمین سے بلفظہ نقل کی ہے:

عبارت حفظ الایمان کی مزید توضیح | اگرچہ خاں صاحب کی دیانت اور ان کے فتوے کا حال تو ہمارے ناظرین کو اسی قدر بیان سے معلوم ہو گیا ہو گا مگر ہم مجتہد کی مزید توضیح اور تفہیم کے لئے اس کے خاص خاص گوشوں پر کچھ اور روشنی ڈالنا چاہتے ہیں۔

حضرت حکیم الامت مدظلہ کی دوسری دلیل کا حاصل صرف اس قدر تھا کہ :
 حضور کو عالم الغیب کہنے کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں ، ایک یہ کہ کل غیب کی وجہ
 سے آپ کو عالم الغیب کہا جائے ، دوسری یہ کہ بعض غیب کی وجہ سے پہلی شق تو
 اس لئے باطل ہے کہ آپ کو کل غیب کا علم نہ ہونا دلائل ثقلیہ و عقلیہ سے ثابت ہے
 اور دوسری اس لئے باطل ہے کہ بعض غیب کا علم دنیا کی دوسری حقیقت
 چیزوں کو بھی ہے تو اس اصول پر سب کو عالم الغیب کہنا پڑے گا جو ہر طرح سے
 باطل ہے ، اگر اس دلیل کے اجزاء کی تحلیل کی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس
 کے بنیادی مقدمات صرف یہ ہیں :

(۱) جب تک مبداء کسی چیز کے ساتھ قائم نہ ہو ، اس پر شق کا اطلاق
 نہیں کیا جاسکتا ، مثلاً کسی کو عالم جب ہی کہا جاسکتا ہے جب کہ اسکی ذات
 میں علم کی صفت پائی جاتی ہو اور زائد اُسی کو کہا جائے گا جس کے ساتھ
 زہد کی صفت قائم ہو اور کاتب وہی کہلائے گا جو وصف کتابت کے
 ساتھ موصوف ہو (والی غیر ذلک من الامثلہ) ،

(۲) علت کے ساتھ معلول کا پایا جانا بھی ضروری ہے ۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ
 علت موجود ہو اور معلول نہ ہو ۔

(۳) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کل غیب کا علم حاصل نہ تھا ۔
 (۴) مطلق بعض مغیبات کی خبر غیر انبیاء علیہم السلام بلکہ غیر انسانوں
 کو بھی ہو جاتی ہے ۔

(۵) ہر زید و عمر کو عالم الغیب نہیں کہہ سکتے ۔

(۶) لازم کا بطلان ملزوم کے بطلان کو مستلزم ہے یعنی جس بات کے
 ماننے سے کوئی امر باطل لازم آجائے وہ خود باطل ہے ۔

ان مقدمات میں سے پہلے دونوں آخری دونوں تو عقلی مسلمات میں سے ہیں
 اور گویا بدیہی ہیں جس سے دنیا کا کوئی عاقل بھی انکار نہیں کر سکتا ۔ اس لئے سروسر

ہم صرف تیسرے اور چوتھے مقدمہ کو خاں صاحب ہی کی تصریحات سے ثابت کرتے ہیں:

مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری
حفظ الایمان کے اہم مقدمات کا ثبوت
خود خاں صاحب بریلوی کی تصریحات سے
حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل کا تیسرا مقدمہ یہ تھا کہ:

”اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیوب کا علم حاصل نہ تھا“

اس کا ثبوت فاضل بریلوی کی تصریحات سے ملاحظہ ہو:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیوب کا علم حاصل نہ تھا

فاضل موصوف ”الدولۃ المکیۃ“ صفحہ ۲۵ پر رقمطراز ہیں:

ہمارا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ رسول خدا صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم شریف تمام

معلومات الہیہ کو محیط ہے کیونکہ یہ تو مخلوق

کے لئے محال ہے۔

فانا لا ندعی انہ صلی اللہ علیہ وسلم

قد احاط بجميع معلومات اللہ

سبحانہ وتعالیٰ فانہ محال

للمخلوق۔

اور اسی ”الدولۃ المکیۃ“ میں ہے:

ولا نشیت بعباء اللہ تعالیٰ

ایضاً الا البعض۔

اور ہم عطاۃ الہی سے بھی بعض علم ہی ملتا

مانتے ہیں نہ کہ جمیع۔

(خالص الاعتقاد، ص ۲۳)

(الدولۃ المکیۃ، ص ۲۸)

اور یہی خاں صاحب تمہید ایمان صفحہ ۴۴ پر فرماتے ہیں:

”مختصر کا علم بھی جمیع معلومات الہی کو محیط نہیں“

نیز اسی تمہید کے صفحہ ۴۴ پر ہے:

”اور جمیع معلومات الہیہ کو علم مخلوق کا محیط ہونا بھی باطل اور

اکثر علماء کے خلاف ہے“

خاں صاحب کی ان تمام عبارات کا مفاد بلکہ مقصد یہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ

حضور علی اللہ علیہ وسلم کو جمیع غیوب تک حاصل نہ تھا بلکہ تمام غیوب کے علم تفصیلی کا حصول آپ کے لئے بلکہ ہر مخلوق کے لئے محال ہے اور اس کا عقیدہ رکھنا باطل اور اکثر علماء کے خلاف ہے۔ اور یہی بعینہ حضرت مولانا تھانویؒ کی دلیل کا تیسرا مقدمہ تھا جو کچھ انشاء صاحب ہی کی تصریحات سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا۔ فللہ الحمد۔

حضرت مولاناؒ کی دلیل کا چوتھا قابل غور مقدمہ یہ تھا:
 ”مطلق بعض مغیبات کی خبر غیر انبیاء علیہم السلام بلکہ غیر انسانوں کو بھی ہو جاتی ہے“

اس کا ثبوت بھی خاں صاحب بریلوی کی تصریحات سے ملاحظہ ہو:
 ہر مومن کو کچھ غیوب کا علم تفصیلی ضرور ہوتا ہے
 فاضل موصوف ”الدولۃ المکیۃ“ صفحہ ۱۲ پر ارقام فرماتے ہیں:

انا انا بالقیمة وبالجنة و
 بالنار وباللہ تعالیٰ وبالاممہات
 السبع من صفاتہ عز وجل و
 کل ذالک غیب وقد علمنا
 کلاً بحیالہ ممتازاً عن غیرہ
 فوجب حصول مطلق العلم
 التفصیلی بالغیوب لکل مومن۔

بیشک ہم ایمان لائے ہیں قیامت پر اور
 جنت اور دوزخ پر اللہ تعالیٰ اور اس کے
 ساتوں صفاتِ اصلیہ پر اور یہ سب کچھ غیب
 ہے اور ہم کو اس کا علم تفصیلی حاصل ہے اس
 طور پر کہ ہمارے علم میں ان میں سے ہر ایک
 دوسرے سے ممتاز ہے۔ پس غیب کے
 مطلق علم تفصیلی کا حصول ہر مومن کے لئے

واجب ہے ہوا۔

نیز یہی خاں صاحب ”خالص الاعتقاد“ صفحہ ۲ پر فرماتے ہیں:
 ”(اللہ تعالیٰ).....“ مسلمانوں کو فرماتا ہے، ”لَوْ عَلِمْنَا بِالْغَيْبِ الْغَيْبِ
 پورا ایمان لاتے ہیں۔ ایمان تصدیق ہے اور تصدیق علم ہے جس شے
 کا اصلاً علم ہی نہ ہو اس پر ایمان لانا کیونکر ممکن؟ لاجرم تفسیر کبیر میں
 ہے۔ ”لَا يَمْتَنِعُ أَنْ نَقُولَ نَعْلَمُ مِنَ الْغَيْبِ مَا لَنَا عَلَيْهِ دَلِيلٌ“ یہ کہنا

کچھ منع نہیں کہ ہم کو اس غیب کا علم ہے جس پر ہمارے لئے دلیل ہے۔
 خاں صاحب کی ان دونوں عبارتوں سے معلوم ہوا کہ ہر مومن کو غیب کا کچھ
 علم ضرور ہے۔

خاں صاحب کے والد بزرگوار کو بھی غیب کا علم تھا۔
 موصوف اپنے والد ماجد کی ایک پیشین گوئی کا ذکر فرما کر ارشاد فرماتے ہیں:
 ”یہ چودہ برس کی پیشین گوئی حضرت نے فرمائی۔ اللہ تعالیٰ اپنے مقبول
 بندوں کو کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے غلامانِ غلام کے کفش بزار
 میں، علوم غیب دیتا ہے۔“ (ملفوظات اعلیٰ حضرت)

خاں صاحب کے نزدیک گدھے کو بعض غیب کا علم
 خاں صاحب نے (اس کے ثبوت میں کہ کشف فی نفسہ کوئی کمال کی چیز نہیں
 بلکہ وہ غیر مسلموں حتیٰ کہ غیر انسانوں کو بھی حاصل ہو جاتا ہے، اپنے کسی بزرگ سے جس
 کے ولی اللہ ہونے کی تصریح بھی اپنے فرمائی ہے) ایک صاحب کشف گدھے کی عجیب و
 غریب حکایت نقل کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ ان بزرگ صاحب نے فرمایا:

”وہم مہر گئے تھے وہاں ایک جلسہ بڑا بھاری تھا۔ دیکھا کہ ایک شخص
 ہے۔ اس کے پاس ایک گدھا ہے۔ اس کی آنکھوں پر ایک پٹی بندھی
 ہوئی ہے۔ ایک چیز ایک شخص کی دوسرے کے پاس رکھ دی جاتی ہے
 بس گدھے سے پوچھا جاتا ہے۔ گدھا ساری مجلس میں دورہ کرتا ہے جس
 کے پاس ہوتی ہے، سامنے جا کر سٹریک دیتا ہے۔“ (ملفوظات حصہ چہارم ص ۱۸)
 اس کے بعد خاں صاحب فرماتے ہیں:

”بس یہ سمجھو کہ وہ صفت جو غیر انسان کے لئے ہو سکتی ہے (یعنی کشف)
 انسان کے لئے کمال نہیں الخ۔“ (حصہ چہارم ص ۱۸)

خاں صاحب کے اس ملفوظ سے معلوم ہوا کہ موصوف کے نزدیک اس گدھے
 کو بھی بعض مخفی باتوں کا کشف ہوتا تھا۔ و ہذا ہوا المقصود۔

دنیا کی ہر چیز کو بعض غیب کا علم حاصل ہے

ہم ابھی ابھی ”الدولۃ الکلیۃ“ سے خاں صاحب کی ایک عبارت نقل کر چکے ہیں جس میں تصریح ہے کہ ”حق تعالیٰ اور اس کے صفات اور جنت و دوزخ ملائکہ وغیرہ وغیرہ یہ سب امور غیب میں سے ہیں“ اور یہ بالکل صحیح ہے،

علیٰ ہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگرچہ بذات خود غیب نہیں لیکن آپ کی رسالت بے شک امر غیب ہے کیونکہ وہ کوئی محسوس و مبصر چیز نہیں بلکہ اللہ اور رسول کے درمیان ایک مخفی تعلق ہے جو ہمارے ظاہری احساس کی دسترس سے بالاتر ہے اور صرف پیغمبر کی صداقت کے اعتماد پر اس پر ایمان لایا جاتا ہے پس جس کو اللہ تعالیٰ کے وجود اس کی وحدت یا اس کے رسول کی رسالت کا علم حاصل ہو تو اس کو بعض غیب کا علم حاصل ہو اور خاں صاحب کو تسلیم ہے کہ کائنات کی ہر چیز حتیٰ کہ درختوں کے پتے اور ریگستانوں کے ذرے بھی توحید و رسالت پر ایمان لانے کے مکلف ہیں، وہ خدا کی تسبیح کرتے ہیں اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت کی شہادت دیتے ہیں۔

چنانچہ خاں صاحب کے ملفوظات حصہ چہارم صفحہ ۷ پر ہے :

”ہر شے مکلف ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے اور خدا کی تسبیح کے ساتھ“

نیز اسی کے صفحہ ۸ پر ہے :

”ایک ایک روحانیت تو ہر سربزات ہر ہر جماد سے متعلق ہے اُسے خواہ اس کی روح کہا جائے یا کچھ اور، اور وہی مکلف ہے ایمان و تسبیح کے ساتھ، حدیث میں ہے :

ما من شیء الا و لیعلم انی رسول
اللہ الا مردۃ الجن والانس

کوئی شے ایسی نہیں ہے جو مجھ کو خدا کا رسول نہ جانتی ہو، سوا سرکش جن اور انسانوں کے۔“

خاں صاحب کے ان ارشادات سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے :

(۱) ہر مومن کو غیب کی کچھ باتیں ضرور معلوم ہوتی ہیں۔

(۲) غیر مسلموں کو بھی کشف ہوتا ہے۔

(۳) گدھے جیسے احمق جانور کو بھی بعض معنی باتوں کا علم ہو جاتا ہے۔

(۴) کائنات کی ہر چیز حتیٰ کہ نباتات و جمادات کو بھی غیب کی کچھ باتیں معلوم ہیں اور یہی حضرت مولانا مفتاحی رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل کا چوتھا بنیادی مقدمہ تھا۔

الحاصل مولانا کی دلیل جن چھ مقدمات پر مبنی تھی، اُن میں سے چار تو مسلمات عقلیہ اور بالکل بدیہی تھے اور دو محتاج ثبوت تھے سو ان کو ہم نے کچھ اللہ خاں صاحب ہی کی تصریحات سے ثابت کر دیا اور ہمارے ناظرین کو معلوم ہو گیا کہ حضرت مولانا کی وہ دلیل جس پر خاں صاحب نے کفر کا حکم لگایا تھا جمیع اجزاء خاں صاحب کو مسلم ہے اور اگر وہی موجب کفر ہو سکتی ہے تو پھر خاں صاحب بھی اس کفر میں برابر کے حصّہ دار ہیں۔

چہ خواہی گفت قربانت شوم تا من ہماں گوئم

اگرچہ اس کے بعد حفظ الایمان کی عبارت کے متعلق کچھ اور عرض کرنے کی حاجت نہیں رہتی لیکن مزید توضیح کے لئے آخر میں ہم عبارت حفظ الایمان کا ایک مثالی نوٹو پیش کرتے ہیں۔

عبارت حفظ الایمان کا ایک مثالی نوٹو | فرض کیجئے کہ خاں صاحب مولوی احمد رضا صاحب کے کوئی سرید یا جانشین حضور کو عالم الغیب کہتے ہیں اور اس کو جائز سمجھتے ہیں، اُس پر میں اُن سے عرض کرتا ہوں کہ آپ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتے ہیں تو آیا کل غیب کی وجہ سے یا بعض غیب کی وجہ سے، اگر کل غیب کی وجہ سے کہتے ہیں تو وہ تو بقول مولوی احمد رضا خاں صاحب کے عقلاً و نقلاً باطل بلکہ محال ہے اور اگر آپ بعض غیب کی وجہ سے حضور کو عالم الغیب کہتے ہیں اور آپ کا یہی اصول ہے کہ جس کو بھی غیب کی بعض باتیں معلوم ہوں گی تو آپ اس کو عالم الغیب کہیں گے تو پھر حضور کی اس میں کوئی تخصیص نہیں رہی

کیونکہ غیب کی بعض باتوں کا علم تو تمام مومنین بلکہ تمام انسانوں اور بلکہ تمام کائنات حتیٰ کہ نباتات اور جمادات کو بھی ہے تو آپ کے اس اصول پر لازم آئے گا کہ آپ دنیا کی ہر چیز کو عالم الغیب کہیں۔ اگر آپ فرمائیں کہ ہاں ہم سب کو عالم الغیب کہیں گے تو پھر بتلایا جائے کہ اس صورت میں عالم الغیب کہنے سے حضور کی کیا تعریف نکلی جب کہ آپ کے نزدیک سب کو عالم الغیب کہا جاسکتا ہے۔ ناظرین کرام غور فرمائیں کہ کیا دنیا کا کوئی باہوش انسان میرے اس کلام سے یہ مطلب سمجھ سکتا ہے کہ معاذ اللہ میں نے دنیا کی ہر چیز کو علم میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر کر دیا۔

اسی کی ایک دوسری اس سے بھی زیادہ عام فہم مثال ملاحظہ ہو۔ فرض کیجئے کہ کسی ملک کا بادشاہ بہت بڑا مخیر ہے۔ اس کے یہاں لشکر خانہ جاری ہے اور صبح و شام ہزاروں محتاجوں اور مسکینوں کو کھانا کھلایا جاتا ہے۔ اب کوئی احمق مثلاً نزدیک کہتا ہے کہ میں تو اس بادشاہ کو رازق کہوں گا۔ اس پر ایک دوسرا شخص مثلاً غر و کہے کہ بھائی تم جو اس بادشاہ کو رازق کہتے ہو تو کس وجہ سے؟ آیا اس وجہ سے کہ وہ ساری مخلوق کو رزق دیتا ہے؟ یا اس وجہ سے کہ بعض انسانوں کو کھانا کھلاتا ہے؟ پہلی شق تو بدابہت باطل ہے، اب یہی دوسری صورت یعنی یہ کہ اس بادشاہ کو صرف اس وجہ سے رازق کہا جائے کہ وہ بعض انسانوں کو کھانا کھلاتا ہے تو اس میں اس کی کوئی تخصیص نہیں کیونکہ ایک غریب انسان اور ایک معمولی مزدور بھی کم از کم اپنے بچوں کا پیٹ بھرتا ہے اور انسان تو انسان چھوٹی چھوٹی چڑیاں اپنے بچوں کو دانہ دیتی ہیں، تو پھر تمھارے اس اصول پر چاہیے کہ سب کو رازق کہا جائے الخ غور فرمایا جائے کہ کیا غر و کے اس کلام کا مطلب یہی ہے کہ اس نے اس نے اس مخیر اور فیاض بادشاہ اور ہر غریب انسان اور ہر معمولی مزدور کو بالکل برابر کر دیا، یا اس نے ہر غریب انسان اور معمولی مزدور کو اس بادشاہ کے برابر فیاض مان لیا، ظاہر ہے کہ ایسا سمجھنا سمجھنے والے کی حماقت ہے۔ پس حفظ الایمان میں جو کچھ کہا گیا ہے وہ

اس سے زیادہ کچھ اور نہیں۔

اس کے بعد ہم اہل سنت کے مسلم امام علامہ سید شریف رحمہ اللہ کی شرح موافق سے ایک عبارت پیش کرتے ہیں جو بالکل عبارت حفظ الایمان کے مشابہ ہے کہ اس کے مطالعہ کے بعد کوئی سنی مسلمان حفظ الایمان کے متعلق لب کشائی کی جرات نہ کرے گا، کیونکہ حفظ الایمان میں جو کچھ ہے وہ قریب قریب شرح موافق کی اسی عبارت کا ترجمہ ہے۔

لاحظہ ہو حضرت علامہ فرماتے ہیں :

واما الفلاسفة فقالوا النبي هو من اجتمع فيه خواص ثلاث يمتاز بها من غيره احدها اى احد الامور المختصة به ان يكون له اطلاع على المغيبات الكائنة والماضية والآتية۔

بہر حال فلاسفہ پس وہ یہ کہتے ہیں کہ نبی وہ ہے کہ جس میں تین باتیں خاص طور پر پائی جائیں جن کی وجہ سے وہ نبی غیر نبی سے ممتاز ہو سکے ان میں سے ایک بات یہ ہے کہ نبی کو اطلاع ہونی چاہیے ان مغیبات پر جو چھوٹے ہیں یا ہونچکے ہوں یا ہونے کو ہیں۔

اس کے بعد چند سطر میں فلاسفہ کی طرف سے یہ نہایت کیا ہے کہ یہ بات انبیاء علیہم السلام کے لئے چنداں مستبعد نہیں۔ اس کے بعد انھیں فلاسفہ کی طرف سے فرماتے ہیں کہ :

وكيف يستنكر ذلك الاطلاع في حق النبي، وقد يوجد ذلك في فيمن قلت شواغله لرياضة بانواع المجاهدات او مرض صارف للنفس عن الاشتغال بالبدن واستعمال الآلة او نوم ينقطع به احساساته

اور انبیاء علیہم السلام کا ان مغیبات پر مطلع ہونا کیونکہ مستبعد ہو سکتا ہے حالانکہ یہ اطلاع علی المغیبات ان لوگوں میں بھی پائی جاتی ہے جن کے شواغل نفسانی مجاہدوں کی ریاضت یا کسی ایسے مرض کی وجہ سے کم ہوں جو نفس کو اشتغال بالبدن اور آلات کے استعمال سے روکنے والا ہو یا یہ شواغل ایسی نیند کی وجہ سے کم ہوں جسکی

الظاهرة فان هؤلاء قد لضعفون
 على مغيبات ويخبرون عنها كما
 يشهد به السامع والتجارب بحيث
 لا يبقى فيه شبهة للمصنفين۔
 والے بھی) کبھی مغیبات پر مطلع ہو جاتے ہیں جیسا کہ تجربہ شاد ہے یہاں تک کہ اہل انصاف
 کو اس میں شبہ تک نہیں رہتا۔

یہاں تک تو فلاسفہ کا مذہب اور اس کے دلائل تھے، اس کے بعد مصنف
 رحمۃ اللہ علیہ اہل سنت و جماعت کی طرف سے اس کا جواب دیتے ہیں چنانچہ
 فرماتے ہیں:

قلنا ما ذكرتم مردود بوجوه
 اذا الاطلاع على جميع المغيبات
 لا يجب للنبي اتفاقا منا ومنكم
 ولهذا قال سيد الانبياء و لو
 كنت اعلم الغيب لا استكثرت
 من الخير وما مسني سوء. والبعض
 اى الاطلاع على البعض لا يختص
 به النبي كما اقرتم به حيث
 جوزتموه للمرتاضين والمرضى
 والناسيين فلا يتميز به النبي
 من غيره۔

جو کچھ تم نے کہا چند وجہ سے مردود ہے، اس
 لئے کہ تمہاری طرف سے اس اطلاع علی المغیبات
 ایسا ہے کہ مغیبات پر اطلاع ہونی چاہئے بعض پر کئی مغیبات
 پر مطلع ہونا کسی کے نزدیک بھی ضروری
 نہیں۔ نہ ہمارے نزدیک نہ تمہارے نزدیک
 اور پھر وجہ سے جناب رسول خدا صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اگر میں غیب کو جانتا
 ہوتا تو میں نے خیر سے بہت سا جمع کر لیا تھا
 اور مجھ کو برائی نہ چھوٹی اور بعض مغیبات پر
 مطلع ہو جانا بنی کیسا اچھا خاص نہیں (یعنی یہ
 غیر بنی میں بھی پایا جاتا ہے) جیسے کہ خود تم کو

اقرار ہے، اس لئے کہ تم اس کو جائز رکھتے ہو۔ ریاضت کرنیوالوں کے لئے اور مریضوں کے
 لئے اور سونے والے کے لئے لہذا بنی غیر بنی سے ممتاز نہ ہوگا۔

ناظرین! انصاف غور فرمائیں کہ شرح مواقف کی اس عبارت اور حفظ الایمان

کی زیر بحث عبارت میں کیا فرق ہے ؟
ہم امید کرتے ہیں کہ ہمارے اس قدر بیان کے بعد حفظ الایمان کی عبارت پر مخالفین کو کوئی شبہ نہ رہے گا۔ اس کے مزید اتمام حجت کے لئے ہم اختصار کے ساتھ حضرت مولینا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا وہ جواب بھی نقل کرتے ہیں جو انہوں نے اسی افتراء کی تردید میں تحریر فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب کا یہ فتویٰ ”حسام الحریین“ جب شائع ہوا اور اُس سے ایک فتنہ برپا ہوا تو جناب مولانا ستید مرتضیٰ حسینی صاحب نے حضرت مولینا تھانویؒ کو خط لکھا کہ :

”مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی آپ کے متعلق یہ لکھتے ہیں کہ آپ نے معاذ اللہ حفظ الایمان میں یہ تصریح کی ہے کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے، ایسا تو ہر بچے اور ہر پاگل اور ہر جانور کو حاصل ہے۔ کیا کہیں ”حفظ الایمان“ میں آپ نے یہ لکھا ہے ؟ یا آپ کا یہ عقیدہ ہے ؟ اگر آپ کا عقیدہ نہیں تو آپ اس شخص کو کیا سمجھتے ہیں جو ایسا خبیث عقیدہ رکھے ؟“
ملخص از بسط البنان۔

حضرت مولینا تھانویؒ جواب دیتے ہیں :
”میں نے یہ خبیث مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا، لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطرہ نہیں گذرا، میری کسی عبارت سے مضمون لازم بھی نہیں آتا، جیسا کہ اخیر میں عرض کروں گا۔ جب میں اس مضمون کو خبیث سمجھتا ہوں..... تو میری مراد کیسے ہو سکتا ہے جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتہً یا اشارۃً یہ بات کہے، میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم خیر بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی

اس کے بعد حضرت مولانا مدظلہ نے اپنے اُسی گرامی نامہ میں جو اُسی زمانہ میں "لبسط البنان" کے نام سے شائع بھی ہو چکا ہے، خاں صاحب کے اس الزام کا تفصیلی جواب بھی دیا ہے اور حفظ الایمان کی زیر بحث عبارت کا مطلب بیان کیا ہے، لیکن اب یہاں اس کے نقل کرنے کی حاجت نہیں کیونکہ ہم نے جو کچھ اس عبارت کی توضیح میں اوپر لکھا ہے وہ گویا حضرت مولانا کے اسی جواب کی شرح ہے۔

ناظرین کرام انصاف فرمائیں کہ فاضل بریلوی اپنے فتویٰ کفر میں صداقت اور دیانت سے کتنے دُور ہیں۔

واللہ الہادی الی سبیل الرشاد

تکملہ

مصنف حفظ الایمان کی حق پرستی اور بے نفسی

عبارت حفظ الایمان میں ترمیم کا اعلان

حضرات امولوی احمد رضا خاں صاحب نے "حسام المحرمین" میں "حفظ الایمان" کی طرف ایک کافرانہ مضمون کی نسبت کر کے کفر کا جو فتویٰ دیا تھا، اس پر مناظرانہ بحث ختم ہو چکی اور ناظرین کرام کو معلوم ہو چکا کہ اس کی حقیقت افتراء اور بہتان کے سوا کچھ بھی نہیں ہے، اور مصنف حفظ الایمان کا دامن اس ناپاک کافرانہ عقیدے سے بالکل پاک ہے۔ اس کے بعد یہ معلوم کر کے آپ حضرات کو انشاء اللہ اور زیادہ قلبی اطمینان ہو گا کہ بعض مخلصین نے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی توجہ جب اس طرف مبذول کرائی کہ اگرچہ حفظ الایمان کی عبارت واقعہ میں بالکل صحیح اور بے غبار ہے لیکن ناخدا ترس اور غرض پیشہ معاندین اس کے جن الفاظ سے بے چارے ناہنم عوام کو دھوکا دیتے ہیں اگر ان الفاظ کو اس طرح بدل دیا جائے کہ اس کے بعد وہ فتنہ پرداز عوام کو یہ دھوکا بھی نہ دے سکیں تو بے چارے عوام کے حق میں یہ بہتر ہو گا۔ تو حضرت ممدوح نے مشورہ دینے والوں کو دعا دیتے ہوئے دلی مسرت کے ساتھ اس مشورہ کو قبول فرمایا اور عبارت کو اس طرح بدل دیا کہ قدیم عبارت میں "ایسا علم غیب" کے الفاظ سے جو فقرہ شروع ہوتا تھا اس کے بجائے یہ فقرہ لکھ دیا کہ "مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں۔"

یہ واقعہ ماہ صفر ۱۳۴۲ھ کا ہے، گویا اب سے قریباً تیس سال پہلے ”حفظ الایمان“ کی عبارت میں یہ ترمیم ہو چکی ہے، اور اس کے بعد سے ”حفظ الایمان“ اسی ترمیم کے ساتھ چھپ رہی ہے بلکہ اس ترمیم کا پورا واقعہ اور حضرت مصنفؒ کی طرف سے اس کا اعلان بھی ”تغییر العنوان“ کے نام سے ”حفظ الایمان“ کے ایک ضمیمہ کے طور پر اس کے ساتھ چھپا رہا ہے۔

پھر اس کے بعد جمادی الاخریٰ ۱۳۵۴ھ میں یہ واقعہ پیش آیا کہ ایک صاحب کے توجہ دلانے پر خود اس ناچیز راقم سطور (متحد منظور نعمانی) نے حضرت حکیم الامتؒ کی خدمت میں عرض کیا کہ ”حفظ الایمان“ کی جس عبارت پر معاندین کا اعتراض ہے اس کے بالکل ابتداء میں ”علم غیب کا حکم کیا جانا“ کے جو الفاظ ہیں اُس کا مطلب بلاشبہ لفظ عالم الغیب کا اطلاق کرتا ہے، جیسا کہ خود اسی عبارت کے سیاق و سباق سے بھی ظاہر ہے اور ”لبسط البنان“ اور ”تغییر العنوان“ میں حضرت نے اس کی تصریح بھی فرمائی ہے۔ پس اگر اصل عبارت میں بھی یہاں ”حکم“ کے بجائے ”اطلاق“ ہی کا لفظ کر دیا جائے تو بات اور زیادہ صاف اور بے غبار ہو جائے گی۔ حضرت نے بلا تامل اس کو بھی قبول فرمایا اور اس فقرہ کو اس طرح بدل دیا:

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو“ اور اس ناچیز سے فرمایا کہ میری طرف سے آپ ہی اس ترمیم کا اعلان بھی کر دیں، چنانچہ رجب ۱۳۵۴ھ کے ”الفرقان“ میں اُسی وقت اس کا اعلان ہو گیا تھا۔ بہر حال ان دو ترمیموں کے بعد ”حفظ الایمان“ کی عبارت اب اس طرح ہے:

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ السلام کی کیا تخصیص ہے؟ مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔“

الغرض ہمارے بزرگوں نے ان کافرانہ عقیدوں سے اپنی برادرت اور اپنی بیزاری کا اعلان بھی کیا جن کو مولوی احمد رضا خاں صاحب نے محض ازراہ عناد اُن کی طرف منسوب کر کے تکفیر کی تھی اور اسی کے ساتھ اپنی عبارتوں کا وہ صحیح اور واقعی مطلب بھی بیان کیا جس کے سوا ان کا کوئی اور مطلب ہو ہی نہیں سکتا اور یہ بھی ثابت کر دیا کہ ان میں کوئی بات بھی اسلامی تعلیمات اور عقائد اہل سنت کے خلاف نہیں ہے اور اس سب کے بعد سب بے چارے نا فہم عوام کو فتنہ سے بچانے کے خیال سے اللہ کے کسی بندہ نے مخلصانہ طور پر عبارت میں تبدیلی کا کوئی مشورہ دیا تو اس کو بھی بے تامل اور بلا دریغ قبول فرما کر اپنی عبارت کو بدل بھی دیا۔ بلاشبہ یہ ان حضرات کی حق پرستی اور للہیت و بے نفسی کی روشن دلیل ہے۔ افسوس! کیسے ظالم اور شقی ہیں وہ لوگ جو اللہ کے ان بندوں کو کافر کہتے ہیں۔

محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ
۲۱ ذی الحجہ ۱۳۷۳ھ ہجری

2-2

المہمند
علی
المفند

عقائد اہل سنت والجماعۃ



تالیف

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب محدث سہارنپوریؒ



تصدیق

حضرات علماء حرمین شریفین و مصر و شام

و بر صغیر ہند



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

چند ضروری باتیں

الحمد لله الذی یحق الحق بکلماتہ ویبطل الباطل بسطواتہ
 نصر المؤمنین وقال کان حقاً علینا نصر المؤمنین وقطع
 کید الخائنین فقطع وابل القوم الذین ظلموا والحمد لله
 رب العالمین والصَّلوة والسلام علی مفرق فرق الکفر
 والطغیان ومشتت جیوش بغاة القرین والشیطان وعلی
 الہ وصحبہ اشداء علی الکفار رجاء بینہم تلوہم رکعاً
 سجداً یبتغون فضلاً من اللہ ورضوا انما لتعاقب النیران
 ولتصاد الکفر والایمان :-

اما بعد، حضرات ان چند سطور کو بغور ملاحظہ فرمائیں تو معلوم ہو جائے گا
 کہ عالی جناب احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے اسلام اور اہل اسلام کے ساتھ
 کیا سلوک کیا ہے، اور انکی کوشش اور تدبیر کس انداز سے اسلام کو صدمہ پہنچا رہی
 ہے، مختصر یہ ہے کہ مخالفین اسلام نے گونا گوں انداز سے اسلام کو صدمہ پہنچایا، مگر
 خاں صاحب نے روافض کی طرح اختیار امتہ محمدیہ کو منتخب کر کے ان ہی سے لوگوں
 کو متفرک کرنا چاہا جیسے روافض نے امت کے خلاصہ حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت
 عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو منتخب کر کے انکی تکفیر کی، اور تبرّ ابازی و سب و شتم
 سے کام لیا تھا، ایسے ہی خاں صاحب نے اس وقت جو دین کے منتخب اور برگزیدہ
 جماعت کے آفتاب و ماہتاب تھے ان کو اپنے گھر کے دھویں سے مکر کرنا چاہا

واللہ متدبر کونہ دلوکرہ الکافرون :-

جراغے را کہ ایزد بر فروزد
کسے کو قف زندر شیش لبزد

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ خاں صاحب کے خاندان میں چونکہ بدعت کی تخم ریزی پہلے
ہوتی ہو چکی ہے اس وجہ سے سب کے پچھلے پچوڑ خاں صاحب احمد رضا خاں صاحب برعکس
نہند نام زندگی کا فورور حقیقت احمد رضا خاں صاحب نے تمام ہندوستان میں حضرت
شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ فرامتہ ومعجزۃ من معجزات سید المرسلین علیہ التحیۃ والتسلیم کے
خاندان کو چنا۔ اور حضرت مولانا اسماعیل صاحب شہید مرحوم و مغفور مظلوم اہل بدعت
پر بوجہ بعض کلمات کے جو سخت اور غالی اہل بدعات کے جن کی بدعات شرک کی
حد تک پہنچ گئیں تھیں مقابلہ میں لکھے گئے تھے تمام قرائن حالیہ اور غیر حالیہ سے
قطع نظر کر کے اتہامات لگائے اور ان پر ستر کیا بلکہ غیر متناہیہ وجہ سے کفر لازم
کیا اور ان کا کفر جماعی قطعی قرار دیکر فقہائے کرام کا فتویٰ تکفیر چھاپ دیا۔

مگر حضرت شاہ صاحب کے خاندان کی عظمت مسلم ہو چکی تھی، اور اس خانہ تمام
آذاب ست کا مصداق تھا پس اگر کوئی بدعت یا ناواقف حضرت شہید مرحوم سے
بدظن بھی ہو تو اور حضرات کا تقدس کیا بدعات کی جڑ اکھڑنے کو کم ہے اس وجہ سے
خاں صاحب کو پوری کامیابی نہ ہوئی، اور چونکہ اس زمانہ میں بدعت کی تباہی حضرت
شاہ صاحب کے خاندان کے جائز وارث اور ارشد تلامذہ حضرت مولانا مولوی
محمد قاسم صاحب قدس سرہ العزیز نانوتوی حجتہ اللہ تعالیٰ فی الارض۔ اور حضرت
رشید الاسلام المسلمین آیتہ من آیات رب العالمین حضرت مولانا مولوی
رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ رحم کے سپرد ہوئی اور حمایت سنت
مصطفوی کا بلند جھنڈا انہی کے مقدس ہاتھوں میں دیا گیا جو مدرسہ عالیہ کی رفیع عمارت
پر ان حضرات نے قائم فرمایا اور مثل کلمۃ طیبۃ کثیرۃ طیبۃ اصلہا
ثابت و فروعہا فی السماء تو فی اکلمہا کل حین باذن ربہا کی
طرح جیسے آسمان سے باتیں کرتا تھا، اپنے استحکام میں ساتویں زمین تک بھی پہنچا ہوا

تھا اور ہندوستان ہی میں نہیں بلکہ روم اور شام اور عرب و عجم، کابل و قندھار بخارا و خراسان چین و تبت و غیرہ، دنیا کے تمام گوشوں سے نظر آتا تھا اور عاشقانِ سنت اس کے سبز چہرہ کو دور ہی سے دیکھ کر سنت نبوی کی مہک اس سے پالینے لگتی تھی اور آنکھ بند کئے چلے آتے تھے اور دیوبند کی گلیوں میں پھرتے نظر آتے تھے اور یہاں کی خشک روٹی اور دال کو بریلی کے بدعت خانہ کے طور پلاڈی ترجیح دیتے تھے اور ”بادشاہی سے بھی بہتر ہے گدائی تیری“ کا نعرہ بلند کرتے تھے حوالیہ من گھڑی ”فتح عیسوی“ کا نظارہ دیکھ کر خاں صاحب نے ہمہ تن پوری توجہ اپنی حضرات کے اثر مٹانے کی طرف فرمائی حضرت شہید مظلوم پرستروہ سے کفر ثابت فرما کر فقہائے کرام کا اجماعی قطعی فیصلہ قرار دیکر خود احتیاط کی تھی جس کی بنیاد پر خود فقہائے کرام اور اصحابِ فتویٰ عظام کے نزدیک خود مع جملہ معتقدین کے کافر ہو چکے تھے، مگر حضرات موصوفین حضرت مولانا مولوی محمد قاسم صاحب و حضرت مولانا مولوی رشید احمد صاحب قدس سرہم اور حضرت مولانا مولوی خلیل احمد صاحب اور حضرت مولانا مولوی اشرف علی صاحب دامت برکاتہم کا نام لیکر قطعی تکفیر کی اور یہ کہا کہ جو ان کے کافر کہنے میں تردد و تامل اور شک کرے وہ بھی قطعی کافر ہے۔ حضرت مولانا ناتوی پر ختم زمانی کے انکار کرنے کا الزام لازم کیا، اور حضرت مولانا گنگوہی پر یہ افسر کیا کہ وہ خدا کے کذب بالفعل کے جائز رکھنے والے کو مسلمان سنی بتاتے ہیں، حضرت مولانا خلیل احمد صاحب دت فیوضہم کی جانب بہ عنایت فرمائی کہ وہ براہین قاطعہ میں تصریح کرتے ہیں کہ ابلیس لعین کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے، حضرت مولانا اشرف علی صاحب دامت برکاتہم پر یہ بیتان لگایا کہ حفظ الایمان میں تصریح کی کہ جس قدر علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے اتنا تو ہر صبی و مجنون و بہائم کو بھی حاصل ہے، لیکن چونکہ خاں صاحب کا علم و فضل و تدین قابل اعتبار نہ تھا اس وجہ سے یہ مضمون عربی عبارت کی کتاب المعتمد المستند میں لکھ کر اسکی تصدیق علماء حرمین شریفین سے کرائی

اور اس کا نام حسام الحرمین علی منکر الکفر والین رکھ کر تمام ہندوستان میں دند بچا دیا کہ دیکھو علماء حرمین شریفین نے ہمارے فلاں فلاں مخالفت کی قطعی تکفیر کر دی، اب ان کے کفر میں کیا شک باقی رہا، حالانکہ یہ بالکل افتراء محض ہے جو السحاب المدرار اور توضیح البیان وغیرہ کے دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے۔

خان صاحب کی اس مجرمانہ کارروائی کی خبر بعض علماء مدینہ منورہ کو ہوئی تب ان حضرات نے یہ چھپٹیں سوالات حضرات علماء دیوبند کی خدمت مبارک میں بھیجے کہ آپ کا ان میں کیا خیال ہے اس کو صاف لکھئے تاکہ حق و باطل واضح ہو جائے چنانچہ فخر العلماء والمتکلمین حضرت مولانا مولوی خلیل احمد صاحب مدرس اول مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور نے ان کے جواب لکھ کر حرمین شریفین کے علماء کی خدمت مبارک میں پیش فرمائے، علماء حرمین شریفین زاد ہما اللہ شرفاً و تکرماً و علماء مصر و حلب و شام و دمشق نے انہی تصحیح و تصدیق فرمائی اور یہ لکھ دیا کہ یہ عقائد صحیح ہیں ان کی وجہ سے نہ کوئی کافر ہو سکتا ہے نہ بدعتی اور نہ اہل سنت والجماعت سے خارج اہل اسلام کی اطلاع کی غرض سے علماء حرمین شریفین و مصر و حلب و شام و دمشق کی تصدیقات بصورت رسالہ مسمیٰ بہ المہند علی المفند معروف بہ تصدیقات لدفع التبلیغات مع ترجمہ المسمیٰ بہ ماضی الشفرتین علی خادع اہل الحرمین طبع کر دیا گیا تاکہ اہل اسلام کو خان صاحب کی ایمانداری پوری پوری طرح سے معلوم ہو جاوے۔

۲۵

اب اہل ایمان خالص صاحب سے دریافت فرمادیں کہ آپ نے حسام الحرمین پر یہ تحریر فرمایا ہے کہ ”ایہ طائفے سب کے سب مرتد ہیں باجماع امت اسلام سے خارج ہیں اور بیشک بنائید اور درر اور غرر اور فتاویٰ خیرہ اور مجمع الانہر اور درختار وغیرہ معتمد کتابوں میں ایسے کافروں کے حق میں فرمایا ہے کہ جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے خود کافر ہے“ انتہی پھر صفحہ ۴۲ پر ہے ”حمد و صلوة کے بعد میں کہتا ہوں کہ یہ طائفے جن کا تذکرہ سوال میں واقع ہے

غلام احمد قادیانی اور رشید احمد اور جو ان کے پیرو ہوں جیسے خلیل احمد انبیہی اور اشرف علی دہلوی ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں نہ شک کی مجال بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے بلکہ کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے میں توقف کرے اس کے کفر میں بھی شک نہیں انتہی، اور حضرات علماء حرمین شریفین و مصر و حلب و شام ان تمام حضرات کو مسلمان اور ان کے جملہ عقائد کو عقائد اہل سنت لکھ کر انکی تصحیح و تصدیق فرماتے ہیں تو اب جناب کے فتویٰ کے موافق یہ تمام حضرات اور جملہ اہل عرب و روم و دمشق و شام و مصر و عراق کیا قطعی کافر ہو گئے کیا جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے معاذ اللہ العظیم و نعوذ باللہ من الشیطان الرجیم،

مسلمانوں یہ ہے خاں صاحب کی محبت سنت اور یہ ہیں وہ اہل سنت و الجماعت کہ دنیا میں کسی کو بھی مسلمان نہ چھوڑا بڑے بڑے کفار جو اسلام کے مٹانے کی تدابیر میں مصروف ہیں خاں صاحب نے ایک فتوے سے گویا سب کی مرادیں پوری کر دیں مگر اسلام کا مٹا دینا کوئی آسان کام نہیں ہے کوئی اپنا منہ دین و دنیا میں کالا کرے مگر آفتاب اسلام تو قیامت تک تاباں ہی ہے گا، چونکہ رئیس فرقہ مبتدعہ عالیجناب احمد رضا خاں صاحب بریلوی کی حامی الحرمین کی حقیقت منکشف ہو گئی کہ خاں صاحب نے جو کچھ لکھا تھا وہ محض افرائیے خالص تھا علماء کرام حضرات دیوبند کو کافر نہ کہے اور ان کے کفر میں کسی طرح شک تردد و تامل کرے وہ بھی قطعی کافر ہے اس لئے اس رسالہ کے دیکھنے سے واضح ہو جائے گا کہ علماء حرمین شریفین زادھما اللہ شرفاً و تکریماً حضرات دیوبند کے عقائد کی تصحیح فرما رہے ہیں،

پس اب دیکھنا ہے کہ خاں صاحب اپنے قول سے رجوع کرتے ہیں یا علماء دیوبند کے ساتھ تمام علماء حرمین شریفین و مصر و حلب و شام و دمشق سب کی تکفیر فرماتے ہیں کیونکہ تمام علماء حضرات دیوبند کو مسلمان کہتے ہیں اور رد الحام علی رؤس الانام ہو کر

حضرات دیوبند ربانی و متبحر علامہ تباہے جاتے ہیں، اب ہم دیکھیں کہ خالص صاحب کے پاس کونسی ترکیب کرامت ہے جس سے علماء دیوبند تو کافر ہیں اور علماء حرمین شریفین و مصر و حلب و شام مسلمان بنے ہیں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب مدنیو ضمیمہ کو کہیں علماء تحریر کرتے ہیں کہیں بیکٹائے زمانہ کہیں انجی العزیز کہیں شیخ وقت کہیں مقدائے انام اور کہیں پیشوائے امت چنانچہ تعارفیہ و تصدیقی کے الفاظ سے ناظرین پر واضح ہوگا، اور جو برتاؤ حضرات علماء حرمین شریفین کا بوقت ملاقات جسمانی مولانا ممدوح کے ساتھ ہوا اور زبانی گفتگو پر جو وقت و عزت ان حضرات کے قلوب میں پیدا اور جوارح سے ظاہر ہوئی اس کا تو ذکر کیا گیا جاتے کہ مصافحہ و معالغہ و انبساط کے علاوہ سلطان دو جہان جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد محترم میں مدینۃ الرسول کے بیسیوں شہزادوں نے مولانا ممدوح کے تلمذ کو فخر سمجھا مسلمات خاندان ولی اللہی کے علاوہ صحاح کی اجازت حاصل فرما کر مسرور و منہج ہوئے، وذلک فضل اللہ یوقیہ من لیشاء واللہ ذو الفضل العظیم:۔۔۔۔۔ حق تعالیٰ شانہ کے ان امتزات جلیلہ کا ذکر کرنا چونکہ حاسدوں کی کلس بڑھاتا ہے اس لئے بہ تفصیل بیان نہیں کیجائیں، منصفانہ نظر سے دیکھنے والے کو یہ رسالہ سبھی کافی ہے جسکی اصل مہر و دستخطی ہمارے پاس محفوظ ہے اور مطبوعہ نقل عام طور پر ہڈیہ ناظرین ہے، اس وجہ سے عرض ہے کہ جلال اسلام نہایت اطمینان سے المہند اور اسکے ترجمہ کو ملاحظہ فرمائیں تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ حضرات علماء کلام دیوبند کے عقائد بالکل صحیح اہل سنت والجماعت کے موافق ہیں اور جلال حق علماء ربانی حضرات علماء کیساتھ ہیں نہ کہ خالص صاحب کے سوا اب کوئی بات ایسی باقی نہیں ہی جسکو اہل بدعات ان حضرات کی طرف منسوب کر کے غیر مقلد یا دہائی کہہ سکیں۔

خالص صاحب کا مکمل گیارہ اور انکی تدابیر کا خاتمہ ہو چکا۔ والحمد للہ علی ذلک:-

خان صاحب فقط حضرات دیوبند اور خادمان سنت ہی کے مخالف اور دشمن نہیں ہیں ان کے انداز سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ نفس اسلام ہی کے دشمن ہیں، اگر ان کا بس چلے تو سب کو جہاں پہنچائیں معلوم ہے مگر اللہ تعالیٰ اس دین کا حافظ ہے اس لئے آسمان کا تھوکا حلق میں آتا ہے اور جو اس شریعت بیضی میں رخنہ اندازی کرتا ہے خود رو سیاہ اور ذلیل و خوار بنتا ہے۔

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اِيہا العلماء الکرام والجمہات
العظام قد نسبہ المساحتم الکرمۃ اناس عقائد الوهابیۃ
قالوا باوراق ورسائل لا تعرف معانیہ بالاختلاف فی اللسان
فخرجوا ن تحبرونا بحقیقۃ الحال ومرادات المقال ونحرم نسئلکم
عن امور اشتهر فیہا خلاف الوهابیۃ عن اهل السنۃ والجملة

السؤال الاول والثانی

ما قولکم فی شد الرجال الی زیارة سید الکائنات علیہ افضل
الصلوات والتحيات وعلى اله وصحبه ائمة الامرين احب اليکم وافضل
لدى اکابرکم للزائر هل ينوی وقت الارتحال للزیارة زیارته علیہ السلام
او ينوی المسجد ایضا وقد قال الوهابیۃ ان المسافر الی المدینة لا ينوی
الا المسجد النبوی۔

شروع اللہ کے نام سے جو نہایت مہربان ہے رحم والا، اے علمائے کرام اور سرورانِ عظام تمہاری
جانب چند لوگوں نے وہابی عقائد کی نسبت کی ہے اور چند اوراق اور رسالے ایسے لائے جو کا مطلب
غیر زبان ہونے کے سبب ہم نہیں سمجھ سکے اسلئے امید کرتے ہیں کہ حقیقت حال اور قول کے مراد
سے مطلع کر دے گا اور ہم تم سے چند امور ایسے دریافت کرتے ہیں جن میں وہابیہ کا اہل السنۃ والجماعت سے
خلاف مشہور ہے۔

پہلا اور دوسرا سوال

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضۃ الطہر کی زیارت کیلئے سفر اور اسکی فضیلت ؟

کیا فرماتے ہو شد رجال میں سید الکائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت کیلئے، تمہارے نزدیک اور
تمہارے اکابر کے نزدیک ان دو باتوں میں کون امر پسندیدہ و افضل ہے کہ زیارت کر نیوالا وقت سفر زیارت خود
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی نیت کرے یا مسجد نبوی کی بھی، حالانکہ وہابیہ کا قول ہے کہ مسافر مدینہ کو صرف
مسجد نبوی کی نیت سے سفر کرنا چاہئے،

ان ترجع عنه ولعل بالرجوع كيف لا وقد رجع ائمتنا رضوان الله عليهم في كثير من اقوالهم حتى ان امام حرم الله تعالى المحترم امامنا الشافعي رضي الله عنه لم يبق مسألة الا وله فيها قول جدي والصحابه رضي الله عنهم رجعوا في مسائل الى اقوال لبعضهم كما لا يخفى على متابع الحديث فلماذا دعي احد من العلماء اننا غلطنا في حكم فان كان من الاعتقادات فعليه ان يثبت بنص من ائمة الكلام وان كان من الفرعيات فيلزم ان يبني بنيانه على القول الراجح من ائمة المذهب فاذا فعل ذلك فلا يكون منا ان شاء الله حضرت نقشبنديه اور طريقه زكويه مشايخ حشديه اور سلسله بهيه حضرات قادريه اور طريقه مرصنيه مشايخ سهروردويه رضي الله عنهم کے ساتھ۔

استنباط و تحقیق میں طریقہ عمل دوسری بات یہ کہ ہم دین کے بارے میں کبھی کوئی بات ایسی نہیں کہتے جس پر کوئی دلیل نہ ہو قرآن مجید کی یا سنت کی یا اجماع امت یا قول کسی امام کا۔ اور بایں ہمہ ہم دعوائے نہیں کرتے کہ قلم کی غلطی یا زبان کی لغزش میں سہو و خطا سے مبرا ہیں، پس اگر ہمیں ظاہر ہو جاوے کہ فلاں قول میں ہم سے خطا ہوئی عام ہے کہ اصول میں ہو یا فروع میں اپنی غلطی سے رجوع کر لینے میں حیا ہم کو مانع نہیں ہوتی، اور ہم رجوع کا اعلان کر دیتے ہیں، چنانچہ ہمارے ائمہ رضوان اللہ علیہم سے ان کے بہتیرے اقوال میں رجوع ثابت ہے حتیٰ کہ امام حرم محترم امام شافعی رضي الله عنه سے کوئی مسئلہ ایسا مستغول نہیں جس میں دو قول جدید و قدیم نہ ہوں اور صحابہ رضي الله عنهم نے اکثر مسائل میں دوسروں کے قول کی جانب رجوع فرمایا چنانچہ حدیث کے متبع کرنے والے پر ظاہر ہے،

پس اگر کسی عالم کا دعوائے ہے کہ ہم نے کسی حکم شرعی میں غلطی کی ہے سو اگر وہ مسئلہ اعتقادی ہے تو اس پر لازم ہے کہ اپنا دعوائے ثابت کرے علمائے کرام کی تصریح سے، اور اگر مسئلہ فروعی ہے تو اپنی بنیاد کی تعمیر کرے ائمہ مذہب کے راجح قول پر جب ایسا کر لگا

تعالیٰ الاحسنہ القبول بالقلب واللسان و زیادۃ الشکر بالحنان والامکان۔

وثالثاً ان فی اصل اصطلاح بلاد الهند کان اطلاق الوہابی علی من ترک تقلید الائمۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ثم اتسع فیہ و غلب استعمالہ علی من عمل بالسنة السنیة وترک الامور المستحدثة الشنیعة والرسوم القبیحة حتی شاع فی بمبئی ونواحیہا ان من منع عن سجدة قبور الالاء وطوافہا فهو وہابی بل ومن اظہر حرمۃ الرسول فهو وہابی وان کان من اکابر اهل الاسلام وعظمائہم ثم اتسع فیہ حتی صار سبباً فعلی هذا الوقال رجل من اهل الهند لرجل انه وہابی فهو لا یدل علی انه فاسد العقیدۃ بل یدل علی انه سنی حنفی عامل بالسنة فجتنب عن البدعة خالف من اللہ تعالیٰ فی ارتکاب المعصیۃ ولما کان مشائخنا رضی اللہ تعالیٰ عنہم لیسعون فی احياء السنة ولیشتمرون فی اخصاد تو انشاء اللہ ہماری طرف سے خوبی ہی ظاہر ہوگی یعنی دل و زبان سے غلطی قبول کریں گے اور قلب و اعضا سے شکر یہ ادا کریں گے۔

برصغیر میں لفظ وہابی کا استعمال تیسری بات یہ کہ ہندوستان میں لفظ وہابی کا اصل استعمال اس شخص کے لئے تھا جو ائمہ رضی اللہ عنہم کی تقلید چھوڑ بیٹھے پھر ایسی وسعت ہوئی کہ یہ لفظ ان پر بولا جانے لگا جو سنت محمدیہ پر عمل کریں اور بدعات سنئیہ و رسوم قبیحہ کو چھوڑ دیں یہاں تک کہ بمبئی اور اسکے نواح میں یہ مشہور ہے کہ جو مولوی اولیاء کی قبروں کو سجدہ اور طواف کرنے سے منع کرے وہ وہابی ہے بلکہ جو سو کی حرمت ظاہر کرے وہ بھی وہابی ہے گو کتنا ہی بڑا مسلمان کیوں نہ ہو اسکے بعد لفظ وہابی ایک گالی کا لفظ بن گیا سو اگر کوئی ہندی شخص کسی کو وہابی کہتا ہے تو یہ مطلب نہیں کہ اس کا عقیدہ فاسد ہے بلکہ یہ مقصود ہوتا ہے کہ وہ سنی حنفی ہے سنت پر عمل کرتا ہے بدعت سے بچتا ہے اور معصیت کے ارتکاب

فیروزان البدعة غضب حیند ابلیس علیہم وحر فواکلا وھم
 ویرھتوھم وافتروا علیہم الافتراءات ورموھم بالوھابیۃ وحاتا
 ھم عن ذلک بل وذلک سنة اللہ الترسنہا فی خواص اولیائہ کما
 قال اللہ تعالیٰ فی کتابہ وکذلک جعلنا لکل نبی عدوً وشیاطین الانس
 والجن یوحی بعضهم الی بعض زخرف القول غرورا ولو شاء ربک
 ما فعلوہ فذرھم وما یفترون فلما کان ذلک فی الانبیاء صلوات
 اللہ علیہم وسلامہ وجب ان یکون فی خلفائھم ومن یقوم
 مقامہم کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم "نحن معاشر الانبیاء
 اشد الناس بلاءً ثم الامثل فالامثل لیتوفر حظھم ویکمل لھم اجورھم"
 فالذین ابتدعوا البدعات ومالوا الی الشهوات واتخذوا الھم الھوی
 والقوا انفسھم فیھا ویۃ الردی یفترون علینا الا کاذیب و
 میں اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے اور چونکہ ہمارے مشائخ رضی اللہ تعالیٰ عنہم احیاء سنت
 میں سعی کرتے اور بدعت کی آگ بجھانے میں مستعد رہتے تھے اسلئے شیطان لشکر
 کو ان پر غصہ آیا اور ان کے کلام میں تحریف کر ڈالی اور ان پر بہتان باندھے طرح طرح
 کے افتراء کئے اور خطاب و ہابیت کے ساتھ متہم کیا مگر حاشاکہ وہ ایسے ہوں بلکہ بات
 یہ ہے کہ یہ سنت اللہ ہے کہ جو خواص اولیاء میں ہمیشہ جاری رہی ہے چنانچہ اپنی کتاب
 میں خود ارشاد فرمایا ہے اور اسی طرح ہم نے ہر نبی کے دشمن بنادیئے ہیں جن وانس کے
 شیاطین کہ ایک دوسرے کی طرف جھوٹی باتیں ڈالتا رہتا ہے دھوکہ کے لئے اور (اے محمد)
 اگر تمھارا رب چاہتا تو یہ لوگ ایسا کام نہ کرتے سو چھوڑ دو انکو ان کے افتراء پر پس
 جب انبیاء علیہم السلام کے ساتھ یہ معاملہ رہا تو ضرور ہے کہ ان کے جانشینوں اور قائم
 مقاموں کے ساتھ بھی ایسا ہی ہو چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ہم انبیاء
 کا گروہ سب سے زیادہ مورد بلا ہے پھر کامل شبہ پھر کم شبہ تاکہ ان کا حفظ و افتراء اور اجر
 کامل ہو جائے، پس مبتدعین جو اختراع بدعات میں منہمک اور شہوات کی جانب مائل

الاباطیل وینسبون الینا الاضالیل فاذا السب الینانی حضر تکم قول ینخالف
 المذهب فلا تلتفتوا الیه لا تظنوا بنا الا خیر وار. اختلج فی صدرکم
 فاکتبوا الینا فانا نخبیرکم بحقیقة الحال والحق من المقال فانکم عند
 قطب دائرة الاسلام۔ **توضیح الجواب** عندنا وعند
 مشائخنا زیارة قبر سید المرسلین (روحی فداہ) من اعظم
 القربات واهم الثوبات وایض لئیل الدرجات بل قریبہ من
 الواجبات وان کان حصولہ لبشدة الرحال وبذل المہرج والاموال
 وینوی وقت الارتحال زیارتہ علیہ الف الف تحیة وسلام و
 وینوی معہا زیارة مسجدہ صلی اللہ علیہ وسلم وغیرہ من البقاع
 والمشاہد الشرفیة بل الأولى ما قال العلامة الہمام ابن الہمام ان
 یجوز النیة لزیارة قبرہ علیہ الصلوٰۃ والسلام ثم یحصل لہ اذا قدم
 میں اور جنہوں نے خواہش نفس کو اپنا معبود بنایا ہے اور اپنے آپکو ہلاکت کے گڑھے
 میں ڈال دیا ہے ہم پر بھوٹے بہتان باندھے اور ہماری جانب گمراہی کی نسبت کرتے رہتے
 ہیں جو صاحب کبھی آپ کی خدمت میں ہماری جانب منسوب کر کے کوئی مخالف مذہب
 قول بیان کیا کرے تو آپ اسکی طرف التفات نہ فرمایا کریں اور ہمارے ساتھ حسن ظن کام میں
 میں لاویں اور اگر طبع مبارک میں کوئی غلطان پیدا ہو تو کچھ بھیجا کریں ہم ضرور واقعی حال اور سچی بات
 کی اطلاع دیں گے اس لئے کہ آپ حضرات ہمارے نزدیک مرکز دائرۃ الاسلام ہیں،

جواب کی توضیح

روضۃ اطہر کی زیارت کے لئے سفر ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے
 علمائے ولیوں کا عقیدہ نزدیک زیارة قبر سید المرسلین (ہماری جان
 آپ پر قربان) اعلیٰ درجہ کی قربت اور نہایت ثواب اور سبب حصول درجات ہے
 بلکہ واجب کے قریب ہے گوشت رحال اور بذل جان و مال سے نصیب ہو اور سفر کے
 وقت آپ کی زیارت کثرت کرے اور ساتھ میں مسجد نبوی اور دیگر مقامات و زیارت گاہ ہائے

زیارتہ المسجد لان فی ذلک زیارۃ تعظیمہ واجلالہ صلی اللہ علیہ وسلم
و یوافقہ قولہ صلی اللہ علیہ وسلم من جاءنی زائر الا تحمله حاجۃ الا
زیارتی کان حقا علی ان اکون شفیعاً لہ یوم القیمۃ و کذا نقل عن
العادف السامی الملا جامی انہ افرز الزیارتۃ عن الحج و هو اقرب الی
مذہب المحبتین۔

و اما ما قالت الوہابیۃ من ان المسافر الی المدینۃ المنورۃ علی ساکمہا
الف الف تحیۃ لاینبوی الا المسجد الشریف استدلّ بالبقولہ علیہ الصلوٰۃ
والسلام لا تشدّ الرجال الا الی ثلاثۃ مساجد فسرود لان الحدیث
لا یدل علی المنع اصلاً بل لو تأملہ ذو فہم ثاقب لعلم انہ بدلالۃ النص
یدل علی الجواز فان العلة الّتی استثنیٰ بہا المساجد الثلاثۃ من عموم
المساجد البقاع هو فضلہا المختص بہا و هو مع الزیارتۃ موجود فی
مبکر کی بھی نیت کرے، بلکہ بہتر یہ ہے کہ جو علامہ ابن ہمام نے فرمایا ہے کہ خالص قبر
شریف کی زیارت کی نیت کرے پھر جب وہاں حاضر ہوگا تو مسجد نبوی کی بھی زیارت
حاصل ہو جائے گی، اس صورت میں جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم
زیادہ ہے اور اسکی موافقت خود حضرت کے ارشاد سے ہو رہی ہے کہ جو میری زیارت
کو آیا کہ میری زیارت کے سوا کوئی حاجت اس کو نہ لائی ہو تو مجھ پر حق ہے کہ قیامت کے
دن اس کا شفیع بنوں، اور ایسا ہی عارف ملا جامی سے منقول ہے کہ انھوں نے زیارت
کے لئے حج سے علیحدہ سفر کیا اور یہی طرز مذہب عشاق سے زیادہ ملتا ہے۔

اب رہا وہابیہ کا یہ کہنا کہ مدینہ منورہ کی جانب سفر کرنے والے کو صرف مسجد نبوی
کی نیت کرنی چاہئے اور اس قول پر اس حدیث کو دلیل لانا کہ کجاوے نہ کسے جاویں مگر
تین مسجدوں کی جانب سویہ قول مردور ہے اس لئے کہ حدیث کہیں بھی مانعت پر دلالت
نہیں کرتی بلکہ صاحب فہم اگر غور کرے تو یہی حدیث بدالالت النص جواز پر دلالت کرتی ہے کہ
جو علت سے مسجد کے دیگر مسجدوں اور مقامات سے مستثنیٰ ہونے کی قرار پاتی ہے وہاں مسجد

البقعة الشرفیة فان البقعة الشرفیة والرحبة المنیفة التي ضم اعضاؤه
 صلی اللہ علیہ وسلم افضل مطلقا حتی من الکعبة ومن العرش و
 الکوسی كما صرح به فقهاؤنا رضی اللہ عنہم ولما استثنی
 المساجد لذلك الفضل الخاص فاوی ثم اوی ان یستثنی البقعة المبارکة
 لذلك الفضل العام وقد صرح بالمسئلة كما ذکرناه بل بالسطونها
 شیخنا العلامة شمس العلماء العاملین مولانا رشید احمد الجنبی
 قدس اللہ سرہ العزیز فی رسالته زبدة المناسک فی فضل زیارة
 المدینة المنورة وقد طبعت موارا والیضا فی هذا المبحث الشریف
 رسالة الشیخ مشائخنا مولانا المفتی صدر الدین الدہلوی
 قدس اللہ سرہ العزیز قام فیها الطامة الکبری علی الوهابیة و
 من وافقهم والی ببراہین قاطعة وحجج ساطعة سماها احسن
 المقال فی شرح حدیث لا تشد الرحال طبعت واشتهرت فلیراجع الیہا
 واللہ تعالی اعلم۔

کی فضیلت ہی تو ہے اور فضیلت زیادتی کے ساتھ بقعہ شریفہ میں موجود ہے اسلئے کہ وہ تحفہ زمین جو جناب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے اعضا مبارکہ کو مس کئے ہوئے ہے علی الاطلاق افضل ہے یہاں تک کہ کعبہ اور عرش و کرسی سے بھی
 افضل ہے چنانچہ فقہار نے اسکی تصریح فرمائی ہے اور جب فضیلت خاصہ کی وجہ سے تین مسجدیں عموم ہی سے مستثنی ہو
 گئیں تو بدرجہا اولیٰ ہے کہ بقعہ مبارکہ فضیلت عامہ کے سبب مستثنی ہو،

ہماری بیان کے موافق بلکہ اس سے بھی زیادہ بسط کے ساتھ اس مسئلہ کی تصریح ہمارے شیخ شمس العلماء حضرت مولانا
 رشید احمد گنگوہی قدس سرہ نے اپنے رسالہ زبدة المناسک کی فصل زیارت مدینہ منورہ میں فرمائی ہے جو بار بار طبع
 ہو چکا ہے نیز اسی بحث میں ہمارے شیخ المشائخ مفتی صدر الدین دہلوی قدس سرہ کا ایک رسالہ تصنیف کیا ہوا
 ہے جس میں مولانا نے وہابیہ اور ان کے موافقین پر قیامت و ہادی اور بیچ کن دلائل ذکر فرمائے ہیں اس
 کا نام احسن المقال فی شرح حدیث لا تشد الرحال ہے، وہ طبع ہو کر مشہور ہو چکا ہے، اس کی طرف
 رجوع کرنا چاہیئے،

السؤال الثالث والرابع :- هل للرجل ان يتوسل في دعواته بالنبي صلى الله عليه وسلم بعد الوفاة ام لا :- **الجواب :-** يجوز التوسل عندكم بالسلف الصالحين من الانبياء والصدّيقين والشهداء واولياء رب العالمين ام لا :- **الجواب :-** عندنا وعند مشايخنا يجوز التوسل في الدعوات بالانبياء والصالحين من الاولياء والشهداء والصدّيقين في حياتهم وبعد وفاتهم بان يقول في دعائه اللهم اني اتوسل اليك بفلان ان تجيب دعوتي وتقضى حاجتي الى غير ذلك كما صرح به شيخنا ومولانا الشاه محمد اسحق دهلوي ثم المهاجر المكي ثميينه في فتاواه شيخنا ومولانا رشيد احمد الكنگو هي رحمة الله عليهما وفي هذا الزمان مشائخة مستفيضة بايدى الناس وهذه المسئلة مذكورة على صفحہ ۹۳ من الجلد الاول منها فليراجع اليها من شاء

تیسرا اور چوتھا سوال

مسئلہ توسل کیا وفات کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا توسل لینا دعا میں جائز ہے یا نہیں رہا ہے نزدیک سلف صالحین یعنی انبیاء صدیقین اور شہداء و اولیاء اللہ کا توسل بھی جائز ہے یا ناجائز :-

جواب

علمائے دیوبند کے نزدیک دعائے توسل جائز ہے اسکی حیات میں یا بعد وفات یاں طور کہ کہے یا اللہ میں بوسلہ فلاں بزرگ کے تجھ سے دعا کی قبولیت اور حاجت براری چاہتا ہوں اسی جیسے اور کلمات کہے چنانچہ اسکی تصریح فرمائی ہے ہمارے شیخ مولانا شاہ محمد اسحاق دہلوی ثم المکی نے، پھر مولانا رشید احمد کنگو ہی نے بھی اپنے فتاویٰ میں اسکو بیان فرمایا ہے جو چھاپا ہوا جمل لوگوں کے ہاتھوں میں موجود ہے، اور یہ مسئلہ اسکی پہلی جلد کے صفحہ ۹۳ پر مذکور ہے جس کا ہی چاہے دیکھ لے ۔

السؤال الخامس ما قولكم في حيوة النبي عليه الصلوة والسلام في قبره الشريف هل ذلك امر مخصوص به ام مثل سائر المؤمنين رحمة الله عليهم حيوته برزخية. **الجواب** عندنا وعند مشايخنا حضرة الرسالة صلى الله عليه وسلم حيي في قبره الشريف وحيوته صلى الله عليه وسلم دنيوية من غير تكليف وهي مختصة به صلى الله عليه وسلم وبجميع الانبياء صلوات الله عليهم والشهداء لا برزخية كما هي حاصلة لسائر المؤمنين بل لجميع الناس كما نص عليه العلامة السيوطي في رسالته انباء الاذكياء بحيوة الانبياء حيث قال قال الشيخ تقي الدين السبكي حيوة الانبياء والشهداء في القبر كحيوتهم في الدنيا وليشهد له صلوة موسى عليه السلام في قبره فان الصلوة تستدعي جسد احياء الى اخر ما قال فثبت بهذا

پانچواں سوال

مسئله حیات النبی کیا فرماتے ہو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر میں حیات کے متعلق کہ کوئی خاص حیات آپ کو حاصل ہے یا عام مسلمانوں کی طرح برزخی حیات ہے،

جواب

مسئله حیات النبی میں ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی سی ہے بلا مکلف ہونے کے اور یہ حیات مخصوص ہے آنحضرت اور تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ برزخی نہیں ہے، جو حاصل ہے تمام مسلمانوں بلکہ سب آدمیوں کو چنانچہ علامہ سیوطی نے اپنے رسالہ انباء الاذکیاء، بحیوة الانبیاء میں تبصریح لکھا ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ علامہ تقي الدين سبكي نے فرمایا ہے کہ انبیاء و شہداء کی قبر میں حیات ایسی ہے جیسی دنیا میں تھی اور موسیٰ علیہ السلام اپنی قبر میں نماز پڑھنا اسکی دلیل ہے کیونکہ نماز زندہ جسم کو چاہتی ہے الخ

ان حیوۃ و دنیویہ برونحیۃ کو نہ ہا فی عالم البرزخ و لشیئنا شمس السلا
والدین محمد قاسم العلوم علی المستفیدین قدس اللہ سرہ العزیز فی
ہذا المبحث رسالۃ مستقلة دقیقۃ الماخذ بدلیعۃ المسالك لمیر مثلها
قد طبعت و شاعت فی الناس و اسمها اب حیات ای ماء الحیوۃ۔

السؤال السادس هل للداعی فی المسجد النبوی ان یجعل وجهه
الی القبر المنیف و یسئل من المولی الجلیل متوسلاً بنبیہ الفخیم النبیل
الجواب اختلف الفقهاء فی ذلک کما ذکرہ الملا علی القاری رحمہ اللہ
تعالی فی المسالك والمنقسط فقال ثم اعلما انه ذکر بعض مشائخنا کابی

اللیث ومن تبعہ کالکرمانی والسروجی انه یقف الزائر مستقبل
القبلة کذا رواه الحسن عن ابی حنیفة رضی اللہ عنہما ثم نقل عن
ابن الہمام بان ما نقل عن ابی اللیث مرود بہما روی ابو حنیفة عن

پس اس سے ثابت ہوا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات و نبوی ہے اور اس معنی کے برزخ
حاصل ہے اور ہمارے شیخ مولانا محمد قاسم صاحب قدس سرہ کا اس مبحث میں ایک مستقل رسالہ
بھی ہے نہایت دقیق اور انوکھے طرز کا بے مثل جو طبع ہو کر لوگوں میں شائع ہو چکا ہے اسکا نام آب حیات ہے۔

چھٹا سوال

روضہ اقدس کی طرف متوجہ ہو کر توسل فی الدعاء کیا جائز ہے مسجد نبوی میں دعا کر نیوالے
کو یہ صورت کہ قبر شریف کی طرف منہ کر کے کھڑا ہو اور حضرت کا واسطہ دیکر حق تعالیٰ سے دعا مانگے۔

جواب

روضہ اطہر کی طرف متوجہ ہو کر توسل فی الدعاء اس میں فقہاء کا اختلاف ہے جیسا کہ
جائز ہے، علمائے دیوبند کا عقیدہ ملا علی قاری نے مسلک منقسط میں،

ذکر کیا ہے فرماتے ہیں معلوم کرو کہ ہمارے بعض مشائخ ابو اللیث اور ان کے پیروکرمانی و سروجی
وغیرہ نے ذکر کیا ہے کہ زیارت کر نیوالے کو قبلہ کی طرف منہ کر کے کھڑا ہونا چاہیے جیسا کہ امام حسن نے المالک حنیفہ

ابن عمرو رضی اللہ عنہ انہ قال من السنة ان تاتي القبر رسول الله صلى الله عليه وسلم فتستقبل القبر بوجهك ثم تقول السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته ثم ايده برواية اخرى اخبر بها المجد الدين اللغوي عن ابن المبارك قال سمعت ابا حنيفة يقول قد ابا اليوب السخنياني وانا بالمدينة فقلت لا نظن ما يصنع فجعل ظهروهما يلي القبلة ووجهه مبا يلي وجه رسول الله صلى الله عليه وسلم وبكى غير متباك فقام مقام فقيه ثم قال العلامة القاري بعد نقله وفيه تنبيه على ان هذا هو مختار الامام بعد ما كان مترددا في مقام المرام ثم قال يجمع بين الروايتين ممكن الخ كلام الشريف .

فظهر بهذا انه يجوز كلا الامرين لكن المختار ان يستقبل وقت الزيارة مبا يلي وجهه الشريف صلى الله عليه وسلم وهو لما اخذ به رضي الله عنه سے روایت کی ہے اس کے بعد ابن ہمام سے نقل کیا ہے کہ ابو الیوب کی روایت نامقبول ہے اسلئے کہ امام ابو حنیفہ نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہم سے روایت کی ہے کہ سنت یہ ہے کہ جب تم قبر شریف پر حاضر ہو تو قبر مطہر کی طرف منہ کر کے اس طرح کہو آپ پر سلام نازل ہوئے نبی اور اللہ تعالیٰ کی رحمت و برکات نازل ہوں پھر اسکی تائید میں دوسری روایت لائے ہیں جو محمد الدین لغوی نے ابن مبارک سے نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں میں نے امام ابو حنیفہ کو اس طرح فرماتے سنا کہ جب ابو الیوب سخنیانی مدینہ منورہ میں آئے تو میں وہیں تھا میں نے کہا میں ضرور دیکھوں لگا یہ کیا کرتے ہیں سوانحوں نے قبہ کی طرف پشت کی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ مبارک کی طرف اپنا منہ کیا اور بلا تصنع روئے تو بڑے فقیہ کی طرح قیام کیا پھر اس کو نقل کر کے علامہ قاری فرماتے ہیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہی صورت امام صاحب کی پسند کردہ ہے، ہاں پہلے ان کو تردد تھا، پھر علامہ نے یہ بھی کہا کہ دونوں روایتوں میں تطبیق ممکن ہے الخ

غرض اس سے ظاہر ہو گیا کہ جائز دونوں صورتیں ہیں مگر اولیٰ یہی ہے کہ زیارت کے وقت چہرہ مبارک کی طرف منہ کر کے کھڑا ہونا چاہئے اور یہی ہمارے نزدیک معتبر ہے۔

عندنا وعلیه عملنا و عمل مشائخنا و هكذا الحكم في الدعاء كما روى
عن مالك رحمه الله تعالى لما سأل بعض الخلفاء وقد صرح به مولانا
الكنگوهي في رسالته زبدة المناسك واما مسألة التوسل فقد مرت
في نمرة ۲۳، السؤال السابع ما قولكم في تكثير الصلوة على
النبي صلى الله عليه وسلم وقراءة دروئل الخيرات والايراد -

الجواب يستحب عندنا تكثير الصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم
وهو من ارجى الطاعات واجب المندوبات سواء كان بقراءة الدلائل
والايراد الصلوات المؤلفة في ذلك او بغيرها ولكن الا فضل عندنا
ما صح بلفظه صلى الله عليه وسلم ولو صلى بغير ما ورد عنه صلى الله عليه
وسلم لم يخل عن الفضل ويستحق بشارته من صلى على صلوة صلى الله

اور اسی پر ہمارا اور ہمارے مشائخ کا عمل ہے اور یہی حکم دعا مانگنے کا ہے جیسا کہ امام مالک سے
مروی ہے جبکہ ان کے کسی خلیفہ نے ان سے مسئلہ دریافت کیا تھا اور اس کی تصریح مولانا کنگوهی
اپنے رسالہ زبدة المناسک میں کر چکے ہیں اور توسل کا مسئلہ ابھی صفحہ ۲۳، ۲۴ میں گزر چکا ہے۔

سوال سوال

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کیا فرماتے ہو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بکثرت درود بھیجنے
پر کثرت درود اور دلائل الخیرات اور دیگر اور اوپر پڑھنے کی بابت۔

جواب

نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود ہمارے نزدیک حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف
کثرت سے بھیجنا مستحب ہے کی کثرت مستحب اور نہایت موجب اجر و ثواب عطا
علمائے دیوبند کا عقیدہ ہے خواہ دلائل الخیرات پڑھ کر ہو یا درود شریف کے دیگر
رسائل مؤلفہ کی تلاوت سے ہو، لیکن افضل ہمارے نزدیک وہ درود ہے جس کے لفظ بھی
حضرت سے منقول ہیں گو غیر منقول کا پڑھنا بھی فضیلت سے خالی نہیں اور اس بشارت کا متعلق
ہو ہی جائے گا کہ جس نے مجھ پر ایک بار درود پڑھا حق تعالیٰ اس پر دس مرتبہ رحمت بھیجے گا
لے کتاب ہذا۔

علیہ عشر او کان شیخنا العلامة الکنگوهی یقرأ الدلائل وکذا تلك المشائخ الاخر من ساداتنا وقد کتب فی ارشاداته مولانا و مرشدنا قطب العالم حضرت الحاج امداد الله قدس الله سره العزيز و امرا صحابه بان یجزیوه و کانوا یروون الدلائل روایة و کان یجیز اصحابه بالدلائل مولانا الکنگوهی رحمة الله علیه۔

السؤال الثامن والتاسع والعاشر هل یصح لرجل ان یقلد احدا من الائمة الاربعة فی جمیع الاصول والفروع ام لا و علی تقدیر الصحة هل هو مستحب ام واجب و من یقلدون من الائمة فروعاً و اصولاً۔ **الجواب** لا یبدل للرجل فی هذا الزمان ان یقلد احدا من الائمة الاربعة رضی الله تعالی عنہم بل یشیب فانما جرت بنا کثیراً

خود ہمارے شیخ حضرت مولانا الکنگوهی قدس سرہ اور دیگر مشائخ دلائل الخیرات پڑھا کرتے تھے، اور مولانا حضرت حاجی امداد اللہ شاہ مہاجر کی قدس سرہ نے اپنے ارشادات میں تحریر فرما کر مریدین کو امر بھی کیا ہے کہ دلائل کا درو بھی رکھیں اور ہمارے مشائخ ہمیشہ دلائل کو روایت کرتے رہے اور مولانا الکنگوهی بھی اپنے مریدین کو اجازت دیتے رہے،

آٹھواں نواں اور دسواں سوال

تقلید ائمہ اربعہ مستحب ہے یا واجب؟ تمام اصول و فروع میں چاروں اماموں میں سے کسی ایک امام کا مقلد بن جانا درست ہے یا نہیں؟ اور اگر درست ہے تو مستحب ہے یا واجب، اور تم کس امام کے مقلد ہو،

جواب

ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی تقلید واجب ہے، اس زمانہ میں نہایت ضروری اور علمائے دیوبند امام ابوحنیفہ کے مقلد ہیں۔
 کسی ایک کی تقلید کی جائے بلکہ واجب ہے کیونکہ ہم نے تجربہ کیا ہے کہ ائمہ کی تقلید چھوڑنے سے کہ چاروں اماموں میں سے

ان مال ترک تقلید الائمہ واتباع رای نفسہ وھوہا السقوط فحفظ
 الاتحاد والذندقة اعاذنا اللہ منها ولاجل ذلك نحن ومشائخنا
 مقلدون فی الاصل والفروع امام المسلمین ابی حنیفہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ امان اللہ علیہ وحشرنا فی زمرة ولمشائخنا فی ذلك تصنیف
 عیدۃ شاعت واشتہرت فی الافاق :- **السوال الحادی عشر**
 وهل یجوز عند کمال الاشتغال باشغال الصوفیہ وبعیتہم وهل یقولون
 بصحة وصول فیوض الباطنیۃ عن صدور الکابر وقبورہم وهل
 یستفید اهل السلوک من روحانیۃ المشائخ الاجلۃ ام لا -

الجواب لیستحب عندنا اذا فرغ الانسان من تصحیح العقائد
 وتحصیل المسائل الضروریۃ من الشرع ان یشیخار اسخا القدم
 اور اپنے نفس و ہوائے کے اتباع کرنے کا انجام الحاد و زندقہ کے گڑھے میں جا کر رہے اللہ
 پناہ میں رکھے اور بایں وجہ ہم اور ہمارے مشائخ تمام اصول و فروع میں امام المسلمین ابو حنیفہ
 رضی اللہ عنہ کے مقلد ہیں خدا کرے اسی پر ہماری موت ہو، اور اسی زمرہ میں ہمارا حشر ہو۔
 اور اس بحث میں ہمارے مشائخ کی بہترین تصانیف دنیا میں مشہور و شائع ہو چکی ہیں،
گیارہواں سوال

بیعت مشائخ اور اُنکے فیض سے استفادہ؟! کیا صوفیہ کے اشغال میں مشغول، اور ان
 سے بیعت ہونا تمھارے نزدیک جائز اور اکابر کے سینہ اور قبر کے باطنی فیضان پہنچنے کے
 تم قائل ہو یا نہیں اور مشائخ کی روحانیت سے اہل سلوک کو نفع پہنچتا ہے یا نہیں

جواب

مشائخ صوفیہ سے بیعت اور ان کے فیوض سے ہمارے نزدیک مستحب ہے کہ انسان
 استفادہ! علمائے دیوبند کا نظریہ و عمل، جب عقائد کی درستی اور شرع کے
 مسائل ضروریہ کی تحصیل سے فارغ ہو جائے تو ایسے شیخ سے بیعت ہو جو شریعت میں

فی الشریعة زاهد فی الدنیا راغباً فی الآخرۃ قد قطع عقبات النفس
و تمرن فی المنجیات و تبطل عن المہلکات کاملاً مکملاً و یضع یداً
فی یدہ و یحبس نظره فی نظره و لیشتغل باشتغال الصوفیۃ من الذکر
و الفکر و الفناء الکلی فیہ و یکتسب النسبۃ الّتی ہی النعمۃ العظمیٰ و
الغنیمۃ الکبریٰ و ہی المعبر عنہا بلسان الشرع بالاحسان و اما
من لم یتسر لہ ذلک و لم یقدر لہ ما ہناک فیکفیہ الانسلاک و لیسکھم
و الانحراط فی خربہم فقد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المرء
مع من احب اذ لئک قوم لا یشقی جلیسہم و یجحد اللہ تعالیٰ و حسن النعمۃ
من و مشائخنا قد دخلوا فی بیعتہم و اشتغلوا باشتغالہم و تصدوا لارشاد
و التلقین و الحمد للہ علی ذلک و اما الاستفادۃ من روحانیۃ المشائخ الاجلۃ
و وصول فیوض الباطنیۃ من صدورہم و قبورہم فیصح علی الطریقۃ
المعروفۃ فی اہلہا و خواصہا لا بما ہو شائع فی العوام۔

راسخ القدم ہو دنیا سے بے رغبت ہو آخرت کا طالب ہو نفس کی گھاٹیوں کو طے چکا
ہو خوگر ہو نجات و بہتہ اعمال کا اور علیحدہ ہو تباہ کن افعال سے خود بھی کامل ہو
دوسروں کو بھی بنا سکتا ہو ایسے مرشد کے ہاتھ میں ہاتھ دیکر اپنی نظر اسکی نظر میں مقصود
رکھے اور صوفیہ کے اشغال یعنی ذکر و فکر اور اسمیں فنا نام کے ساتھ مشغول ہو اور اس نسبت
کا کتاب کرے جو نعمت عظمیٰ اور غنیمت کبریٰ ہے جو شرع میں احسان کیساتھ تعبیر
کیا گیا ہے اور جو یہ نعمت متسر نہ ہو اور یہاں تک نہ پہنچ سکے اسکو بزرگوں کے سلسلہ
میں شامل ہو جانا ہی کافی ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ آدمی اس
کے ساتھ ہے جسکی اسے محبت ہو وہ ایسے لوگ ہیں جن کے پاس بیٹھنے والا محروم نہیں رہ
سکتا، اور کچھ اللہ ہم اور ہمارے مشائخ ان حضرات کی بیعت میں داخل اور ان کے اشغال کے
مشاغل اور ارشاد و تلقین کے درپے رہے ہیں واللہ اللہ علی ذلک اب رہا مشائخ کی
روحانیت سے استفادہ اور ان کے سینوں اور قبروں سے باطنی فیوض کا پہنچنا سو بیشک صحیح ہے مگر
اس طریق سے جو اسکے اہل اور خواص کو معلوم ہے نہ اسطر سے جو عوام میں رائج ہے۔

السؤال الثاني عشر قد كان محمد بن عبد الوهاب النجدی
 يستحيل دماء المسلمين و اموالهم و اعراضهم و كان ينسب للناس
 كلهم الى الشرك و ليسب السلف فكيف ترون ذلك و هل تجوز
 تكفير السلف و المسلمين و اهل القبلة ام كيف مشربكم
الجواب الحكم عندنا فيهم ما قال صاحب الدر المختار و خراج
 و هم قوم لهم منعة خرجوا عليه بتاويل يرون انه على باطل كفر
 و معصية توجب قتاله بتاويلهم ليستحلون دما لنا و اموالنا و ليسبون نسا لنا
 الى ان قال و حكمهم حكم البغاة ثم قال و انما لم نكفرهم لكونه عن
 تاويل و ان كان باطلا و قال الشافعي في حاشيتهم كما وقع في زماننا
 في اتباع عبد الوهاب الذين خرجوا من نجد و تغلبوا على الحرمين

بارھواں سوال

قتل مسلم کے بارے میں نجدی عقیدہ | محمد بن عبد الوهاب نجدی حلال سمجھتا تھا مسلمانوں
 کے خون اور ان کے مال و آبرو کو اور تمام لوگوں کو منسوب کرتا تھا شرک کی جانب اور سلف کی
 شان میں گستاخی کرتا تھا اس کے بارے میں تمھاری کیا رائے ہے اور کیا سلف اور اہل
 قبلہ کی تکفیر کو تم جائز سمجھتے ہو یا کیا مشرب ہے

جواب

قتل مسلم کے بارے میں نجدی عقیدہ | ہمارے نزدیک ان کا حکم وہی ہے جو صاحب
 سے علمائے دیوبند کی برائت اور مختار نے فرمایا ہے اور خوارج ایک جماعت
 ہے شوکت والی جنہوں نے عوام پر چڑھائی کی تھی تاویل سے کہ امام کو باطل یعنی کفر یا
 ایسی معصیت کا مرتکب سمجھتے تھے جو قتال کو واجب کرتی ہے، اس تاویل سے یہ لوگ
 ہماری جان و مال کو حلال سمجھتے اور ہماری عورتوں کو قید بناتے ہیں، آگے فرماتے ہیں ان کا حکم
 باغیوں کا ہے پھر یہ بھی فرمایا کہ ہم انکی تکفیر صرف اس لئے نہیں کرتے کہ یہ فعل تاویل سے ہے اگرچہ

وكانوا ينتحلون مذهب الحنابلة لكنهم اعتقدوا انهم هم المسلمون
وان من خالف اعتقادهم مشركون واستباحوا بذلك قتل اهل السنة
وقتل علمائهم حتى كثر الله شوكتهم ثم اقول ليس هو ولا احد
من اتباعه وشيعته من مشائخنا في سلسلة من سلاسل العلم من
الفقه والحديث والتفسير والتصوف واما استحلال دماء المسلمين و
اموالهم واعراضهم فاما ان يكون بغير حق او بحق فان كان
بغير حق فاما ان يكون من غير تاويل فكفر وتخرج عن الاسلام
وان كان بتاويل لايستوعب في الشرع ففسق واما ان كان بحق
فجائز بل واجب واما تكفير السلف من المسلمين فحاشا ان تكفر
احدا منهم بل هو عندنا رفض وابتداع في الدين وتكفير اهل

باطل ہی سہی، اور علامہ شامی نے اس کے حاشیہ میں فرمایا ہے جیسا کہ ہمارے زمانہ میں عبد اللہ
کے تابعین سے سرزد ہوا کہ نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر متغلب ہوئے اپنے کو حنبلی مذہب
بناتے تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے عقیدہ کے خلاف ہو وہ مشرک
ہے اور اسی بناء پر انھوں نے اہل سنت اور علماء اہل سنت کا قتل مباح سمجھ کر رکھا تھا یہاں تک
کہ اللہ تعالیٰ نے انکی شوکت توڑ دی اس کے بعد میں کہتا ہوں کہ عبد الوہاب اور اس کا تابع
کوئی شخص بھی ہمارے کسی سلسلہ مشائخ میں نہیں نہ تفسیر و فقہ و حدیث کے علمی سلسلہ میں نہ
تصوف میں اب رہا مسلمانوں کی جان و مال و آبرو کا حلال سمجھنا سو یا ناحق ہو گا یا حق، پھر اگر
ناحق ہے تو یا بلا تاویل ہو گا جو کفر اور خارج از اسلام ہو جائے، اور اگر ایسی تاویل سے
ہے جو شرعاً جائز نہیں تو فسق ہے، اور اگر بحق ہو تو جائز بلکہ واجب ہے، باقی رہا سلف
اہل اسلام کو کافر کہنا سو حاشا ہم ان میں سے کسی کو کافر کہتے یا سمجھتے ہوں بلکہ یہ فعل ہمارے
نزدیک رفض اور دین میں اختراع ہے ہم تو ان بدعتیوں کو بھی جو اہل قبلہ میں جب
تک دین کے کسی ضروری حکم کا انکار نہ کریں کافر نہیں کہتے ہاں جس وقت دین کے کسی
ضروری امر کا انکار ثابت ہو جائے گا تو کافر سمجھیں گے اور احتیاط کریں گے،

اہل القبلة من المبتدعین فلا نکفرهم ما لم ینکروا حکما ضروریاً من ضروریات الدین فاذا ثبت انکار امر ضروری من الدین نکفرهم ونحتاط فیہ و هذا اذا بناو دأب مشائخنا رحمہم اللہ تعالیٰ۔

السوال الثالث عشر والرابع عشر ما قولکم فی امثال قوله تعالیٰ الرحمن علی العرش استوی هل تجوزون اثبات جهة و مکان للباری تعالیٰ ام کیف را یکم فیہ۔ **الجواب** قولنا فی امثال تلك الايات انا لوؤمن بها ولا يقال كيف ولوؤمن بالله سبحانه وتعالى متعال ومنزه عن صفات المخلوقين وعن سمات النقص والحد و كما هو رأي قدماؤنا واما ما قال المتأخرون من ائمتنا فی تلك الايات يا و لو نهما بتلا ویدلات صحیحة سألعة فی اللغة والشرح بما يمكن ان يكون المراد من الاستواء الاستیلاء ومن الید القدر و قدر

یہی طریقہ ہمارا اور ہمارے جملہ مشائخ رحمہم اللہ کا ہے۔

تیسرھواں اور چودھواں سوال

تجسیم و جہات باری تعالیٰ کیا کہتے ہو حق تعالیٰ کے اس قسم کے قول میں کہ رحمان ہوش پر مستوی ہوا کیا جائز سمجھتے ہو باری تعالیٰ کے لئے جہت و مکان کا ثابت کرنا یا کیا رائے ہے،

جواب

باری تعالیٰ تجسیم و جہات سے منزہ و اس قسم کی آیات میں ہمارا مذہب یہ ہے کہ ان پر **لا یشعہ علماء دینہ** کا عقیدہ ایمان لاتے ہیں اور کیفیت سے بحث نہیں کرتے یقیناً جانتے ہیں کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ مخلوق کے اوصاف سے منزہ اور نقص و حدوث کی علامت سے مبرا ہے جیسا کہ ہمارے معتدین کی رائے ہے اور ہمارے متأخرین اماموں نے ان آیات میں جو صحیح اور لغت و شرع کے اعتبار سے جائز تاویلین فرمائی ہیں تاکہ کم نہم سمجھ لیں مثلاً یہ کہ ممکن ہے استواء سے مراد غلبہ ہو اور ہاتھ سے مراد قدرت تو یہ بھی ہمارے نزدیک حق

الی غیر ذلک تقریباً الی افہام القاصرین فحق ایضاً عندنا واما الجہۃ و
المکان فلا یجوز اثباتہما لہ تعالیٰ ونقول انہ تعالیٰ منزہ و متعال عنہما
وعن جمیع سمات الحدوث :-

السوال الخامس عشر هل ترون احداً افضل من النبی صلی
اللہ علیہ وسلم من الکائنات :-

الجواب اعتقادنا واعتقاد مشائخنا ان سیدنا و مولانا جبینا و
شفیعنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل الخلاق کفاۃ
و خیرہم عند اللہ تعالیٰ لا یساویہ احد بل ولا یدانیہ صلی اللہ علیہ
وسلم فی القرب من اللہ تعالیٰ و المنزلۃ الرفیعۃ عندہ و ہو سید
الانبیاء والمرسلین و خاتمہ الاصفیاء و النبیین کما ثبت
بالنصوص و ہوالذی نعتقدہ و ندین اللہ تعالیٰ بہ و قد صرح بہ
مشائخنا فی غیر ما تصنیف :-

حق ہے البتہ جہت و مکان کا اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت کرنا ہم جائز نہیں سمجھتے
اور یوں کہتے ہیں کہ وہ جہت و مکانیت اور جملہ علامات حدوث سے منزہ و عالی ہے

پندرہواں سوال

کیا تمہاری رائے یہ ہے کہ مخلوق میں سے رسول اللہ صلی اللہ
افضلیت محمدی علیہ وسلم سے بھی کوئی افضل ہے :-

جواب

آنحضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارا اور ہمارے مشائخ کا عقیدہ یہ ہے کہ سیدنا
تمام مخلوقات سے افضل و اعلیٰ ہیں | و مولانا و جبینا و شفیعنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم تمامی مخلوق سے افضل اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک سب سے بہتر ہیں اللہ تعالیٰ سے قرب
و منزلت میں کوئی شخص آپ کے برابر تو کیا قریب بھی نہیں ہو سکتا آپ سرور ہیں جملہ انبیاء اور
رسل کے اور خاتم ہیں سائے برگزیدہ گروہ کے حبیب کہ نصوص سے ثابت ہے اور یہی ہمارا عقیدہ
ہے اور یہی دین اور ایمان اسی کی تصریح ہمارے مشائخ بہتیری تصانیف میں کر چکے ہیں ۔

السؤال السادس عشر تجوزون وجود النبی بعد النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام وهو خاتم النبیین وقد تواتر معنی قوله علیہ السلام لا نبی بعدی وامثاله وعلیه انعقد الاجماع وكيف رايكم فيمن جوز وقوع ذلك مع وجود هذه النصوص وهل قال احد منكم او من اكابرکم ذلك؟
الجواب اعتقادنا واعتقاد مشائخنا ان سيدنا ومولانا وحيينا وشفيعنا محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم خاتم النبیین لا نبی بعدی كما قال الله تبارک وتعالى في كتابه ولكن رسول الله وخاتم النبیین وثبت باحاديث كثيرة متواترة المعنى باجماع الامة وحاشا ان يقول احد منا خلاف ذلك فانه من انكر ذلك فهو عندنا كافر لانه منكر للنص القطع الصريح۔

نعم شيخنا ومولانا سيد الاذكياء المدققين المولوي محمد قاسم

سوال ہواں سوال

مسئلہ ختم نبوت | کیا کسی نبی کا وجود جائز سمجھتے ہو نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد حالانکہ آپ خاتم النبیین ہیں اور معنی "درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے آپ کا یہ ارشاد کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں اور اس پر اجماع امت منقذ ہو چکا ہے اور جو شخص باوجود ان نصوص کے کسی نبی کا وقوع جائز سمجھے اس کے متعلق تمھاری رائے کیا ہے اور کیا تم میں سے یا تمھارے اکابر میں سے کسی نے ایسا کہا ہے،

جواب

آنحضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت | ہمارا اور ہمارے مشائخ کا عقیدہ یہ ہے کہ ہم کوئی نبی نہیں آئے گا | ہمارے سردار اور آقا اور پیارے شفیع محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے، ولیکن محمد اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں، اور یہی ثابت ہے بکثرت حدیثوں سے جو معنی "درجہ تواتر تک پہنچ گئیں اور نیز اجماع امت سے سو حاشا کہ ہم میں سے کوئی اسکے خلاف کہے کیونکہ جو اسکا منکر ہے وہ ہمارے نزدیک کافر ہے اس لئے کہ منکر ہے نص صریح قطعی کا بلکہ

الناتو توی رحمہ اللہ تعالیٰ اتی بدقہ نظره تدقیقا بدیعاً اکمل تمثیلاً
 علی وجہ الکمال و اتمها علی وجہ التام فانہ رحمہ اللہ تعالیٰ قال فی
 رسالہ المسماة بتحدید الناس ما حاصلہ ان الخاتمۃ جنس تختہ
 نوعان احدها خاتمۃ زمانیہ و ہوان یکون زمان نبوتہ صلی اللہ علیہ
 وسلم متاخر من زمان نبوتہ جمیع الانبیاء و یکون خاتمۃ الہیوتہم
 بالزمان و الثانی خاتمۃ ذاتیہ و ہی ان یکون نفس نبوتہ صلی اللہ
 علیہ وسلم ختمت مبرہا و انتہت الیہا نبوتہ جمیع الانبیاء و کما
 انہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین بالذات فان کل ما بالعرض یختم
 علی ما بالذات و ینتہی الیہ و لا تعداۃ و لما کان نبوتہ صلی اللہ علیہ
 وسلم بالذات و نبوتہ سائر الانبیاء بالعرض لان نبوتہم علیہم السلام
 بواسطۃ نبوتہ صلی اللہ علیہ وسلم و ہوا الفرد الاکمل الا و حد الی اجل

حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی نے ختم نبوت | ہمارے شیخ و مولانا مولوی محمد قاسم
 محمدی کو علی وجہ الکمال ثابت کیا ہے ! صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ
 نے اپنی وقت نظر سے عجیب و دقیق مضمون فرما کر آپ کی خاتمیت کو کامل و تام ظاہر فرمایا
 ہے جو کچھ مولانا نے اپنے رسالہ تحذیر الناس میں بیان فرمایا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ خاتمیت
 ایک جنس ہے جسکے تحت میں دو نوع داخل ہیں ایک خاتمیت باعتبار زمانہ وہ یہ کہ آپ
 کی نبوت کا زمانہ تمام انبیاء کی نبوت کے زمانہ سے متاخر ہے اور آپ بحیثیت زمانہ کے
 سب کی نبوت کے خاتم ہیں، اور دوسری نوع خاتمیت باعتبار ذات جسکا مطلب یہ
 ہے کہ آپ ہی کی نبوت ہے جسپر تمام انبیاء کی نبوت ختم و منتہی ہوئی اور جیسا کہ آپ خاتم
 النبیین ہیں باعتبار زمانہ اسی طرح آپ خاتم النبیین ہیں بالذات کیونکہ ہر وہ شخص جو بالعرض
 ہو ختم ہوتی ہے اس پر جو بالذات ہوتی ہو اس سے آگے سلسلہ نہیں چلتا اور جب کہ آپ
 کی نبوت بالذات ہے اور تمام انبیاء علیہم السلام کی نبوت بالعرض اس لئے کہ سارے
 انبیاء کی نبوت آپ کی نبوت کے واسطہ سے ہے اور آپ ہی فرد اکمل و یگانہ اور دائرہ رسالت و

قطب دائرۃ النبوة والرسالة وواسطة عقد هافر هو خاتم النبیین
 ذاتا و زمانا و ليس خاتمة صلی اللہ علیہ وسلم منحصرۃ فی الخاتمة
 الزمانية فانه ليس كعبیرة فضل ولا زیادة رفعة ان يكون زمانه
 صلی اللہ علیہ وسلم متاخرا من زمان الانبیاء قبله بل السیادة الكاملة
 والرفعة البالغة والمجد الباهر والفخر الزاهر تبلغ غایتها اذا كان خاتمة
 صلی اللہ علیہ وسلم ذاتا و زمانا و اما انما تقتصر علی الخاتمة
 الزمانية فلا تبلغ سیادته رفعة صلی اللہ علیہ وسلم كمالها و لا

وهذا تدقیق منه رحمه الله تعالى ظهر له فی مكاشفات فی
 اعظام شأنه واجلال برهانه وتفضيله وتبجیله صلی اللہ علیہ
 وسلم كما حققه المحققون من ساداتنا العلماء كالشیخ

الاكبر والتقریب السبک وقطب العالم الشیخ عبد القدوس الکنکوی

نبوت کے مرکز اور عقیدہ نبوت کے واسطہ میں پس آپ خاتم النبیین ہوئے ذاتا بھی اور
 زمانا بھی اور آپ کی خاتمیت صرف زمانہ کے اعتبار سے نہیں ہے اس لئے کہ یہ کوئی
 بڑی فضیلت نہیں کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابقین کے زمانہ سے پیچھے ہے بلکہ کامل برتری
 اور غایت رفعت انہما درجہ کا شرف اسی وقت ثابت ہو گا
 جب کہ آپ کی خاتمیت ذات اور زمانہ دونوں اعتبار سے ہو ورنہ محض زمانہ کے
 اعتبار سے خاتم الانبیاء ہونے سے آپ کی سیادت و رفعت نہ مرتبہ کمال کو پہنچنے
 گی اور نہ آپ کو جامعیت و فضل کلی کا شرف حاصل ہو گا۔

اور یہ دقیق مضمون جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت و رفعت شان
 وعظمت کے بیان میں مولینا کا مکاشفہ ہے، ہمارے خیال میں علماء متقدمین اور اذکیاء
 مجتہدین میں سے کسی کا ذہن اس میدان کے نواح تک بھی نہیں گھوما، ہاں ہندوستان
 کے بدعتیوں کے نزدیک کفر و ضلال بن گیا،

رحمہم اللہ تعالیٰ لم یحج حول سرادقات ساحۃ فیما نظن ونری
ذهن کثیر من العلماء المتقدمین والاذکیاء المتبحرین۔

وہو عند البتد عین من اهل الہند کفر و ضلال و یوسوسون
الی اتباعہم و اولیائہم انہ انکار الخاتمۃ صلی اللہ علیہ وسلم فیہا
وہیمہات و لغمری انہ لا فری الفری و اعظم زور و بہتان بلا
امتراء ما حملہم علی ذلک الا الحقد و الشحناء و الحسد و البغضاء
لا اهل اللہ تعالیٰ و خواص عبادہ و کذلک جوت السنۃ الالہیۃ
فی انبیائہ و اولیائہ۔

السوال السابع عشر هل تقولون ان النبی صلی اللہ علیہ
وسلم لا یفضل علینا الا کفضل الاخ الاکبر علی الاخ الاصغر
لا غیر و هل کتب احد منکم هذا المضمون فی کتاب
الجواب لیس احد منا ولا من اسلافنا الکرام معتقدا بہذا

اہل بدعت کی طرف سے حضرت نانوتویؒ پر یہ مبتدعین اپنے چیلوں اور العین
ختم نبوت محمدیؐ سے انکار کا بہتان اور اسکی حقیقتہ کو یہ دوسوسہ دلاتے ہیں کہ یہ تو جناب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا انکار ہے افسوس صد افسوس
قسم ہے اپنی زندگی کی کہ ایسا کہنا پر لے درجہ کا افتراء ہے اور بڑا جھوٹ و بہتان ہے
جبکہ باعث محض کینہ و عداوت و بغض ہے اہل اللہ اور اسکے خاص بندوں کے ساتھ
اور سنت اللہ اسی طرح جاری ہے انبیاء اور اولیاء میں

سترھواں سوال

آنحضرتؐ کی مسلمانوں پر فضیلت کس اس قدر ہے کیا تم اس کے قائل ہو کہ جناب رسول
جتنی بڑے بھائی کی چھوٹے بھائی پر۔ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بس ہم پر ایسی
فضیلت ہے جیسے بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے اور کیا تم میں سے کسی نے کسی
کتاب میں یہ مضمون لکھا ہے۔

البتة ولا نطن شخصا من ضعفاء الايمان ايضا يتقوا بمثل هذه
 الخرافات ومن لقل ان النبي عليه السلام ليس له فضل علينا
 الا كما لفضل الاخ الاكبر علي الا صغر فنعتقد في حقه انه خارج
 عن دائرة وقد صرحنا فصايف جميع الاكابر من اسلافنا
 بخلاف ذلك وقد بينوا: وصرحوا وحرروا وجوه فصائله و
 احساناته عليه السلام علينا معشر الامة بوجوه عديدة لا يحيط
 لا يمكن اثبات مثل بعض تلك الوجوه لشخص من الخلق فضلا
 عن جملة ما وان افترى احد بمثل هذه الخرافات الواهية
 علينا او على اسلافنا فلا اصل له ولا ينبغي ان يلتفت اليه اصلا
 فان كونه عليه السلام افضل البشر قاطبة واشرف الخلق كافة
 وسيادته عليه السلام على المرسلين جميعا وامامة النبيين من
 الامور القطعية التي لا يمكن لا دني مسلمان يترو فيه اصلا ومع هذان

جواب

علمائے دیوبند کے عقیدہ کے ہم میں اور ہمارے بزرگوں میں سے کسی کا بھی یہ عقیدہ ،
 مطابق آنحضرت افضل البشر ہیں نہیں ہے اور ہمارے خیال میں کوئی ضعیف الايمان بھی ایسی
 خرافات زبان سے نہیں نکال سکتا اور جو اس کا قائل ہو کہ نبی کریم علیہ السلام کو ہم پر پس اتنی ہی
 فضیلت ہے جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے تو اسکے متعلق ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ وہ
 دائرہ ایمان سے خارج ہے اور ہمارے تمام گذشتہ اکابر کی تصنیفات میں اس عقیدہ و اہمیت خلاف
 مصرح ہے اور وہ حضرات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احسانات اور وجوہ فضائل تمام
 امت پر تبصریح اس قدر بیان کر چکے اور لکھ چکے ہیں کہ سب تو کیا ان میں سے کچھ بھی مخلوق میں سے
 کسی کے لئے ثابت نہیں ہو سکتے اگر کوئی شخص ایسے و اہمیت خرافات کا ہم پر یا ہمارے بزرگوں
 پر بہتان باندھے وہ بے اصل ہے اور اسکی طرف توجہ بھی مناسب نہیں اس لئے کہ حضرت کا
 افضل البشر اور تمامی مخلوقات سے اشرف اور جمیع پیغمبروں کا سردار اور سارے نبیوں کا امام ہونا ایسا
 قطعی امر ہے جس میں ادنی مسلمان بھی تردید نہیں کر سکتا اور باوجود اسکے بھی اگر کوئی ،

نسب الیہا احد من امثال هذه الخرافات فلیس بین حجة من تصانیفنا
حتى نظمہر علی کل منصف فہیم جہالتہ وسوء فہمہ مع الحادۃ
وسوء تدینہ بحولہ تعالیٰ وقوۃ القویۃ

السؤال الثامن عشر هل تقولون ان علم النبی علیہ السلام
مقتصر علی الاحکام الشرعیۃ فقط ام اعطی علومًا متعلّقة بالذات و
الصفات والافعال للبارئ عزّ اسمہ والاسرار الخفیۃ والحکم الالہیۃ
وغیر ذلک ما لم یصلی الی سرادقات علمہ احد من الخلائق انما
من کان۔

الجواب۔ نقول باللسان ونعتقد بالجنان ان سیدنا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اعلم الخلق قاطبۃ بالعلوم المتعلّقة بالذات والصفات
والتشریعات من الاحکام العملیۃ والحکم النظریۃ والحقائق الحقّۃ
شخص الیسی خرافات ہماری جانب منسوب کرے تو اسے ہماری تصنیفات میں موقع و
محل بتانا چاہئے تاکہ ہم ہر سمجھدار منصف پر اسکی جہالت و بد فہمی اور الحاد و بد دینی ظاہر ہو

انٹاروال سوال

علم النبی صلی اللہ علیہ وسلم کیا تم اسکے قائل ہو کہ نبی علیہ السلام کو صرف احکام شرعیہ
کا علم ہے یا آپ کو حق تعالیٰ شانہ کی ذات وصفات و افعال اور مخفی اسرار و حکمت ہائے الہیہ
وغیرہ کے اس قدر علوم عطا ہوئے ہیں جن کے پاس تک مخلوق میں سے کوئی نہیں پہنچ سکتا۔

جواب

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم الاولین و الآخرین عطا کیا گیا | ہم زبان سے قائل اور
قلب سے معتقد اس امر کے ہیں کہ سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمامی مخلوقات سے
زیادہ علوم عطا ہوئے ہیں جبکہ ذات و صفات اور تشریعات یعنی احکام عملیہ و حکم نظریہ
اور حقیقت ہائے حقہ اور اسرار خفیہ وغیرہ سے تعلق ہے کہ مخلوق میں سے کوئی بھی ان کے

والاسرار الخفية وغيرها من العلوم ما لم يصل الى سرادقات سلطنة
 احد من الخلائق الا ملائكة مقربون ولا نبی مرسى ولقد اعطى علم الاولين
 والاخرين وكان فضل الله عليه عظيما ولكن لا يلزم من ذلك علم
 كل جزئى من الامور الحادثة في كل ان من ادائه الزمان حتى
 يضر غيبوبة بعضها عن مشاهدته الشريفة ومعرفة المنيفة باعلية
 عليه السلام ودسعة في العلوم وفضله في المعارف على كفاية الا نامد
 ان اطلع عليها بعض من سواه من الخلائق والعباد كما لم يضر باعلية
 سليمان عليه السلام غيبوبة ما اطلع عليه الهدهد من عجائب
 الحوادث حيث يقول انى احطت بمالم تحط به وبجنتك من سبى
 نبأ يقين.

السؤال التاسع عشر اتردون ان ابليس اللعين اعلم من سيد

پاس تک نہیں پہنچ سکتا نہ مقرب فرشتہ اور نہ نبی رسول اور بشیک آپ کو اولین و آخرین
 کا علم عطا ہوا اور آپ پر حق تھا لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ آپ کو
 زمانہ کی ہر آن میں حادث و واقع ہونے والے واقعات میں سے ہر جزئی کی اطلاع و حکم ہو کہ اگر
 واقعہ آپ کے مشاہدہ شریف سے غائب ہے تو آپ کے علم اور معارف میں ساری مخلوق
 افضل ہونے اور وسعت علمی میں نقص آجائے، اگرچہ آپ کے علاوہ کوئی دوسرا شخص اس
 جزئی سے آگاہ ہو جیسا کہ سلیمان علیہ السلام پر وہ واقعہ عجیبہ مخفی رہا کہ جس سے ہد کو آگاہ ہی
 ہوئی اس سے سلیمان علیہ السلام کے اعلم ہونے میں نقصان نہیں آیا چنانچہ ہد کہتی ہے کہ میں
 نے ایسی خبر پائی جسکی آپ کو اطلاع نہیں اور شہر سبائیں سے میں ایک سچی خبر لیکر آئی ہوں۔

انیسواں سوال

ابليس لعین سيد الكائنات سے اعلم ہے؟ کیا تمہاری یہ رائے ہے کہ ملعون شیطان کا
 علم سيد الكائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم سے زیادہ اور مطلقا وسیع تر ہے اور کیا

الکائنات علیہ السلام وادسع علیہا منه مطلقا و هل کتبتم ذلک
فی تصنیف ما تحکمون علی من اعتقد ذلک

الجواب ما سبق منا تحریر ہذا المسئلة ان النبی علیہ السلام
اعلم الخلق علی الاطلاق بالعلوم والحکم والاسرار وغیرہا من
ملکوت الافاق و نلتیقن ان من قال ان فلا ناعلم من النبی علیہ
السلام فقد کفر وقد افبتی مشائخنا بتکفیر من قال ان ابلیس
اللعین اعلم من النبی علیہ السلام فکیف ممکن ان توجد هذه
المسئلة فی تألیف ما من کتبنا غیر انہ غیبیة لبعض الحوادث
الجزئیة الحقیرة عن النبی علیہ السلام لعدم التفاته الیہ لا نور
نقصا ما فی اعلیة علیہ السلام بعد ما ثبت انہ اعلم الخلق بالعلوم
الشرفیة اللاتقة بمنصبہ الاعلیٰ ما لا یورث الاطلاع علی کثر
یہ مضمون تم نے اپنی کسی تصنیف میں لکھا ہے اور جب کا یہ عقیدہ ہو اسکا کیا حکم ہے۔

جواب

نبی کریم علیہ السلام کا علم تمام اس مسئلہ کو ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ نبی کریم علیہ السلام کا علم
مخلوقات سے زیادہ ہے حکم و اسرار وغیرہ کے متعلق مطلقاً تمامی مخلوق سے زیادہ
ہے اور ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں شخص نبی کریم علیہ السلام سے اعلم ہے وہ کافر
ہے اور ہمارے حضرات اس شخص کے کافر ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں جو یوں کہے کہ شیطان
ملعون کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے پھر بھلا ہماری کسی تصنیف میں یہ مسئلہ کہاں پایا
جاسکتا ہے ہاں کسی جزئی حادثہ حقیر کا حضرت کو اس لئے معلوم نہ ہونا کہ آپ نے اسکی جانب
توجہ نہیں فرمائی آپ کے اعلم ہونے میں کسی قسم کا نقصان پیدا نہیں کر سکتا جب کہ ثابت
ہو چکا کہ آپ ان شریف علوم میں جو آپ کے منصب اعلیٰ کے مناسب ہیں ساری مخلوق
سے بڑھے ہوئے ہیں جیسا کہ شیطان کو بہترے حقیر حادثوں کی شدۃ التفات کے سبب
اطلاع مل جانے سے اس مردود میں کوئی شرافت اور علمی کمال حاصل نہیں ہو سکتا کیونکہ ان پر

تلك الحوادث الحقیقة لشدة التفات ابليس اليها شرفا و كمالا علميا فيه فانه ليس عليها مدار الفضل والكمال ومن ههنا لا يصح ان يقال ان ابليس اعلم من سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم كمالا يصح ان يقال لصبي علم بعض الجزئيات انه اعلم من عالم متبحر محقق في العلوم والفنون الذي غابت عنه تلك الجزئيات ولقد تلونا عليك قصة الهدد مع سليمان على نبينا وعليه السلام وقوله الى احطت بما لم تحط به ودواوين الحديث ودفاتر التفسير مشحونة بنظائرها المتكاثرة المشتهرة بدين الا فامر وقد اتفق الحكماء على ان افلاطون وجالينوس وامثالهما من اعلم الاطباء بكيفيات الادوية واحوالها مع علمهم ان ديد ان النجاسة اعرف باحوال النجاسة وذوقها وكيفياتها

فضل و کمال کا مدار نہیں ہے اس سے معلوم ہو کہ یوں کہنا کہ شیطان کا علم سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے ہرگز صحیح نہیں جیسا کہ کسی ایسے بچہ کو جسے کسی جزئی کی اطلاع ہو گئی ہے یوں کہنا صحیح نہیں کہ فلاں بچہ کا علم اس متبحر و محقق مولوی سے زیادہ ہے جسکو جملہ علوم و فنون معلوم ہیں مگر یہ جزئی معلوم نہیں اور ہم بدد کا سیدنا سلیمان علیہ السلام کے ساتھ پیش آنیوالا قصہ بتا چکے ہیں اور یہ آیت پڑھ چکے ہیں کہ مجھے وہ اطلاع ہے جو آپ کو نہیں اور کتب حدیث و تفسیر اس قسم کی مثالوں سے لبریز ہیں نیز حکماء کا اس پر اتفاق ہے کہ افلاطون و جالینوس وغیرہ بڑے طبیب ہیں جسکو دواؤں کی کیفیت و حالات کا بہت زیادہ علم ہے حالانکہ یہ بھی معلوم ہے کہ نجاست کے کیرے نجاست کی حالتیں اصرار سے اور کیفیتوں سے زیادہ واقف ہیں تو افلاطون و جالینوس کا ان ردی حالت سے ناواقف ہونا ان کے اعلم ہونے کو مفسر نہیں اور کوئی عقلمند بلکہ محقق بھی یہ کہنے پر راضی نہ ہوگا کہ کیروں کا علم افلاطون سے زیادہ ہے حالانکہ ان کا نجاست کے احوال سے افلاطون کی بہ نسبت زیادہ واقف ہونا یقینی امر ہے۔

فلم تضر عدم معرفة افلاطون وجالينوس هذه الاحوال الرديّة
 في علميتها ولم يرض احد من العقلاء والحقوقي بان يقول ان الذين
 اعلم من افلاطون مع انها اوسع علما من افلاطون باحوال النجاسة
 ومبتدعة ديارنا يثبتون للذات الشرليفة النبوية عليها
 الف الف تحية وسلام جميع علوم الاسافل الاراذل والافاضل
 الاكابر قائلين انه عليه السلام لما كان افضل الخلق كافة
 فلا بد ان يحتوي على علومهم جميعها كل جزئي جزئي وكل
 كلي وكبح انكرنا اثبات هذا الامر بهذا القياس الفاسدة بغیر
 نص من النصوص المعتدّة بها الا ترى ان كل مؤمن افضل و
 اشرف من ابليس فيلزم على هذا القياس ان يكون كل شخص
 من احاد الامة حاويا على علوم ابليس ويلزم على ذلك ان يكون

ہندوستان کے اہل بدعت اور علمائے دیوبند اور ہمارے ملک کے مبتدعین
 کے عقیدہ میں اختلاف اور اسکے وجوہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم
 کے لئے تمام شریف و ادنیٰ و اعلیٰ و اسفل علوم ثابت کرتے ہیں اور یوں کہتے ہیں کہ جب
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ساری مخلوق سے افضل ہیں تو ضرور سب ہی کے علوم جنہ فی
 ہوں یا کلی آپ کو معلوم ہوں گے اور ہم نے بغیر کسی معترض کے محض اس فاسد قیاس کی بناء
 پر اس علم کلی و جزئی کے ثبوت کا انکار کیا، ذرا غور تو فرمائیے کہ ہر مسلمان کو شیطان پر فضل
 و شرف حاصل ہے پس اس قیاس کی بناء پر لازم آئے گا کہ ہر امتی بھی شیطان کے سہمکنہوں
 سے آگاہ ہو، اور لازم آئے گا کہ سلیمان علیہ السلام کو خبر ہو اس واقعہ کی جسے بدہنہ نے جانا اور
 افلاطون و جالینوس واقف ہوں کیڑوں کی تمام واقفیتوں سے اور سارے لازم باطل میں
 چنانچہ مشاہد ہو رہا ہے۔

یہ ہمارے قول کا خلاصہ ہے جو براہین قاطعہ میں بیان کیا ہے جس نے کند ذہن
 بدوینوں کی رگیں کاٹ دیں اور وصال و مفتری گروہ کی گردنیں توڑ دیں سو اس میں ہماری

سليمان علي نبينا وعليه السلام عالمنا بعلمه الهدى وان يكون
افلاطون وجالينوس عارفين بجميع معارف الديدان واللوازم باطلة
باسرها كما هو المشاهد.

وهذا خلاصة ما قلناه في البراهين القاطعه لعروق الاغنيا
المارقين القاصمة لاعناق الدجاجة المفترين فلم يكن بختنا فيه الا
عن بعض الجزئيات المستحدثة ومن اجل ذلك اتينا فيه بلفظ الاشارة
حتى تدل ان المقصود بالنفي والاثبات هنالك تلك الجزئيات لا غير
لكن المفسدين يحرفون الكلام ولا يخافون محاسبة الملك العلام
وانا جازمون ان من قال ان فلانا اعلم من النبي عليه السلام فهو
كافر كما صرح به غير واحد من علمائنا الكرام ومن افترى
علينا بغير ذلك كراه فعلية بالبرهان خالفنا عن المناقشة الملك الديان
والله على ما نقول وكيل.

السؤال العشرون اتفقون ان علم النبي صلى الله عليه
وسلم ليساوى علم زيد وبكر وبهائم ام تتبرون عن امثال هذا وهل
بحث صرف بعض حادث جزئي في حق ابيهم لئلا يشاروا كالقطة في كها تها كدالات
كره كنفى واشبات من مقصود صرف بهي جزئيات فيمكن مفسدين كلام في تحريف كيا
كرت في اورشاهنشاى محاسبه سے ڈرتے نہیں اور ہمارا پختہ عقیدہ ہے کہ جو شخص اس
کا قائل ہو کہ فلاں کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے وہ کافر ہے چنانچہ اسکی تصریح ایک نہیں،
ہم اسے بہت سے علماء کہ چکے ہیں اور جو شخص ہمارے بیان کے خلاف ہم پر بہتان باندھے اس کو
لازم ہے کہ شاہنشاہ روز جزا سے خائف ہو کر دلیل بیان کرے اور اللہ ہمارے قول پر وکیل ہے

بسیوال سوال

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا علم زید بکر اور کیا تھا یا یہ عقیدہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا علم زید بکر
چو پالیوں کے علم کے برابر ہے اور چو پالیوں کے علم کے برابر ہے یا اس قسم کے خرافات سے

کتب الشیخ اشرف علی التہانوی فی رسالۃ حفظ الایمان ہذا المضمون
ام لاوبہم تحکون علی من اعتقد ذلک :-

الجواب اقول و ہذا ایضاً من افتراءات المبتدعین و اکاذیبہم
قد حرفوا معنی الکلام و اظہروا بحقدہم خلاف مراد الشیخ
مدظلہ فقاتلہم اللہ الی یوفکون قال الشیخ العلامة التہانوی فی

رسالۃ المسماة بحفظ الایمان و ہر رسالۃ صغیرۃ اجاب فیہا عن

ثلاثۃ سئل عنہا الاولیٰ منہا فی السجدۃ التعظیمۃ للقبور و الثانیۃ

فی الطواف بالقبور و الثانیۃ فی اطلاق لفظ عالم الغیب علی سیدنا رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال الشیخ ما حاصلہ انہ لا یجوز ہذا الاطلاق

وان کان بتاویل لکونہ موہماً بالشک کما منع من اطلاق قولہم راعنا

فی القرآن و من قولہم عبدی و امتی فی الحدیث الخرجہ مسلم فی

صحیحہ فان الغیب المطلق فی الاطلاقات الشرعیۃ مالم یقم علیہ

تم بری ہو اور مولوی اشرف علی تہانوی نے اپنے رسالہ حفظ الایمان میں یہ مضمون لکھا ہے

یا نہیں اور جو یہ عقیدہ رکھے اس کا کیا حکم ہے ۔

جواب

عالم الغیب کا اطلاق آنحضرت پر

صحیح نہیں حضرت تہانوی کے

بیان کا خلاصہ

علامہ تہانوی نے اپنے چھوٹے سے رسالہ حفظ الایمان میں تین سوالات کا جواب دیا ہے جو ان

سے پہلے گئے تھے پہلا مسئلہ قبور کو تعظیمی سجدہ کی بابت ہے اور دوسرا قبور کے طواف

میں اور تیسرا یہ کہ لفظ عالم الغیب کا اطلاق سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جائز ہے

یا نہیں ؟

مولانا نے جو کچھ لکھا ہے اسکا حال ہے کہ جائز نہیں گو تاویل ہی سے کیوں نہ ہو کیونکہ شرک

دلیل ولا الی در کہ وسیلہ و سبیل فعلیٰ ہذا قال اللہ تعالیٰ قل لا یعلم
من فی السموات والارض الغیب الا اللہ ولو کنت اعلم الغیب وغیر ذلک
من الایات ولو جوز ذلک بتاویل یلزم ان یجوز اطلاق الخالق والرازق
والمالک والمعبود وغیرہا من صفات اللہ تعالیٰ المختصة بذاتہ تعالیٰ
و تقدس علی المخلوق بذلک التاویل والیضا یلزم علیہ ان یصلح لفظ اطلاق
لفظ عالم الغیب عن اللہ تعالیٰ بالتاویل الاخر فانہ تعالیٰ الیس
عالم الغیب بالواسطۃ والعرض فہل یاذن فی نفیہ عاقل متدین
حاشا وکلا ثم لو صلح ہذا الاطلاق علی ذاتہ المقدسۃ صلی اللہ علیہ
وسلم علی قول السائل فنستفسر منہ ماذا اراد بہ ہذا الغیب ہل اراد کل
واحد من افراد الغیب او بعضہ اتی بعض کما ان فاذا اراد بعض
الغیوب فلا اختصاص لہ بحضرة الرسالة صلی اللہ علیہ وسلم فان علم
بعض الغیوب وان کان قلیلا حاصل لزید وعمر وبل لکل صبی
کا و ہم ہذا ہے چنانچہ قرآن میں صحابہؓ کو راعنا کہنے کی مانعت اور مسلم شریف کی حدیث میں غلام
یا باندگی عبیدی اور امتی کہنے کی مانعت ہے بات یہ ہے کہ اطلاقات شرعیہ میں وہی غیب
مراد ہوتا ہے جس پر کوئی دلیل نہ ہو اور اس کے حصول کا کوئی وسیلہ و سبیل نہ ہو اسی بنا پر حق
تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ وہ نہیں جانتے وہ جو آسمانوں اور زمین میں غیب کو مگر اللہ نیز ارشاد
ہے، اگر میں غیب جانتا تو بہتیری نیکی جمع کر لیتا، اور اگر کسی تاویل سے اطلاق کو جائز سمجھا جاوے
تو لازم آتا ہے کہ خالق رازق معبود مالک وغیرہ ان صفات کا جو ذات باری کے ساتھ خاص
ہیں اسی تاویل سے مخلوق پر اطلاق صحیح ہو جاوے نیز لازم آتا ہے کہ دوسری تاویل سے لفظ عالم
الغیب کی نفی حق تعالیٰ سے ہو سکے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ بالواسطہ اور بالعرض عالم الغیب نہیں
ہے پس کیا اس نفی اطلاق کی کوئی دیندار اجازت دے سکتا ہے؟ حاشا وکلا، پھر یہ کہ حضرت
کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا اطلاق اگر بقول سائل صحیح ہو تو ہم اسی سے دریافت کرتے ہیں
کہ اس غیب سے مراد کیا ہے یعنی غیب کا ہر فرد یا بعض غیب کوئی کیوں نہ ہو پس اگر بعض

مجنون بل الجميع الحيوانات والبهائم لان كل واحد منهم يعلم شيئاً لا يعلم الاخر ويخفى عليه فلو جود السائل اطلاق عالم الغيب على احد لعلمه بعض الغيوب يلزم عليه ان يجوز اطلاقه على سائر المذكورات ولو التزم ذلك لم يبق من كمالات النبوة لانه يشترك فيه سائرهم ولو لم يلزم طلب بالفارق ولن يجد اليه سبيلاً انتهى كلام الشيخ التهانوي۔

فانظروا ايحكم الله في كلام الشيخ لن تجدوا مما كذب المبتدعون من اثر فحاشا ان يدعى احد من المسلمين المساوات بين علم رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلم زيد وبكر وبهائم بل الشيخ يحكم بطريق الاكراه على من يدعى جواز اطلاق علم الغيب على رسول الله صلى الله عليه وسلم لعلمه بعض الغيوب انه يلزم عليه ان يجوز اطلاقه على جميع الناس والبهائم فاین هذا عن مساوات العلم التي

غیب مراد ہے تو رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی تخصیص نہ رہی کیونکہ بعض غیب کا علم اگر ہر متقوڑ اسما ہوزید و عمر بلکہ ہر بچہ اور دیوانہ بلکہ جمیع حیوانات اور چوپایوں کو بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہے کہ دوسرے کو نہیں ہے تو اگر سائل کسی پر لفظ عالم غیب کا اطلاق بعض غیب کے جاننے کی وجہ سے جائز رکھتا ہے تو لازم آتا ہے کہ اس اطلاق کو مذکورہ بالا تمام حیوانات پر جائز سمجھے اور اگر سائل نے اس کو مان لیا تو یہ اطلاق کمالات نبوت میں سے نہ رہا کیونکہ سب شریک ہو گئے اور اگر اس کو نہ مانے تو وہ فرق پوچھی جائے گی اور وہ ہرگز بیان نہ ہو سکے گی مولانا تھانوی کا کلام ختم ہوا۔

خدا تم پر رحم فرمائے ذرا مولانا کا کلام ملاحظہ فرماؤ بدعتیوں کے جھوٹ کا کہیں تہہ بھی نہ پاؤ گے، حاشا کہ کوئی مسلمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم اور زید و بکر و بہائم کے علم کو برابر کہے بلکہ مولانا تو بطریق الزام یوں فرماتے ہیں کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بعض غیب جاننے کی وجہ سے عالم الغیب کے اطلاق کو جائز سمجھتا ہے اس پر لازم آتا ہے کہ جمیع انسان و

یفترو نہ ہا علیہ فلعنة الله على الكاذبين۔ ویتیقن بان نعتقد مساوات
علم النبی علیہ السلام مع زید و بکر و بہائم و مجانین کافر قطعاً
وحاشا للشیخ دام مجده ان یتفوه بہذا وانہ لمن عجیب العجائب۔
السوال الواحد والعشرون تقولون ان ذکر ولادته صلی اللہ علیہ
وسلم مستقیم شرعاً من البدعات السيئة المحرمة ام غیر ذلک۔

الجواب حاشا ان یقول احد من المسلمین فضلاً ان نقول نحن ان
ذکر ولادته الشریفة علیہ الصلوٰۃ والسلام بل و ذکر غبار نعالہ و بول حمارہ
صلی اللہ علیہ وسلم مستقیم من البدعات السيئة المحرمة فالاحوال التي
لہا ادنی تعلق برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذکرہا من احب المنذرات
واعلی المستحبات عند ناسواء کان ذکر ولادته الشریفة او ذکر بولہ
بہائم پر بھی اس اطلاق کو جائز سمجھے پس کہاں یہ اور کہاں وہ علمی مساوات جس کا مبتدعین
نے مولانا پر افتراء باندھا جھوٹوں پر خدا کی پھٹکار، ہمارے نزدیک یقین ہے کہ جو شخص
بنی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و بہائم و مجانین کے علم کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً
کافر ہے اور حاشا کہ مولانا دام مجده ایسی دابیات منہ سے نکالیں یہ تو بڑی ہی عجیب
بات ہے۔

اکیسوا سوال

ذکر ولادت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شرعاً حرام ہے؟
کیا تم اس کے قائل ہو کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کا ذکر ولادت شرعاً قبیح سیئہ حرام ہے یا اور کچھ،

جواب

ذکر ولادت نبی صلی اللہ علیہ وسلم
اعلیٰ درجہ کا مستحب ہے
حاشا کہ ہم تو کیا کوئی بھی مسلمان ایسا نہیں ہے کہ
آنحضرت کی ولادت شریفہ کا ذکر بلکہ آپ کی جوتیوں
کے غبار اور آپ کی سواری کے گدھے کے پتیاں کا تذکرہ بھی قبیح و بدعت سیئہ
یا حرام کہے وہ جملہ حالات جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ذرا سا بھی علاقہ ہے اسکا
ذکر ہمارے نزدیک نہایت پسندیدہ اور اعلیٰ درجہ کا مستحب ہے خواہ ذکر ولادت

دبرازہ و قیامہ و قعودہ و نومہ و نہمتہ کما هو مصرح فی رسالتنا
المسمیة بالبراہین القاطعة فی مواضع شتی منها فی فتاویٰ مشائخنا
رحمہم اللہ تعالیٰ کما فی فتویٰ مولانا احمد علی المحدث
السہارنپوری تلمیذ الشاہ محمد اسحق دہلوی ثم المہاجر
الملکی بنقلہ مترجمہا لتکون نمونۃ عن الجمع

سئل ہو رحمہ اللہ تعالیٰ عن مجلس المیلاد۔ بای طریق
یحوز وبائی طریق لا یحوز فاجاب بان ذکر الولادة
الشریفۃ لسیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بروایات صحیحۃ
فی اوقات خالیۃ عن وظائف العبادات الواجبات وکیفیات
لم تکن مخالفة عن طریقة الصحابة واهل القرون الثلاث
المشہود لہا بالخیر وبالاعتقادات التي موهبة بالشریک والبدعة وبالآداب
الصحابة التي هي مصداق قوله عليه السلام ما ناعلیہ واصحابی

شریفیہ ہو یا آپ کے بول دبراز نشست پر غاست اور بیداری و خواب کا تذکرہ ہو
جیسا کہ ہمارے رسالہ براہین قاطعہ میں متعدد جگہ بصراحت مذکور اور ہمارے مشائخ کے
فتاویٰ میں مسطور ہے چنانچہ شاہ محمد اسحق صاحب دہلوی مہاجر مکی کے شاگرد مولانا
احمد علی سہارنپوری کا فتویٰ عربی میں ترجمہ کر کے ہم نقل کرتے ہیں تاکہ سب کی تحریر
کا نمونہ بن جائے۔ استفتاء:- مولانا سے کسی نے سوال کیا تھا کہ مجلس شریف
کس طرح سے جائز ہے اور کس طریقے سے ناجائز۔

ذکر ولادت کی فضیلت میں مولانا احمد علی سہارنپوری کا فتویٰ

فتویٰ:- تو مولانا نے اس کا یہ جواب لکھا کہ سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی ولادت شریف کا ذکر صحیح روایات سے ان اوقات میں جو عبادات واجبہ سے
خالی ہوں ان کیفیت سے جو صحابہ کرام اور ان اہل قرون ثلثہ کے طریقے کے خلاف
نہ ہوں جن کے خیر ہونے کی شہادت حضرت نے دی ہے ان عقیدوں سے جو

و فی مجالس تحالیه عن المنکرات الشرعیة موجب للخیر والبرکة بشرط ان یکون مقرونا بالصدق النیة والاخلاص واعتقاد کونه داخل فی جملة الاذکار الحسنة المندوبة غیر مقید بوقت الاوقات فاذا کان كذلك لا نعلم احدا من المسلمین ان یمکن علیه بکونه غیر مشروع او بدعة الی اخر الفتوی .

فعلّم من هذا اننا لا ننکر ذکر ولادته الشریفة بل ننکر علی الامور المنکرة التي انضمت معها کما شفتموها فی المجالس المولودية التي فی الهند من ذکر الروایات الواهيات الموضوعة واختلاط الرجال والنساء والاسراف فی ایقاد الشروع والتزیینات واعتقاد کونه واجبا بالطعن والسب والتکفیر علی من لم یحضر معهم مجلسهم وغیرها من المنکرات الشرعیة التي لا یکاد جو شرک و بدعت کے موہم نہ ہوں ان آداب کے ساتھ جو صحابہ کی اس سیرت کے مخالف نہ ہوں جو حضرت کے ارشاد و انا علیہ واصحابی کی مصداق ہے ان مجالس میں جو منکرات شرعیہ سے خالی ہوں سبب خیر و برکت ہے بشرطیکہ صدق نیت اور اخلاص اور اس عقیدے سے کیا جاوے کہ یہ بھی منجملہ دیگر اذکار حسنة کے ذکر حسن ہے کسی وقت کے ساتھ مخصوص نہیں پس جب ایسا ہوگا تو ہمارے علم میں کوئی مسلمان بھی اس کے ناجائز یا بدعت ہونے کا حکم نہ دے گا۔ الخ

مجالس مروجہ مولود کی قباحتیں | اس سے معلوم ہو گیا کہ ہم ذکر ولادته شریفہ کے منکر نہیں بلکہ ان ناجائز امور کے منکر ہیں جو اس کے ساتھ مل گئے ہیں جیسا کہ ہندوستان کے مولود کی مجلسوں میں آپ نے خود دیکھا ہے کہ واہیات موضوع روایات بیان ہوتی ہیں مردوں عورتوں کا اختلاط ہوتا ہے چراغوں کے روشن کرنے اور دوسری آرائشوں میں فضول خرچی ہوتی ہے اور اس مجلس کو واجب سمجھ کر جو شامل نہ ہو اس پر طعن و تکفیر ہوتی ہے اس کے علاوہ اور منکرات شرعیہ ہیں جن سے شاید ہی

یوجد خالیاً منها فلو خلا من المنکرات حاشا ان نقول ان ذکر
الولادة الشریفہ منکر و بدعة و کیف یظن بمسلم هذا القول
الشیع فہذا القول علینا ایضا من افتراءات الملاحدة الدجائین
الکذابین خذلہم اللہ تعالیٰ و بغضہم بر او بجرسہم
و جبلاً :-

السؤال الثاني والعشرون هل ذکرتم فی رسالتہ ما ان ذکر
ولادته صلی اللہ علیہ وسلم کجہنم اسمی کنہیا ام لا :-
الجواب هذا ایضا من افتراءات الدجالۃ المبتدعین علینا
و علی اکابرنا و قد بینا سابقا ان ذکرہ علیہ السلام من
احسن المندوبات و افضل المستحبات فکیف یظن بمسلم ان
یقول معاذ اللہ ان ذکر الولادۃ الشریفۃ مشابہ بفعل الکفار
کوئی مجلس میلاد خالی سو :-

پس اگر مجلس مولود منکرات سے خالی ہو تو حاشا کہ ہم یوں کہیں کہ ذکر ولادت شریفہ
ناجائز اور بدعت ہے اور ایسے قول شیع کا کسی مسلمان کی طرف کیونکر گمان ہو سکتا ہے پس
ہم پر یہ بہتان جھوٹے ملحد و جالوں کا افتراء ہے خدا ان کو رسوا کرے اور ملعون کرے
خٹکی و ترمی زرم و سخت زمین میں، **بائیسوا سوال**

ذکر ولادت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تم نے کسی رسالہ میں یہ ذکر کیا ہے کہ حضرت کی ولادت
تمثیل کنہیا کے جہنم اسمی سے ؟ کا ذکر کنہیا کے جہنم اسمی کی طرح ہے یا نہیں ؟

جواب

افتراء و بہتان کی قبیح ترین صورت یہ بھی مبتدعین و جالوں کا بہتان ہے جو ہم پر اور ہمارے
بڑوں پر باندھا ہے ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ حضرت کا ذکر ولادت محبوب تر اور افضل
ترین مستحب ہے پھر کسی مسلمان کی طرف کیونکر گمان ہو سکتا ہے کہ معاذ اللہ یوں کہے
کہ ذکر ولادت شریفہ فعل کفار کے مشابہ ہے پس اس بہتان کی بندش مولانا گنگوہی قدس سرہ

وانما اخترعوا هذه الفرية عن عبارة مولانا الکنگوہی قدس
 اللہ سرّہ العزیز التي نقلناها في البراهین علی صحیفہ (۱۴۱) وحاشا
 الشیخ ان یتکلم و مرادہ بعید بمراحل عما نسبوا الیہ کما سیظهر
 عن ما نذکرہ وہی تنادی باعلی نداء ان من نسب الیہ ما ذکرہ
 کذاب مفتر و حاصل ما ذکرہ الشیخ رحمہ اللہ لعل فیہ بحث
 القیام عند ذکر الولادة الشریفۃ ان من اعتقد قدوم روحہ الشرفی
 من عالم الارواح الی عالم الشہادۃ و یتقن بنفس الولادۃ المنیفۃ
 فی المجلس المولودیة فعامل ما کان واجباً فی ساعة الولادة الماضیة
 الحقیقیۃ فهو محطی متشبہ بالمجوس فی اعتقادہم تولد مولودہم المعروف
 (بکنہیا) کل سنة و معاملتہم فی ذلک الیوم ما عومل بہ وقت ولادۃ
 الحقیقیۃ او متشبہ بروافض الہند فی معاملتہم لبیدنا الحسین و

کی اس عبارت سے کی گئی ہے جس کو ہم نے براین کے صفحہ ۴۱ پر نقل کیا ہے اور حاشا کہ
 مولانا ایسی دہیات بات فرمادیں آپ کی مراد اس سے کوسوں دور ہے جو آپ کی طرف
 منسوب ہوا چنانچہ ہمارے بیان سے غفریب معلوم ہو جائے گا اور حقیقت حال پکار لٹھے
 گی کہ جس نے اس مضمون کو آپ کی طرف نسبت کیا وہ جھوٹا مفتری ہے ۔
 حضرت گنگوہی کی عبارت کا خلاصہ | مولانا نے ذکر ولادت شریفہ کے وقت قیام
 کی بحث میں جو کچھ بیان کیا ہے اس کا حاصل یہ ہے :

”کہ جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ حضرت کی روح پر فتوح عالم ارواح سے عالم دنیا کی
 طرف آتی ہے اور مجلس مولود میں نفس ولادت کے وقوع کا یقین رکھ کر وہ برتاؤ کرے
 جو واقع ولادت کی گذشتہ ساعت میں کرنا ضروری تھا تو یہ شخص غلطی پر یا تو مجوس کی مشابہت
 کرتا ہے اس عقیدہ میں کہ وہ بھی اپنے معبود یعنی کنہیا کی ہر سال ولادت مانتے اور اس دن
 وہی برتاؤ کرتے ہیں جو کنہیا کی حقیقت ولادت کے وقت کیا جاتا اور بار و افض اہل ہند کی
 مشابہت کرتا ہے امام حسینؑ اور ان کے تابعین شہداء کو بلا رضی اللہ عنہم کیساتھ برتاؤ میں کیونکہ

اتباعه من شہداء کربلا رضی اللہ عنہم اجمعین حیث یاتون
 بحکایۃ جمیع ما فعل معہم فی کربلا و یوم عاشوراء قولاً و فعلاً
 فیبنون النعش و الکفن و القبور و یدفنون فیہا و یظہرون اعلام
 الحرب و القتال و یصبغون الثیاب بالدماء و ینوحون علیہا و امثال
 ذلک من الخرافات کمالاً یخفی علی من شاہد احوالہم فی ہذا
 الدیار و نص عبارتہ المعتبرۃ ہکذا " و ما توجیہ (ای القیام) بقدم
 روحہ الشریفۃ صلی اللہ علیہ وسلم من عالم الارواح الی عالم الشہادۃ
 فیقومون تعظیمالہ فہذا ایضاً من حماقاتہم لان ہذا الوجہ
 یقتضی القیام عند تحقیق نفس الولادۃ الشریفۃ و متی تتکثر
 الولادۃ فی ہذا الا یام فہذا الا عادۃ للولادۃ الشریفۃ مسافلۃ
 بفعل ہجوم الہند حیث یاتون بعین حکایۃ ولادۃ معبودہم
 (کرنیا) او مہاتلہ للروافض الذین یقلون شہادۃ اہل البیت
 روافن بھی ساری ان باتوں کی نقل آمارتے ہیں جو قولاً و فعلاً عاشورہ کے دن میدان کربلا
 میں ان حضرات کے ساتھ کیا گیا چنانچہ نعش بناتے کفنائے اور قبور کھود کر دفناتے ہیں۔
 جنگ قتال کے جھنڈے چڑھاتے کپڑوں کو خون میں رنگتے اور ان پر نوحے کرتے ہیں۔
 اسی طرح دیگر خرافات ہوتی ہیں جیسا کہ ہر شخص آگاہ ہے جس نے ہمارے ملک میں انکی حالت
 دیکھی ہے وہ مولانا کی ارو و عہدت کی اصل عربی یہ ہے "قیام کی یہ وجہ بیان کرنا کہ روح شریف
 عالم ارواح سے عالم شہادت کی جانب تشریف لاتی ہے پس حاضرین مجلس اسکی تعظیم کو کھڑے
 ہو جاتے ہیں پس یہ بھی بے وقوفی ہے کیونکہ یہ وجہ نفس ولادت شریفہ کے وقت کھڑے ہو جائے
 کو چاہتی ہے اور ظاہر ہے کہ ولادت شریفہ بار بار ہوتی ہیں پس ولادت شریفہ کا اعادہ ہندو
 کے فعل کے مثل ہے کہ وہ اپنے معبود کنہیا کی اصل ولادت کی پوری نقل آمارتے ہیں یا رافضیوں
 کے مشابہ ہے کہ ہر سال شہادت اہل بیت کی قولاً و فعلاً تصویر کھینچتے، پس معاذ اللہ بے عینوں
 کا یہ فعل واقعی ولادت شریفہ کی نقل بن گیا اور یہ حرکت بیشک و شبہ بلامت کے قابل اور حمت

بسی اللہ عنہم کل سنہ لای فعل و عملاً) فمعاذ اللہ ما فعلہم
 ہذا حکایۃ للولادۃ المنیفۃ الحقیقۃ و ہذا الحورکۃ بلا شک و شبہ
 حوریۃ باللوم و الحریمۃ و الفسق بل فعلہم ہذا ینزید علی فعل
 اولئک فانہم یفعلونہ فی کل عام مرۃ واحدۃ و ہوا لای یفعلون
 ہذا المنخرفات الفرضیۃ متى شاءوا و لیس لہذا الظیر فی
 الشرع بان یفرض امر و یعامل معہ معاملۃ الحقیقۃ بل ہو محرم
 شرعاً ۱۸

”فانظروا یا اولی الاباب ان حضرة الشيخ قدس الله سرہ
 العزیز انما انکر علی جہلاء الہند المعتقدین منہم ہذا
 العقیدۃ الکاسدۃ الذین یقومون مثل ہذا الخیالات الفاسدۃ
 لیس فیہ تشبیہ لمجلس ذکر الولادۃ الشرلیفۃ بفعل المجوس و الوافض
 حاشا حکماء برنا ان یتفوا ہوا بمثل ذلک و لکن الظلمین علی اہل
 و فسق ہے بلکہ ان کا یہ فعل ان کے فعل سے بھی بڑھ گیا کہ وہ تو سال بھر میں ایک ہی بار
 فعل آمارتے ہیں اور یہ لوگ اس فرضی منخرفات کو جب چاہتے ہیں کر گزرتے ہیں اور
 شرلیت میں اسکی کوئی نظیر موجود نہیں کہ کسی امر کو فرض کر کے اس کے ساتھ حقیقت کا سا
 براؤ کیا جائے بلکہ ایسا فعل شرعاً حرام ہے الخ

پس اے صاحبان عقول غور فرمائیے شیخ قدس سرہ نے تو ہندی جاہلوں کے اس
 جھوٹے عقیدہ پر انکار فرمایا ہے کہ جو ایسے و اہیات فاسد خیالات کی بناء پر قیام کرتے ہیں
 اس میں کہیں بھی مجلس ذکر ولادت شرلیف کو ہندو یا رافضیوں کے فعل سے تشبیہ نہیں دی گئی
 حاشا کہ ہمارے بزرگ ایسی بات کہیں، ولیکن ظالم لوگ اہل حق پر افتراء کرتے، اور اللہ
 کی نشانیوں کا انکار کرتے ہیں۔

الحق یفترون و بایات اللہ یجحدون ۔

السؤال الثالث والعشرون هل قال الشيخ الاجل علامة الزمان المولوى رشيد احمد الكنگوهى بفعلية كذب الباردى تعالى وعدم تضليل قائل ذلك ام هذا من الافتراءات عليه وعلى القدير الثانى كيف الجواب عما يقوله البريلوى انه يضع عندة تمثال فتوى الشيخ المرحوم نفو توگراف المشتمل على ذلك :-

الجواب الذى نسبوا الى الشيخ الاجل الا وحده الاجل يجعل علامه زمانه فريد عصره او انه مولانا رشيد احمد كنگوهى من انه كان قائلًا بفعلية الكذب من الباردى تعالى شأنه وعدم تضليل من تفوه بذلك فمكذب عليه رحمه الله تعالى وهو محلى الا كاذب التى افترها الا بالسته الذ جالون الكذابون ^{تلقوا}

پیشواں سوال

بالفعل كذب بارى كے | کیا علامہ زماں مولوى رشيد احمد كنگوهى نے کہا ہے کہ حق متعلق حضرت كنگوهى کا فتوى | تعالى نفوذ باشد حق بولتا ہے اور ايسا کہنے والا گمراہ نہیں ہے ، یا یہ ان پر بہتان ہے ، اگر بہتان ہے تو بریلوى کی اس بات کا کیا جواب وہ کہتا ہے کہ میرے پاس مولانا مرحوم کے فتوے کا فوٹو ہے جس میں یہ لکھا ہوا ہے ۔

جواب

بالفعل كذب بارى كے متعلق | علامہ زماں بیکتاے دوران شيخ اجل مولانا رشيد احمد حضرت كنگوهى کا اصل فتوى | صاحب كنگوهى کی طرف مبتدعین نے جو یہ منسوب کیا ہے کہ آپ نفوذ باشد حق تعالى کے جھوٹ بولنے اور ايسا کہنے والے کو گمراہ نہ کہنے کے قائل تھے یہ بالکل آپ پر جھوٹ بولا گیا اور منجملہ انھیں جھوٹے بہتانوں کے ہے جن کی بندش جھوٹے دجالوں نے کی ہے پس خدا ان کو ہلاک کرے کہاں جاتے ہیں جناب مولانا اس زندقہ والحاد سے برى ہیں اور انکی تکذيب خود مولانا کا فتوى کر رہا ہے جو

اللہ الخی یؤفکون وجنابہ بدری من تلك الزندقة والاحادویکذبهم
فتوی الشیخ قدس سرہ التي طبعت وشاعت فی المجلد الاول من
فتاوی الموسومة بالفقادی الرشیدیة علی صفحہ (۱۱۹)، منها وھی
عربیة مصححة فختومة بنجام علماء مکة المکرمة وصورة سواله
هكذا:-

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم ما قولکم
دام فضلکم فی ان الله تعالی هل يتصف بصفة الكذب ام لا ومن
يعتقد انه يكذب كيف حکما افتونا ما جورین:-

الجواب ان الله تعالی منزہ من ان يتصف بصفة الكذب
ولست فی كلامه شائبة الكذب ابدا كما قال الله تعالی
ومن اصدق من الله قیلا ومن یعتقد ویقفوا بان الله تعالی
جلد اول فتاوی رشیدیہ کے صفحہ ۱۱۹ پر طبع ہو کر شائع ہو چکا ہے تحریر اسکی عربی
میں ہے جسپر تصحیح و مواہیر علماء مکہ مکرمة ثبت ہیں،

سوال کی صورت یہ ہے،

بسم الله الرحمن الرحيم، نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم آپ کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ اللہ
تعالی صفت کذب کے ساتھ متصف ہو سکتا ہے یا نہیں اور جو یہ عقیدہ رکھے کہ خدا
بھوٹ بولتا ہے اس کا کیا حکم ہے فتویٰ دو اہرٹے گا۔

جواب

بے شک اللہ تعالیٰ اس سے منزہ ہے کہ کذب کے ساتھ متصف ہوا سکے
کلام میں ہرگز کذب کا شائبہ بھی نہیں جیسا کہ وہ خود فرماتا ہے اور اللہ سے زیادہ
سچا کون ہے اور جو شخص یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے نکالے کہ اللہ تعالیٰ بھوٹ بولتا ہے

یکذب فهو کافر ملعون قطعاً وخالف للکتاب والسنة واجماع
 الامة نعم اعتقاد اهل الايمان ان ما قال الله تعالى في القرآن
 في فرعون وهامان وابی لهب انهم جهنمیون فهو حکم قطعی
 لا یفعل خلافه ابد لکنه لتعالی قادر علی ان یدخل الجنة ولس
 بعاجز عن ذلك ولا یفعل هذا مع اختیاره قال الله تعالی ولو شئنا
 لا یتناکل نفس هذاها ولكن حق القول منی لا ملین جهمهم
 من الجنة والناس اجمعین فتبین من هذه الایة انه تعالی
 لو شاء لجعلهم کلمهم مؤمنین ولکنه لا ینخالف ما قال وکل ذلك
 بالاختیار لا بالاضطرار وهو فاعل مختار فعال لما یرید. هذه
 عقيدة جميع علماء الامة کما قال البیضاوی تحت تفسیر
 قوله تعالی ان تغفر لهم الخ وعدم عفوان الشریک مقتضی
 وہ کافر قطعی ملعون اور کتاب و سنت واجماع امت کا مخالف ہے اہل ایمان کا یہ عقیدہ
 ضرور ہے کہ حق تعالیٰ نے قرآن میں فرعون و ہامان و ابولہب کے متعلق جو یہ فرمایا ہے کہ وہ
 دوزخی ہیں تو یہ حکم قطعی ہے اس کے خلاف کبھی نہ کرے گا لیکن اللہ ان کو جنت میں
 داخل کرنے پر قادر ضرور ہے عاجز نہیں ہاں البتہ اپنے اختیار سے ایسا کرے گا نہیں
 وہ فرماتا ہے اور اگر ہم چاہتے تو ہر نفس کو ہدایت دیدیتے لیکن میرا قول ثابت ہو چکا
 کہ ضرور دوزخ بھروں گا جن و انس دونوں سے، پس اس آیت سے ظاہر ہو گیا کہ اگر
 اللہ چاہتا تو سب کو مومن بنا دیتا لیکن وہ اپنے قول کے خلاف نہیں کرتا اور
 یہ سب باختیار ہے مجبور ہی نہیں کیونکہ وہ فاعل مختار ہے جو چاہے کرے یہ
 ہی عقیدہ تمام علمائے امت کا ہے جیسا کہ بیضاوی نے قول باری تعالیٰ
 و ان تغفر لهم کی تفسیر کے تحت میں کہا ہے کہ مشرک کا نہ بخشنا
 وعید کا مقتضی ہے پس اس میں لذات امتناع نہیں ہے و اللہ اعلم بالصواب
 کتبہ احقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

الوعید فلا امتناع فیہ لذاتہ والله اعلم بالصواب کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ۔

خلاصہ تصحیح علماء مکہ المکرمة زاد الله شرفها الحمد لمن هو به حقيق ومنه استمد العون والتوفيق ما اجاب به العلامة رشيد احمد المذكور هو الحق الذي لا يحد من ماله وصلى الله على خاتم النبيين وعلى آله وصحبه وسلم امر برقمه خادم الشرعية راجي اللطف الخفي محمد صالح ابن المرحوم صديق كمال الخفي مفتي مكة المكرمة حالا كان الله له بها محمد صالح بن المرحوم صديق كمال

رقمه الموهبي من ربه كمال النيل محمد سعيد بن محمد باصيل بمكة المحمية عفا الله له ولوالديه ولمشائخه وجميع المسلمين محمد سعيد بن محمد باصيل الراجي العفو من واهب العطية محمد عابد بن المرحوم الشيخ حسين مفتي المالكية ببلاد الله المحمية مصليا

حضرت گنگوہی کے فتاویٰ پر علماء حجاز کی تصدیق

خلاصہ یہ ہے، حمد اسی کو زیبا ہے جو اس کا مستحق ہے اور اسی کی اعانت و توفیق درکار ہے، علامہ رشید احمد کا جواب مذکور بالحق ہے جس سے مضر نہیں ہو سکتا و صلی اللہ علی خاتم النبیین و علی آلہ و صحبہ وسلم لکھنے کا امر فرمایا خادم شریف امیدوار لطف خفی محمد صالح خلف صدیق کمال مرحوم مفتی مکہ مکرمہ کان اللہ لہما نے لکھا امیدوار کمال نیل محمد سعید بن محمد باصل نے حق تعالیٰ ان کو اور ان کے مشائخ کو اور جملہ مسلمانوں کو بخش دے،

امیدوار عفو از و اہب العطیہ محمد عابد بن شیخ حسین مرحوم مفتی مالکیہ و دو دو سلام کے بعد جو کچھ علامہ رشید احمد نے جواب دیا ہے کافی ہے اور اس پر اہمیت دے بلکہ یہی حق ہے جس سے مضر نہیں، لکھا حقیر خلف بن ابراہیم حبیبی خادم افتاء مکہ مشرف نے۔

و مسلمان ہذا دما ا جواب العلامة رشید احمد فیہ الکفایۃ و
 علیہ المعمول بل هو الحق الذی لا یحیی عنہ رقبہ الحقیق خلف
 بن ابراہیم خادم ا فناء الحنا بلہ بمکة المشرفة
 و الجواب عما یقول البریلوی انه یضع عنده تمثال فتوی الشیخ
 المرحوم بفوتو کراف المشتمل علی ما ذکر هو انه من مختلفاتہ اختلقها
 و وضعها عنده افتراء علی الشیخ قدس سرہ و مثل هذه الکاذب
 و الاختلاقات هیین علیہ فانه استاذ الاساتذہ فیہا و کلہم
 عیال علیہ فی زمانہ فانه محروف ملبس و دجال مکار ربہا یصو
 الامہار و لیس بادی من المسیح القادیانی فانه یدعی الرسالۃ ظاہراً
 و علناً و هذا یشتر بالمجددیۃ و یکفر علماء الامۃ کما کفر
 الوهابیۃ اتباع محمد بن عبد الوہاب الامۃ تخذلہ اللہ تعالی
 کما تخذلہم :-

السؤال الرابع والعشرون هل تعتقدون وقوع الکذب

جعلی فتوا می۔۔۔ و جل و افتراء کی بدترین مثال | اور یہ جو بریلوی کہتا ہے کہ اس
 کے پاس مولانا کے فتوا می کا نوٹ ہے جس میں ایسا لکھا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ
 مولانا قدس سرہ پر بہتان باندھنے کو یہ جعل ہے جبکو گھڑ کر اپنے پاس رکھ لیا ہے اور
 ایسے جھوٹ اور جعل اسے آسان ہیں کیونکہ وہ اس میں استاذوں کا استاذ ہے اور زمانہ
 کے لوگ اس کے چلے کیونکہ تحریف و تبلیس و دجل و مکر کی اس کو عادت ہے اکثر
 مہر میں بنالیتا ہے مسیح قادیانی سے کچھ کم نہیں، اس لئے کہ وہ رسالت کا کھلم کھلا دعوی
 بتھا اور یہ مجد و دیہ کو چھپاٹے ہوئے ہے علمائے امت کو کافر کہتا رہتا ہے جس طرح
 محمد بن عبد الوہاب کے وہابی چلے امت کی تکفیر کیا کرتے تھے خدا اس کو بھی انہیں کی
 طرح رسوا کرے۔۔۔

چوبیسواں سوال

امکان وقوع کذب ؟ | کیا تمہارا یہ عقیدہ ہے کہ حق تعالیٰ کے کسی کلام میں

فے کلام من کلام المولیٰ عزوجل سبحانہ ام کیف الامر۔
 الجواب نحن ومشا نحنارحمہم اللہ تعالیٰ ندعن ونیقن بان
 کل کلام صدر عن الباری عزوجل اوسیصد رعنہ فهو
 مقطوع الصدق مجزوم بمطابقته للواقع وليس فی کلام من کلامہ
 تعالیٰ شائبۃ کذب ومنظنۃ خلاف اصلا بلا شہدۃ ومن اعتقد
 خلاف ذلک اولوہم بالکذب فی شئی من کلامہ فهو
 کافر ملحد زندقہ لیس له شائبۃ من الایمان
 السؤال الخامس والعشرون هل نسبہم فی تالیفہم الی البعض
 الا شاعرة القول بالکفر والکذب علی تقدیرہا فما المراد بذلك وهل
 عندکم نص علی هذا المذهب من المعتمدين بیئوا الا امر لنا
 علی وجہہ :-

وقوع کذب ممکن ہے یا کیا بات ہے ؟

جواب

اللہ کے کلام میں کذب کا وہم ہم اور ہمارے مشائخ اس کا یقین رکھتے ہیں کہ جو
 کرنے والا کافر و زندقہ ہے کلام بھی حق تعالیٰ سے صادر ہوا یا آئینہ ہو گا وہ یقیناً
 سچا اور بلا شہدۃ واقع کے مطابق ہے اس کے کسی کلام میں کذب کا شائبہ اور خلاف کا
 واہمہ بھی بالکل نہیں اور جو اس کے خلاف عقیدہ رکھے یا اس کے کسی کلام میں کذب کا
 وہم کرے وہ کافر ملحد زندقہ ہے کہ اس میں ایمان کا شائبہ بھی نہیں

پچیسواں سوال

اشاعرہ کی طرف امکان کیا تم نے اپنی کسی تصنیف میں اشاعرہ کی طرف امکان کذب
 کذب کی نسبت ؟ منسوب کیا ہے اور اگر کیا ہے تو اس سے مراد کیا ہے اور
 اس مذہب پر متفقہ پاس معتبر علماء کی کیا کوئی سند ہے واقعی امر
 ہمیں بتلاؤ،

الجواب الاصل فيه انه وقع النزاع بيننا وبين المنطقيين من اهل الهند والمبتدعة منهم في مقدورية خلاف ما وعد به الباري سبحانه وتعالى واخبرته وارادها وامثالها فقالوا ان خلاف هذه الاشياء خارج عن القدرة القديمة مستحيل عقلا لا يمكن ان يكون مقدور الله تعالى واجب عليهم ما يطابق الوعد والخبر والارادة والعلم وقلنا ان امثال هذه الاشياء مقدور قطعاً لكنه غير جائز الوقوع عند اهل السنة والجماعة من الاشاعرة والماتريدية شرعاً وعقلاً عند الماتريدية وشرعاً فقط عند الاشاعرة فاعترضوا علينا بانه ان امكن مقدورية هذه الاشياء لزم امكان الكذب وهو غير مقدور قطعاً ومستحيل ذاتاً فاجبتناهم باجوبة شتى مما ذكره علماء الكلام منها الواسع استلزام امكان

جواب

علمائے دیوبند پر امکان کذب باری اصل بات یہ ہے کہ ہمارے ہندو منطقی و بدعتیوں کے افتراء کی حقیقت کے درمیان اس مسئلہ میں نزاع ہوا کہ حق تعالیٰ نے جو وعدہ فرمایا یا خبر دی یا ارادہ فرمایا اس کے خلاف پر اسکو قدرت ہے یا نہیں ہے وہ تو یوں کہتے ہیں کہ ان باتوں کا خلاف اسکی قدرت قدیمہ سے خارج اور عقلاً محال ہے ان کا مقدور خدا ہونا ممکن ہی نہیں اور حق تعالیٰ پر واجب ہے کہ وعدہ اور خبر اور ارادہ اور علم کے مطابق کرے اور ہم یوں کہتے ہیں کہ ان جیسے افعال یقیناً قدرت میں داخل ہیں البتہ اہل سنت والجماعت اشاعرہ و ماتریدیہ سب کے نزدیک ان کا وقوع جائز نہیں اتریدیہ کے نزدیک شرعاً جائز عقلاً اور شاعر کے نزدیک صرف شرعاً جائز۔

بہت نہیں پس بدعتیوں نے ہم پر اعتراض کیا کہ ان امور کے تحت قدرت ہونا اگر جائز ہو تو کذب کا امکان لازم آتا ہے اور وہ یقینی تحت قدرت نہیں اور ذاتاً محال ہے تو ان کو علماء کلام کے ذکر کئے ہوئے چند جواب دیئے جن میں یہ بھی تھا کہ اگر وعدہ و خبر

الکذب لمقدورۃ خلاف الوعد والاخبار وامثالہما فهو ايضا غير
 مستحيل بالذات بل هو مثل السفه والظلم مقدور ذاتا متمنع عقلاً
 وشرعاً وشرعاً فقط كما صرح به غيره واحد من الائمة فلما
 رأوا هذه الاجوبة عشوا في الارض ولبسوا الينا تجويز النقص
 بالنسبة الى جنبه تبارك وتعالى واشاعوا هذا الكلام بين السفها
 والجهلاء تنفير للعوام وابتغاء الشهوات والشهرة بين الزمان و
 وبلغوا اسباب سلووت الافتراء فوضعوا امثالا من عندهم
 لفعلية الكذب بلا ضافة عن الملک العلم ولما اطلع اهل
 الهند علی مکائدہم استنصروا العلماء المحرمين الکرام
 لعلمہم بانہم غافلون عن خبايا تہم وعن حقيقة اقوال
 علمائنا وما مثلہم فی ذلک الا کمثل المعتزلة مع اهل السنة
 وغيرہ کا خلاف تحت قدرت ماننے سے امکان کذب تسلیم بھی کر لیا جاوے تو وہ بھی تو
 بالذات محال نہیں بلکہ سفہ اور ظلم کی طرح ذاتا مقدور اور عقلاً وشرعاً یا صرف شرعاً متمنع
 ہے جیسا کہ بہتیرے علماء اسکی تصریح کر چکے ہیں پس جب انہوں نے یہ جواب دیکھے
 تو ملک میں فساد پھیلانے کو ہماری جانب یہ منسوب کیا کہ جناب باری عز اسمہ کی
 جانب نقص جائز سمجھتے ہیں اور عوام کو نفرت دلانے اور مخلوق میں شہرت پا کر اپنا
 مطلب پورا کرنے کو سفہا و جہلاء میں اس لغو بات کی خوب شہرت دی اور بہتان
 کی انتہا یہاں تک پہنچی کہ اپنی طرف سے فعلیت کذب کا قیود وضع کر لیا اور خدا
 ملک علام کا کچھ خوف نہ کیا اور جب اہل ہند ان کی مکاریوں پر مطلع ہوئے تو انہوں
 نے علمائے حرمین سے مدد چاہی کیونکہ جانتے تھے کہ وہ حضرات انکی خباثت اور
 ہمارے علماء کے اقوال کی حقیقت سے بے خبر ہیں اس معاملہ میں ہماری انکی مثال معتزلہ
 اور اہل سنت کی سی ہے کہ معتزلہ نے عاصی کو بجاٹے سزا کے ثواب اور مطیع کو سزا
 دینا قدرت قدیم سے خارج اور ذات باری پر عدل واجب بنا کر اپنا نام اصحاب عدل

والجماعة فانهم اخرجوا اثابة العاصي وعقاب المطيع عن القدر
 القدیمة وادجیوا العدل على ذاته تعالى فسموا انفسهم اصحاب
 العدل والتنزیه ونبوا علماء اهل السنة والجماعة الى الجور والعتساف
 والتشویه فكما ان قدماء اهل السنة والجماعة لم یبالوا بمجهالاتهم
 ولم یجوزوا العجز بالنسبة الیه سبحانه وتعالى فی الظلم المذكور وعمموا
 القدرة القدیمة مع ازالة النقائص عن ذاته الكاملة الشریفة و
 اتمام التنزیه والتقدیس لجنابه العالی قائلین ان ظنكم المنقصة فی
 جواز مقدوریه العقاب للطالع والثواب للعاصی انما هو وخامة
 الفلسفة الشنیعة كذلك قلنا لهم ان ظنكم النقص بمقدوریه
 خلاف الوعد والایخبار والصدق وامثال ذلك مع كونه ممتنع الصدق
 عنه تعالى شرعا فقط او عقلا وشرعا انما هو من بلاء الفلسفة

وتنزیہ رکھا اور علماء اہل سنت والجماعت نے اسی جہالتوں کی پرواہ نہیں کی اور ظلم
 مذکور میں حق تعالیٰ شانہ کی جانب عجز کا منسوب کرنا جائز نہیں سمجھا بلکہ قدرت قدیمہ کو عام
 کہہ کر ذات کاملہ سے تقاضے کا ازالہ اور جناب باری کے کمال تقدس و تنزیہ کو یوں
 کہہ کر ثابت کیا کہ نیکو کار کے لئے عذاب اور بدکار کے لئے ثواب کو تحت قدرت
 باری تعالیٰ ماننے سے نقص کا گمان کرنا محض فلسفہ شنیعہ کی حماقت ہے اسی
 طرح ہم نے بھی انکو جواب دیا کہ وعدہ ونہر وصدق وعدہ کے خلاف کو صرف تحت
 قدرت ماننے سے حالانکہ صرف شرعاً و عفتاً دونوں طرح وقوع ممتنع
 ہے، نقص کا گمان کرنا تمہاری جہالت کا ثمرہ اور منطق و فلسفہ کی بلاء ہے
 پس بدعتیوں نے تنزیہ کے لئے جو کچھ کیا حق تعالیٰ کی عام و کامل قدرت
 کا اس میں لحاظ رکھا اور ہمارے سلف اہل السنۃ والجماعت نے دونوں
 امر ملحوظ رکھے حق تعالیٰ شانہ کی قدرت عام رہی و تنزیہ تمام یہ ہے وہ مختصر مضمون
 جس کو ہم نے براین میں بیان کیا ہے ۔

من الممكنات التي تشتملها قدرته تعالى ۱۸

(۲) وفي شرح المقاصد للعلامة التفنازي رحمه الله تعالى في غامّة بحث القدرة المنكرونة ولشمول قدرته طوائف منهم النظام واتباعه القائلون بانه لا يقدر على الجهل والكذب والظلم وسائر القبائح اذ لو كان خلقها مقدور له لجاز صدوره عنه و الا لزم باطل لا فضائله الى السفة ان كان عالما بقبیح ذلك وباستغنائه عنه والى الجهل ان لم يكن عالما والجواب لا نسلم فتح الشئ بالنسبة اليه كيف وهو تصرف في ملكه ولو سلم فالقدرة لا تنافي امتناع صدوره نظرا الى وجود الصادق وعدم الداعي وان كان ممكنا ۱۸ ملخصه :-

(۳) قال في المسائره وشرحه المسامرة العلامة المحقق كمال بن الهمام الحنفی وتلميذه ابن ابی الشریف المقدسی الشافعی رحمهما الله تعالى ما نصه ثم قال اى صاحب العدة ولا يوصف محال ہونا نہیں مانے اور محال کیونکہ ہو سکتا ہے جب کہ خلف اور کذب ان ممکنات میں داخل ہیں جسکو قدرت باری تعالی شامل ہے ۔

(۲) اور شرح مقاصد میں علامہ تفنازی رحمہ اللہ علیہ تعالیٰ نے قدرت کی بحث کے آخر میں لکھا ہے کہ قدرت کے منکر خد گروہ میں ایک نظام اور اسکے تابعین جو کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ جہل اور کذب و ظلم و نیز کسی فعل قبیح پر قادر نہیں کیونکہ ان افعال کا پیدا کرنا اگر اسکی قدرت میں داخل ہو تو ان کا حق تعالیٰ سے صدور بھی جائز ہوگا اور صدور ناجائز ہے کیونکہ اگر باوجود علم قبح کے بے پروائی کے سبب صدور ہوگا تو سفسف لازم آئے گا اور علم نہ ہوگا تو جہل لازم آئے گا جواب یہ ہے کہ حق تعالیٰ کی نجاب نسبت کر کے کسی شئ کا قبح ہم تسلیم نہیں کرتے اسلئے کہ اپنے ملک میں تصرف کرنا قبح نہیں ہو سکتا اور اگر مان بھی لیں کہ قبح کی یہی نسبت قبیح ہے تو قدرت حق امتناع صدور کے منافی نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ فی نفسہ تحت قدرت ہو مگر مانع کے موجود یا باعث صدور مفقود ہونیکے سبب اس کا

اللہ تعالیٰ بالقدرة على الظلم والسفہ والكذب لان المجال لا يدخل
تحت القدرة اى لا يصح متعلقا لها وعند المعتزلة يقدر تعالى
على كل ذلك ولا يفعل انتهى كلام صاحب العمدة وكان
القلب عليه ما نقله عن المعتزلة اذ لا شك ان سلب القدرة عما
ذكر هو مذهب المعتزلة واما ثبوتها اى القدرة على ما ذكرتم الامتناع
عن متعلقها اختيارا فمذهب اى فهو بمذهب الاشاعرة اليتق
منه بمذهب المعتزلة ولا يخفى ان هذا الاليتق ادخل في التنزية
ايضا اذ لا شك في ان الامتناع عنها اى عن المذكورات من الظلم
والسفہ والكذب من باب التنزيهات عما كليلق بمجناب قدسه
تعالى فليسبر بالبناء للمفعول اى يختبر العقل في ان اى الفصلين
ابلع في التنزيه عن الفحشاء اهو القدرة عليه اى على ما ذكر من
الامور الثلاثة مع الامتناع اى امتناعه تعالى عنه فختار لذلك
وقوع متمنع هو۔

(۳) مسائره اور اسكى شرح مسامره ميں علامہ كمال بن همام حنفى اور ان كے شاگرد
ابن ابى الشرف مقدسى شافعى رحمہما اللہ نے تصریح فرماتے ہیں پھر صاحب العمدة
نے کہا حق تعالى كویوں نہیں کہہ سكتے کہ وہ ظلم و سفہ اور كذب پر قادر ہے كيونكہ ہو سكتا
ہے جب کہ خلف و كذب ان ممكنات ميں داخل ميں جسكو قدرت بارى تعالى شامل ہے
كيونكہ محال قدرت كے تحت ميں داخل نہیں ہوتا يعنى قدرت كا تعلق اسكے ساتھ صحيح
نہیں اور معتزلہ كے نزدیک افعال مذکورہ پر حق تعالى قادر تو ہے مگر كے گاہ نہیں
صاحب العمدة كا كلام ختم ہو گیا اب كمال الدين فرماتے ہیں کہ صاحب العمدة
نے جو معتزلہ سے نقل كيا وہ الٹ پلٹ ہو گیا كيونكہ اس ميں شك نہیں کہ افعال مذکورہ
سے قدرت كا سلب كرنا عين مذهب معتزلہ ہے اور افعال مذکورہ پر قدرت تو ہو مگر
باختيار خود ان كا وقوع نہ كيا جائے یہ قول مذهب اشاعره كے زيادہ مناسب ہے

الامتناع او الامتناع ای امتناعه عنه لعدم القدرة عليه فيجب العول
 بادخل القولين في التنزيه وهو القول اليق بمذهب الاشاعرة الا
 (۴) وفي حواشي الكلبينوي على شرح العقائد العنصرية للمحقق
 الدواني رحمه الله تعالى ما نصه وبالجمله كون الكذب في
 الكلام اللفظي قبيحا بمعنى صفة نقص فمنوع عند الاشاعرة و
 لذا قال الشرفي المحقق انه من جملة السمكات وحصول العلم
 القطعي لعدم وقوعه في كلامه تعالى باجماع العلماء والا منبياء
 عليهم السلام لا ينافي امكانه في ذاته كسائر العلوم العادية القطعية
 وهو لا ينافي ما ذكره الامام الرازي الخ

(۵) وفي تحرير الاصول لصاحب فقه القدير الامام ابن المصنف
 وشرحه لا بن امير الحاج رحمه الله تعالى ما نصه وحينئذ اي
 وحين كان مستحيلا عليه ما ادرك فيه نقص ظهرا القطع باستحالة

بہ نسبت معتزلہ کے اور ظاہر ہے کہ اسی قول مناسب کو تنزیہ باری تعالیٰ میں زیادہ دخل
 بھی ہے بیشک ظلم و ستم و کذب سے باز رہنا باب تنزیہات سے ہے ان قبائح سے
 جو اس مقدس ذات کے شایان نہیں پس عقل کا امتحان لیا جاتا ہے کہ دونوں صورتوں
 میں کس صورت کو حق تعالیٰ کے تنزیہ عن الفناء میں زیادہ دخل ہے آیا اس صورت
 میں کہ ہر سہ افعال مذکورہ پر قدرت تو پائی جائے مگر باختیار و ارادہ ممتنع الوقوع کہا
 جائے زیادہ تنزیہ ہے یا اس طرح ممتنع الوقوع ماننے میں زیادہ تنزیہ ہے کہ حق تعالیٰ
 کو ان افعال پر قدرت ہی نہیں پس جس صورت کو تنزیہ میں زیادہ دخل ہو اس کا قائل ہونا
 چاہئے، اور وہ وہی ہے جو اشاعرہ کا مذہب ہے یعنی امکان بالذات و امتناع بالاختیار۔

(۴) محقق دوانی کی شرح عقائد عنصرية کے حاشیہ کلبینوئیں اس طرح منصوص ہے خلاصہ یہ ہے کہ
 کلام لفظی میں کذب کا بایں معنی قبیح ہونا کہ نقص و عیب ہے، اشاعرہ کے نزدیک مسلم نہیں اور اسی لئے شرفی
 محقق نے کہا ہے کہ کذب مجملہ ممکنات کے ہے اور جب کہ کلام لفظی کے مفہوم کا علم قطعی حاصل ہے اس

التصافه ای الله تعالیٰ بالكذب ومنحوه تعالیٰ عن ذلك وايضا لو لم يمنع
التصاف فعله بالفتح يرتفع الايمان عن صدق وعده وصدق خبر
غيره ای الوعد منه تعالیٰ وصدق النبوة ای لم يجزم بصدق
اصلا وعند الا شاعرة كسائر الخلق القطع بعدم اتصافه تعالى
بشي من القبائح دون الاستحالة العقلية كسائر العلوم التي
ليقطع فيها بان الواقع أحد النقيضين مع عدم استحالة الآخر لو قد لانه
الواقع كالقطع بمكة وبعده ای بوجودها فانه لا يحيل عدمهما عقلا
فحينئذ ای وحيد كان الامر على هذا لا يلزم ارتفاع الايمان

طرح کہ کلام الہی میں وقوع کذب نہیں ہے اور اس پر علماء اہل بیت علیہم السلام کا اجماع ہے
کہ کذب کے ممکن بالذات ہونے کے منافی نہیں جس طرح جملہ علوم مادیہ قطعیہ باوجود
امکان کذب بالذات حاصل ہوا کرتے ہیں اور یہ امام رازی کے قول کا مخالف نہیں الخ
(۵) صاحب فتح القدير امام ابن ہمام کی تحریر الاصول اور ابن امیر الحاج کی شرح تحریر میں
اس طرح منصوص ہے اور اب یعنی جب کہ یہ افعال حق تعالیٰ پر محال ہوئے جن میں نقص
پایا جاتا ہے ظاہر ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کا کذب وغیرہ کے ساتھ متصف ہونا یقیناً محال ہے
نیز اگر فعل باری کا فتح کے ساتھ التصات محال نہ ہو تو وعدہ اور خبر کی سچائی پر اعتماد نہ
رہے گا اور نبوت کی سچائی یقینی نہ رہے گی اور شاعرہ کے نزدیک حق تعالیٰ کا کسی قبح
کے ساتھ یقیناً متصف نہ ہونا ساری مخلوقات کی طرح (باختیار) ہے عقلاً محال نہیں
چنانچہ تمام علوم جن میں یقین ہے کہ ایک نقیض کا وقوع ہے وہاں دوسری نقیض محال
ذاتی نہیں کہ وقوع مقدر نہ ہو سکے مثلاً مکہ اور بغداد کا موجود ہونا یقینی ہے مگر عقلاً محال
ہے کہ موجود نہ ہوں اور اب یعنی جب یہ صورت ہوئی تو امکان کذب کے سبب اعتماد
کا اٹھنا لازم نہ آئے گا اس لئے کہ عقلاً کسی شے کا جواز مان لینے سے اس کے عدم پر
یقین نہ رہنا لازم نہیں آتا اور یہی استحالة وقوعی و امکان عقلی کا خلاف و معتزلہ
اہل السنۃ میں ہر نقص میں جاری ہے کہ حق تعالیٰ کو ان پر قدرت ہی نہیں

لانہ لا یلزم من جواز الشئی عقلاً عدم الجزم بعدمہ والخلاف
الجاری فی الاستحالة والا مکان العقلی لهذا جار فی کل تقيضه
اقد رقه تعالى علیہا مسلوبه ام هی ای التقيضه بیہا ای یقدرتہ
مشموله والقطع بانہ لا یفعل ای والحال القطع بعدم فعل تلك
التقيضه الخ۔

ومثل ما ذكرناه عن مذهب الاشاعرة ذكره القاضي
العصدي في شرح مختصر الاصول واصحاب الحواشي علیہ و
مثله في شرح المقاصد وحواشي المقاصد للجلبي وغيره و
كذلك صرح به العلامة القوسنجي في شرح التجريد والقولوني
وغيرهم اعرضنا عن ذكر نصوصهم مخالفة الاطناب والسامة
والله المتولى للرشاد والهداية۔

(جیسا کہ معتزلہ کا مذہب ہے) یا نقص کو قدرت حق تعالیٰ شامل ضرور ہے مگر
ساتھ ہی اس کے یقین ہے کہ کرے گا نہیں (جیسا کہ اہل السنۃ کا قول ہے)
یعنی اس نقص کے عدم فعل کا یقین ہے۔
اور اشاعرہ کا مذہب ہم نے بیان کیا ہے ایسا ہی قاضی عصدی نے۔
شرح مختصر الاصول میں اور اصحاب حواشی نے حاشیہ پر اور ایسا ہی مضمون
شرح مقاصد اور چلپی کے حواشی مواقف وغیرہ میں مذکور ہے اور ایسی ہی
تصریح علامہ قوسنجی نے شرح تجرید میں اور قولونی وغیرہ نے کی ہے جن کی
نصوص بیان کرنے سے تطویل کے اندیشہ سے ہم نے اعراض کیا اور
اور حق تعالیٰ ہی ہدایت کا متولی ہے۔



السؤال السادس والعشرون ما قولكم في القادياني الذي يدعى
المسيحية والنبوة فان انا سائسبون اليكم حبه ومدحه فالمرجو
من مكارم اخلاقكم ان تبينوا لنا هذه الامور ببيان شافيا
ليتضح صدق التائبين وكذبهم ولا يبقى الريب الذي
حدث في قلوبنا من تشويشات الناس :-

الجواب جملة قولنا و قول مشائخنا في القادياني الذي يدعى
النبوة والمسيحية انا كنا في بدء امره مالم يظهر لنا منه سوء
اعتقاد بل بلغنا انه يؤيد الاسلام ويبطل جميع الاديان التي
سواه بالبراهين والدلائل مخنن الظن به على ما هو اللائق
للمسلم بالمسلم وناول بعض اقواله ونحمله على محمل حسن ثم

پچھیسوا سوال

مرزا غلام احمد قادياني ؟ کیا کہتے ہو قادياني کے بارے میں جو مسیح و نبی ہونے کا دعویٰ
ہے کیونکہ لوگ تمہاری طرف نسبت کرتے ہیں کہ اس سے محبت رکھتے اور اس کی تعریف
کرتے ہو تمہارے مکارم اخلاق سے امید ہے کہ ان مسائل کا شافی بیان لکھو گے
تاکہ قائل کا صدق و کذب واضح ہو جائے اور جو شک لوگوں کے مشوش کرنے
سے ہمارے دلوں میں تمہاری طرف سے پڑ گیا ہے وہ باقی نہ ہے ۔

جواب

مرزا غلام احمد قادياني کے خلاف ایم اور ہمارے مشائخ سب کا دعویٰ نبوت و
علمائے دیوبند کی مساعی ، مسیحیت قادياني کے بارے میں یہ قول ہے
کہ مشروع شروع جب تک اس کی بدعتیہ گئی ہمیں ظاہر نہ ہوئی بلکہ یہ خبر پہنچی کہ
وہ اسلام کی تائید کرتا ہے اور تمام مذاہب کو بدلائل باطل کرتا ہے تو جیسا کہ
مسلمانوں کو مسلمان کے ساتھ زیبا ہے ہم اس کے ساتھ حسن ظن رکھتے اور اس کے
بعض ناشائستہ اقوال کو تادیل کر کے محل حسن پر حمل کرتے رہے اسکے بعد جب

انہ لما ادعی النبوة والمسیحیة وانکمر رفع الله تعالى المسيح الى السماء
وظهر لثامن خبث اعتقادہ وزندقۃ افقۃ مشائخنا رضوان الله تعالیٰ
علیہم بکفرہ وفتویٰ شیخنا و مولانا رشید احمد الکنگواھی رحمہ
الله فی کفر القادیانی قد طبعت و شاعت یوجد کثیر منہا فی ایدی
الناس لم یبق فیہا خفاء۔

الا انہ لما کان مقصود المبتدعین تہیلہ سفہاء الہند
وجہالہم علیہا وتنفیہ علماء الحرمین و اہل فتیاءہا وقضاۃہا و
اشرافہا منا لانہم علموا ان العرب لا یحسنون الہندیۃ بل
لا یبلغ لدیہم الکتب والرسائل الہند افتر و اعلینا ہذہ
الا کاذیب فاللہ المستعان وعلیہ التوکل وبہ الاعتصام ہذا
والذی ذکرنا فی الجواب ہو ما نعتقدہ و نذین اللہ تعالیٰ بہ فان

اس نے نبوت و مسیحیت کا دعویٰ کیا تھا اور عیسیٰ مسیح کے آسمان پر اٹھانے
جانے کا منکر ہوا اور اس کا خبیث عقیدہ اور زندقہ ہونا ہم پر ظاہر ہوا تو ہمارے
مشائخ نے اس کے کافر ہونے کا فتویٰ دیا قادیانی کے کافر ہونے کی بابت ہمارے
حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ تو طبع ہو کر شائع بھی ہو چکا بکثرت لوگوں کے
پاس موجود ہے کوئی چھپی دھکی بات نہیں۔

مگر چونکہ مبتدعین کا مقصود یہ تھا کہ ہندوستان کے جہلاء کو ہم پر برا فروخت
کریں اور حرمین شریفین کے علماء و مفتی و اشراۃ و قاضی و رؤسا کو ہم پر متنفر بنائیں
کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ اہل عرب ہندی زبان اچھی نہیں جانتے بلکہ ان تک ہندی
رسائل و کتابیں پہونچتی بھی نہیں اس لئے ہم پر جھوٹے افتراء باندھے سو خدا
ہی سے مدد و درکار ہے اور اسی پر اعتماد ہے اور اسی کا تمسک۔

حرف آخر | جو کچھ ہم نے عرض کیا یہ ہمارے عقیدے ہیں اور یہی دین و ایمان
ہے سو اگر آپ حضرات کی رائے میں صحیح و درست ہوں تو اس پر تصحیح لکھ کر مہر

كان في راكع حقا وصوا بافا كتبوا عليه تصحيحكم وزيتوه بختمكم
وان كان غلطاً باطلا فدلونا على ما هو الحق عندكم فانان شاء
الله لا نتجاوز عن الحق وان عني لنا في قولكم شبهة نراجعكم
فيها حتى يظهر الحق ولم يبق فيه خفاء واخر دعوانا ان الحمد
لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد سيد الاولين و
الآخرين وعلى آله وصحبه وازواجه وذرياته اجمعين ة قاله
بفهم ورقه بقلمه خادم طلبة علوم الاسلام كثير الذنوب
والاثام الاحقر خليل احمد وفقه الله التزود لغد يوم
الاثنين ثامن عشر من شهر شوال ۱۳۲۵ هـ تمت

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله عالم الغيب والشهادة
سے مزین کر دیجئے اور اگر غلط و باطل ہوں تو جو کچھ آپ کے نزدیک حق ہو وہ ہمیں بتائیے
ہم انشاء اللہ حق سے تجاوز نہ کریں گے اور اگر ہمیں آپ کے ارشاد میں کوئی شبہ لا حق
ہو گا تو دوبارہ پوچھ لیں گے یہاں تک کہ حق ظاہر ہو جائے اور خفا نہ رہے اور ہماری
آخری پکاری یہ ہے کہ سب تعریف اللہ کو زیبا ہے جو پالنے والا ہے تمام جہان کا
اور اللہ کا درود و سلام نازل ہو اولین و آخرین کے سردار محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اور انکی
اولاد و صحابہ و ازواج و ذریات سب پر زبان سے کہا اور قلم سے لکھا، خادم الطلبة
کثیر الذنوب والاثام حقیر خلیل احمد نے خدا انکو توشہ آخرت کی توفیق عطا فرمائیے
۱۸ شوال ۱۳۵۶ ھ تمام شد۔

علمائے ہند کی تصدیقات

ہو کہ یہ رسالہ عربیہ تصدیق علماء ہندوستان سے مکمل کرانے کے بعد حجاز و مصر و شام کی بلاد
اسلامیہ میں بھیجا گیا تھا اس لئے اول علمائے ہند کی تحریرات درج کی جاتی ہیں:-

وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى مَنْ قَالَ أَنْ أَحْسَنَ الظَّنِّ مِنَ الْعِبَادَةِ وَعَلَى
 آلِهِ وَاصْحَابِهِ هُمْ سَادَةُ لَلَامَةِ وَقَادَةُ وَلِبَعْدِ فَقَدْ تَشَرَّفْتُ بِمُطَالَعَةِ
 الْمَقَالَةِ الَّتِي رَصَفَ فِيهَا الْمَوْلَى الْعَلَامَ مَقْدَامَ عُلَمَاءِ الْأَنَامِ مَوْلَانَا
 الْمَوْلَى خَلِيلِ أَحْمَدَ لَا زَالَ فَيُوضِّحُ مَنْسَجِمَةً عَلَى السَّهْوِ وَالْإِكَامِ
 فَلِلَّهِ دَرَّةٌ وَلَا مِثْلَ عَشْرَةٍ قَدِ اتَّقَى بِالْحَقِّ الصَّرِيحِ وَأَزَالَ عَنْ أَهْلِ الْحَقِّ
 الظَّنَّ الْقَبِيحَ وَهُوَ مُعْتَقِدٌ نَادٍ مُعْتَقِدٌ مُشَاطِنًا جَمِيعًا لَا رَيْبَ فِيهِ
 فَثَابَهُ اللَّهُ تَعَالَى جَزَاءَ عُنَانَةٍ فِي الْبَطَالِ وَسَادَاسِ الْحَاسِدِ فِي الْفِتْنَةِ
 فَقَطَّ مُحَمَّدٌ وَعَفَى عَنْهُ الْمُدْرَسُ الْأَوَّلُ فِي مَدْرَسَةِ دِلْوَيْنَدِ طَبْعُ الْحَقِّ
 بِرَبِّهِ دَارُ الْمُجِيبِ الْبَلِيبِ حَيْثُ اتَّقَى بِتَحْقِيقَاتٍ مَنِيعَةٍ وَتَدْقِيقَاتٍ بَدِيعَةٍ
 فِي كُلِّ مُسْئَلَةٍ وَبَابٍ وَمِيزَانٍ الْقَشْرَ عَنِ اللَّيَابِ وَكَشَفَ قَنَاءَ الرَّبِّيبِ وَالْبَطْلَانِ
 لِقَصْدِ لِقَائِهِ قَدْوَةَ الْعَارِفِينَ زُبْدَةَ الْمُحَدِّثِينَ حَضْرَتُ مَوْلَانَا الْحَاجِّ الْمَوْلَى مُحَمَّدِ بْنِ مُحَمَّدٍ وَابْنِ مُحَمَّدٍ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ہر قسم کی تعریف زیادہ ہے اللہ کو جو غائب و حاضر کا جاننے والا ہے اور درود و سلام اس ذات
 پر جس نے فرمایا ہے کہ اچھا گمان رکھنا بھی عبادت ہے اور انہی اولاد و اصحاب پر جو امت
 کے سردار و پیشوا ہیں اس کے بعد عرض ہے کہ میں اس رسالہ کے ملاحظہ سے مشرت
 ہوا جو کہ مولانا العلماء و پیشوائے علمائے انام مولانا مولوی خلیل احمد صاحب نے لکھا
 ہے ان کے فیوض ہمیشہ جاری رہیں ہر نشیب و فراز پر جو ان کے لئے ہے ان کی
 خوبی واقعی حق صریح بیان کیا اور اہل حق سے بدگمانی زائل فرمائی اور یہی ہمارا اور ہمارے
 جملہ شاخ کا عقیدہ ہے اس میں کچھ شک نہیں پس حق تعالیٰ مصنف کو اس محنت کی
 جزا عطا فرمائے جو حاسد کی افتراء پر دازی کے دوسوں کے باطل کرنے میں انہوں نے
 کی ہے۔

تحریر عارف سید العلماء صفوة الصالحین حضرت مولانا الحاج میر احمد حسن صاحب مروہوی قدس سرہ

خدا کے لئے ہے عاقل محیب کی خوبی کہ مستحکم تحقیقات و عجیب باریکیاں ہر مسئلہ اور باب

عن وجوه خرائد الحق والصواب کیف لا والمجیب الحق المحقق هو
 مورد النعماء وافضاله ومقدام المحققین فی اقرانه وافضاله فالحق انه
 ادامہ اللہ تعالیٰ والبقاۃ اصاب فی ما افادونی کل ما اجاب اجاباً لا
 یاتیه الباطل من بین یدیہ ولما من خلفہ وهو حق صریح لا ریب
 فیہ فہذا هو الحق وماذا بعد الحق الا الضلال وکل ذلک ہو معتقداً
 ومعتقد مشائخنا وساداتنا اما تناء اللہ علیہ وحشرنا مع عبادہ المخلصین
 المسقین ولوانا فی جوار المقربین من البنین والصدیقین والشہداء
 والصالحین امین فامین فمن نقول علینا او علی مشائخنا العظام
 بعض الاقوال فکلمہا فریۃ بلا مریۃ واللہ یرہدینا وایاہم الی
 صراط مستقیم وهو تعالیٰ ولقد سب بکل شیء خبیرو علمہم وانور
 دعوتنا ان الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی خیر

میں بیان کی ہے اور چھلکے کو مغز سے جدا کیا اور شک و بطلان کے گھونٹ حق اور صواب
 کے پھروں سے کھول دیئے کیونکہ نہ ہو عجیب محقق وہ شخص ہے جو حق تعالیٰ کے انعام و
 افضال کا مورد اور محققین زمانہ میں پیشوا ہے پس حق یہ ہے کہ خدا ان کو دائم و باقی رکھے
 کہ جو کچھ لکھا صواب لکھا اور جو جواب دیا ایسا عمدہ دیا کہ باطل نہ اس کے آگے سے آ
 سکتا ہے نہ اس کے پیچھے سے اور یہی حق صریح ہے جس میں شک نہیں پس یہی حق ہے
 اور حق کے بعد بجز گمراہی کے کیا رہا اور یہ سب ہمارا اور ہمارے مشائخ اور پیشوایان کا
 عقیدہ ہے حق تعالیٰ ہم کو اسی پر موت دے اور اپنے مخلص پر ہیزگار بندوں کے
 ساتھ محسور فرمائے انبیاء و صدیقین و شہداء و صالحین مقرب بندوں کے ہم سایہ میں
 جگہ عطا فرمائے آمین آمین پس جس نے ہم پر یا ہمارے با عظمت مشائخ پر کوئی قول
 جھوٹ باندھا تو وہ بلاشبہ افسوسناک ہے اور اللہ ہم کو اور ان کو راہ مستقیم دکھائے اور
 وہ ہی حق تعالیٰ ہر شے سے باخبر اور واقف ہے اور آخر پکار یہ ہے کہ سب تعریف اللہ
 کو جو رب العالمین ہے اور درود و سلام ہو بہترین خلق خلاصۃ انبیاء سیدنا و مولینا محمد اور

خلقه وصفوۃ انبیائہ سیدنا و مولانا محمد والدہ وصحبہ اجمعین
 وانا العبد الضعیف الخیف خادم الطلبة احقر الزمن احمد
 حسن الحسینی نسباً و الامروہی المولد او موطناً و الجشتی الصابری
 و النفسبندی المجددی طریقہ و مشرباً و الحنفی الماتریدی مسلکاً
 و مذہباً (طبع الخاتم)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ حَقَّ حَمْدِهِ وَالصَّلٰوةُ
 وَالسَّلَامُ الْاَتَمَّانِ الْاَكْمَلَانِ عَلٰی مَنْ لَا نَبِيَّ مِنْ بَعْدِهِ اِمَّا بَعْدُ
 فَيَقُولُ الْعَبْدُ الْمَفْتَقِرُ اِلٰی رَحْمَةِ الرَّحِیْمِ الْمَنَانِ عَزِيزِ الرَّحْمٰنِ
 عَفَا اللّٰهُ عَنْهُ الْمَفْتٰی وَاَلْمُدْرَسُ فِی الْمَدْرَسَةِ الْعَالِیَةِ الْوَاقِعَةِ فِی
 دِلُوْبَنْدَانِ مَا نَمَقَّ الْعِلَامَةُ الْمَقْدَامُ الْبَحْرُ الْمَقَامُ الْمَحْدُوثُ
 الْفَقِیْهِ الْمُتَكَلِّمُ النَّبِیُّ الْرَحْلَةُ الْاِمَامُ قَدْوَةٌ اَلَا نَا مَرْجَا مَعَ الشَّرِیْعَةِ
 اَنْ كَمَ اَلْ وَاَصْحَابِ پُر اور سب پر،

میں ہوں بندہ ضعیف خادم الطلبة احقر الزمن احمد حسن حسینی نسباً و الامروہی مولداً
 و موطناً جشتی صابری نقشبندی مجددی طریقہ و مشرباً حنفی ماتریدی مسلکاً و مذہباً

تحریر شریف عمدۃ الفقہا و اسوۃ الاصفیاء حضرت مولانا الحاج المولوی عزیز الرحمن صاحب کرامت
 بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جملہ تعریفیں اللہ کے لئے ہیں اور درود و سلام تمام و کمال اس ذات پر جن کے بعد
 کوئی نبی نہیں، کتاب ہے رحیم و منان کی رحمت کا محتاج بندہ عزیز الرحمن عفا اللہ عنہ
 مفتی مدرس مدرسہ عالیہ واقع دلیو بند جو کچھ تحریر فرمایا علامہ پیشوا، دریائے مواج محدث
 فقیہہ متکلم عاقل مرجع امام مقتدا اے خلق جامع شریعت و طریقت واقف
 اسرار حقیقت کہ کھڑے ہوئے حق ظاہر کی مدد کے لئے اور اکھاڑ پھینکی شرک و

والطريقة واقف رموز الحقيقة من قام لتصرة الحق المبين وفتح
اساس الشوك والاحداث في الدين المؤيد من الله الاحد الصمد
مولانا الحاج الحافظ خليل احمد المدرس الاول في مدرسة
مظاهر علوم الواقعة في السهارنپور حفظها الله من الشرور
في تحقيق المسائل هو الحق عندي ومعتقدى ومشائى فجازاه
الله احسن الجزاء يوم القيام ورسم الله من احسن الظن
بالسادات العظام والله تعالى ولي التوفيق وبالحمد اولوا والا
حقيق وهو حسبي ونعم الوكيل

كتبه العبد عزيز الرحمن عفى عنه ديوبندى
● نقرية ونعتقد لكل امر المقتربين الى الله وانا اشرف على
المرقاوى الحنفى الجشتى ختم الله تعالى له بالخير.

بدعت کی بنیاد مؤید من اللہ الاحد الصمد مولانا الحاج حافظ خليل احمد مدرس اول مدرسه
مظاہر العلوم واقع سہارنپور نے (خدا اس کو شرور سے محفوظ رکھے) مسائل کی تحقیق
میں وہ سب حق ہے میرے نزدیک اور میرا دیر میرے مشائخ کا عقیدہ ہے پس
اللہ انکو عمدہ جزائے قیامت کے دن اور اللہ رحم فرمائے اس شخص پر جو سرداران
بزرگ کی جانب اچھا گمان رکھے اور اللہ ہی توفیق دینے والا ہے اور اول و آخر حمد
کا مستحق ہے اور وہ مجھ کو کافی ہے اور اچھا کار ساز ہے اسکو بندہ عزیز الرحمن عفی عنہ دیوبندى

کلمات بابرکات طیب الملتئ حکیم الامتہ حضرت مولانا الحاج الحافظ اثر علی دام ظلہ

میں اس کا مقر اور معتقد ہوں اور افتراء کرنے والوں کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے
حوالے کرتا ہوں میں اشرف علی تھانوی حنفی جشتی اللہ خاتمہ بخیر فرمائے۔

تصدیق لطیف شیخ الاتقیاء و سند الابراہم حضرت مولانا الحاج الحافظ الشاہ عبد الرحیم

صاحب عمت مکارمہم

● بالذی کتب فی هذه الرسالة حق صحیحہ وثابت فی الکتب بنص صریح وهو معتقدی ومعتقد مشائخی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین احیانا اللہ بہا واما تناعلہا وانا العبد الضعیف عبد الرحیم عفی عنہ الرائفوری الخادم لحضرة مولانا الشیخ رشید احمد گنگوہی قدس سرہ العزیز

● الحمد للہ المتوحد فی جلال ذاتہ المتنزه عن شوائب النقص وسماۃ والصلوۃ والسلام علی سیدنا محمد نبیہ ورسولہ وعلی آلہ وصحبہ اجمعین وبعد فہذا القول الذی نطق بہ الشیخ الاجل الامجد الفرد الاکمل الاوحد مولانا الحاج الحافظ خلیل احمد دام ظلہ النلیل علی رؤس المسترشدین والیقاہ اللہ تعالیٰ لاحیاء الشرعیۃ والطریقۃ والدين هو الحق عندنا جو کچھ اس رسالہ میں لکھا ہے حق صحیح اور موجود ہے کتابوں میں نص صریح کے ساتھ اور یہی میرا اور میرے مشائخ کا عقیدہ ہے اللہ تعالیٰ کی ان سب پر رضا ہو اسی پر اللہ ہم کو چلائے اور اسی پر موت دے میں ہوں بندہ ضعیف عبد الرحیم عفی عنہ رائفوری خادم حضرت مولانا الشیخ رشید احمد گنگوہی قدس سرہ العزیز۔

تسلیط نمبر رئیس الحکماء امام الفضلاء حضرت مولانا الحاج الحکیم محمد حسن صاحب

زیدت محاسنہم

سب تعریفین اللہ کے لئے جو بکتا ہے اپنی ذات کے جلال میں پاک ہے نقص کے شائبوں اور علامات سے اور درود سلام سیدنا محمد پر جو اس کے نبی و رسول ہیں اور انکی سب اولاد و اصحاب پر ابالہ پس یہ تقریر جو شیخ واجل امجد اور فرد اکمل و اوحد مولانا حاجی حافظ خلیل احمد دام ظلہ علی رؤس المسترشدین نے فرمائی ہے خدا کو شریعت و طریقت اور دین کے زندہ کرنے کے لئے قائم رکھے حق ہے ہمارے نزدیک اور عقیدہ ہے ہمارا اور ہمارے مشائخ رضوان اللہ علیہم اجمعین الی یوم الدین کا

و معتقد ناو معتقد مشائخنا رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین الی
یوم القيامة وانا العبد الضعیف الخیف محمد حسن عفا اللہ عنہ
الدیوبندی ۔

● ————— هذا هو الحق والصواب

قدرت اللہ غفرلہ ولوالدیہ مدرس مدرسہ مراد آباد
● الحمد للہ وحدہ والصَّلوة والسلام علی من لا نبی بعدہ وبعد
فما کتبہ الشیخ الامام الحبر الہمام فی جواب السوالات المذکورۃ
هو الحق والصواب والمطابق لما نطق بہ السنۃ والکتاب وهو
الذی نتدین باللہ تعالیٰ وبہ وهو معتقد ناو معتقد جمیع مشائخنا
رحمہم اللہ تعالیٰ فوحمہم اللہ من نظرها بعین الانصاف و
اذعن للحق والقاد للصدق ۔

میں ہوں بندہ ضعیف خیف محمد حسن عفی عنہ دیوبندی ۔
تحریر شریف جامع الکمال صادق الاحوال جناب مولانا الحاج المولوی قدس سرہ
صاحب بؤرک فی احوالہ

یہی ہے حق اور صواب

قدرت اللہ غفرلہ ولوالدیہ مدرس مدرسہ مراد آباد
تحریر ینیف صاحب الرأی الصاحب ذوالفہم الثاقب حضرت مولانا الحاج
المولوی حبیب الرحمن صاحب دامت فیوضہم

سب تعریفیں اللہ یکما کے لئے اور درود و سلام ان پر جن کے بعد کوئی نبی نہیں جو کچھ لکھا ہے
شیخ امام وانا سر وار نے سوالات مذکورہ کے جواب میں وہی حق اور صواب ہے اور اسکے
مطابق ہے جو سنت و کتاب کہہ رہی ہے اور ہم اسکو دین قرار دیتے ہیں اللہ کے لئے
اور یہی عقیدہ ہے ہمارا اور ہمارے تمام مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ کا پس اللہ رحم فرماوے
اس پر جو بچشم انصاف دیکھے اور حق کا یقین لائے اور صدق کا مطیع ہو ۔

و انا العبد الضعیف حبیب الرحمن دیوبندی ۔

● ما کتبہ العلامة وحید العصر هو الحق والصواب احمد بن مولانا محمد قاسم النالوتوی ثم دیوبندی ناظم المدرسۃ العالیۃ دیوبندیۃ

● الحمد لله الذی قصرت عن وصف کمالہ السنۃ بلغاء الانام

وضعفت عن الوصول الی ساحتہ جلالة اجنحة العقول والافہام والصلوة والسلام علی افضل الرسل سیدنا محمد بن الہادی الخ
دار السلام وعلیٰ الہ واصحابہ الہدیۃ الکرام۔ اما بعد فالقول الذی
نطق بہ فی جواب السوالات المذكورۃ اکمل کملاء الزمان واعلم
علماء الدوران وقدوة جماعۃ السالکین وزبدۃ حجاج المستقین
مولانا الحافظ الحاج خلیل احمد سلمہ اللہ تعالیٰ قول حق وکلام
صادق وهو معتقدنا ومعتقد جمیع مشائخنا رحمہم اللہ تعالیٰ
اجمعین ؕ وانا العبد الضعیف غلام رسول عفا اللہ عنہ القوی

حبیب الرحمن دیوبندی

تحریر لطیف بقیۃ السلف قدوة الخلف حضرت مولانا الحاج المولوی
محمد احمد صاحب اناء اللہ برہانہ

جو کچھ لکھا علامہ یکتائے زمانہ نے وہی حق اور صواب ہے، احمد بن مولانا محمد قاسم
صاحب نالوتوی ثم دیوبندی مہتمم مدرسہ عالیہ دیوبند ۔

تحریر شریف حاوی الفروع والاصول جامع المعقول والمنقول مولانا الحاج
المولوی غلام رسول صاحب ظلہ

سب تعریفیں اللہ کو زیبا ہیں کہ اس کے کمال کا وصف بیان کرنے سے مخلوق کے فصحاء
کی زبانیں قاصر اور اس کی عظمت کے میدان تک پہنچنے سے عقول و افہام کے بازو عاجز ہیں اور
درود و سلام افضل رسل سیدنا محمد پر اور ان کے آل و اصحاب پر بیکیو کاران بزرگان پر ابعد یہ
تقریر جو سوالات مذکورہ کے جواب میں کاملین زمانہ میں اکمل اور علماء وقت میں اعلم اور
گروہ سالکین کے مقدمہ اور جماعت ہائے متقین کے خلاصہ مولانا حافظ حاجی خلیل احمد صاحب

✓ ہر حامد و مصلیٰ و مسلما و بعد فہمذہ الاجوبۃ التي حورها رفع الراية العلم
و الہدایۃ خافض رايات الجہل والضلالۃ سیدارباب الطریقۃ تسند
اصحاب الحقیقۃ زبدۃ الفقہاء والمفسرین قدوة المتکلمین والمحدثین
الشیخ الاجل الاوحد الحافظ الحاج مولانا خلیل احمد لازالت فیضاً
علی المسلمین والمسترشدین الی ابد حقیق بان یعتمد علیہا کلمہا
و یدین اللہ تعالیٰ بہا حیلہا و هو معتقد تاد معتقد مشائخنا و انا عبدہ
الارذل محمد بن افضل المدعو بالسہول عفی عنہ مدرس المدرسۃ
العالیۃ الدیوبندیہ ۔

✓ الحمد للہ الذی علم آدم الاسماء کلہا و اعی صواح التوح
والصفات و اکلمہا و افاض علینا النعم الشواہر قبل الاستحقاق
صاحب نے فرمائی ہے قول حق اور کلام صادق ہے اور یہی ہمارا عقیدہ ہے اور ہمارے
تمام مشائخ رحمہم اللہ کا عقیدہ ہے ۔

میں ہوں بندہ ضعیف غلام رسول عفی عنہ مدرس مدرسۃ عالیہ دیوبند
تحریر رشید فاضل عصر کامل و ہر جناب مولانا المولوی محمد سہول صاحب
لازال مجدہ

حمد و صلوة و سلام کے بعد یہ جوابات جنکو علم و ہدایت کے جھنڈوں کو اونچا کرنے والے اور
جہل و گمراہی کے نشانوں کو نیچا کرنے والے اہل طریقت کے سرور اور اصحاب حقیقت کے مستند
خلاصہ فقہاء و مفسرین مقتدائے متکلمین و محدثین شیخ اجل اوحد حافظ حاجی مولانا خلیل احمد
صاحب نے تحریر فرمایا ہے ان کے فیضان مسلمانوں اور طالبان ہدایت پر سدا قائم رہیں واقعی
اس قابل ہیں کہ ان پر اعتما کیا جائے اور ان سب کو مذہب قرار دیا جاوے اور یہی عقیدہ ہے
ہمارا اور ہمارے مشائخ کا اور میں ہوں بندہ ارذل محمد بن افضل یعنی سہول عفی عنہ مدرس مدرسۃ عالیہ دیوبند

تحریر لطیف عالم تحریر فاضل بے نظیر جناب مولانا المولوی عبد الصمد صاحب طاب اللہ ثراہ

سب تعریفیں اللہ کے لئے ہیں جس نے آدم کو تمام نام سکھائے اور عطا فرمائی ہم کو عالی نعمتیں استحقاق

وہد انا الصراط السوی مع تفرق السبیل والشقاق ونضلی ونسلم
 علی محمد عبده ورسوله الذی ارسل والحق خاملة اعوانه خاویة
 ارکانه والباطل عالیة نیرانہ عالیة اثمانہ داعیاً الی اللہ من
 کان کفروا من بالمعروف ونہی عن غیرہ وزجرہ وعلی الہ البررة
 الکرام واصحاب الکملة العظام + الشافعیین المشفعین فی المشر
 + اما بعد فالاجوبة التي حررها ربيع رياض الطويلة وبركة هذه
 الخليفة + محي معالم الطريق بعد دروسها ومجده ومراسم المعارف
 عن افعال اقمارها وشموسها الذی تفجرت ینا ببع الحکم
 علی لسانہ + وفاضت عیون المعارف من خلال جنابہ + ونثبت
 اشعة النوارہ فی القلوب + ولعنت سرايا اسوارہ الی کل طالب
 ومطلوب + وسطعت شمس معارفہ + وزکت اعراس عوارفہ
 + لازل الزهد شعارہ + والورع وقارہ + والذکر انیسہ والفکر

سے پہلے اور ہم کو دکھایا سیدھا راستہ مختلف ومتفرق راستوں میں اور ہم درود و سلام
 بھیجتے ہیں اس کے بندہ اور رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر جو ایسے وقت رسول بنے کہ حق
 کے مددگار است اور ارکان اور مضاعف ہو چکے تھے اور باطل کے شعلے بلند اور قیمت
 بڑھ گئی تھی آپ نے بلایا اللہ کی طرف ہر کفر کرنے والے کو اور بھلے کام کی تاکید فرمائی
 اور منع کیا بڑے کام سے اور روکا اور آپ کی اولاد نیکو کار و مکرم اور صحابہ کاملین
 با عظمت پر جو مشر میں سفارش فرمائیں گے اور مقبول ہو گئی (اما بعد) جوابات
 جنکو تحریر فرمایا ہے ایسی ذات نے جو با غنائے طریقت کی بہار اور مخلوق میں مبارک
 ہیں زندہ کرنے والے راہ کے نشانوں کے ان کے کھٹ جانے کے بعد اور معرفتوں
 کے مراسم کی تجدید کرنے والے ان کے ماہتاب اور آفتاب مغروب ہو جانے کے بعد
 کہ جاری ہیں حکمتوں کے چشمے ان کے وسط قلب سے اور پھیل رہی ہیں ان کے انوار
 کی شعائیں دلوں میں اور پہنچ رہے ہیں ان کے اسرار کے لشکر ہر طالب و مطلوب

جلیسہ مولانا العلامة و استاذنا الفہام الشیخ الازہد والہمام
 الامجد + الحافظ الحاج المعروف بخلیل احمد صدر المدرسین
 مدرستہ مظاہر علوم الواقعہ فی السہارنپور حریتہ بان یعتقدہا
 اہل الحق والیقین و و مقہ بان سلمہا العلماء الراستخون فی الدین
 المیتین و ہذہ عقائد ناو عقائد مشائخنا و نحن نرجو من اللہ ان
 یجیبنا و یمیتنا علیہا و یدخلنا فی دار السلام مع اساتذتنا الکرام
 و ہو نعم المولیٰ و نعم المعین و اخر دعوانا ان الحمد للہ رب
 العالمین و الصلوٰۃ و السلام علی خیر خلقہ و فخر رسلہ و آلہ و صحبہ
 اجمعین ۔

الراقم الاشم محمد عبد الصمد عفاعنہ الاحد البجنوری
 المدرس فی المدرستہ العالیۃ الدیوبندیۃ اقامہا اللہ الی یوم القیمۃ
 و مک اور چمک ہے میں ان کی معرفتوں کے آفتاب اور اُگے ہوئے ہیں انکی معرفتوں
 کے درخت سدائے زہدان کا طریقہ اور تقویٰ ان کا لباس اور یاد حق انکی مونس
 اور فکر حق ان کا ہم نشین مولانا العلامة اور ہمارے استاذ فہم شیخ صاحب زہد اور سردار
 بزرگ حافظ حاجی یعنی مولانا خلیل احمد مدرس اول مدرستہ مظاہر علوم سہارنپور یہ
 سائے جوابات اس لائق ہیں، کہ اہل حق انکو عقیدہ بناویں اور مستحق ہیں کہ دین مبین میں
 مضبوط علماء انکو تسلیم کریں اور یہی ہمارے بعقائد اور ہمارے مشائخ کے عقیدے ہیں
 اور ہم متمنی ہیں اللہ سے کہ انھیں پر جلائے اور مائے اور ہم کو داخل فرمائے جنت میں
 ہمارے بزرگ استاذ کے ساتھ اور یہی بہتر کار ساز اور بہتر مددگار ہے اور آخری دعا
 ہمارے یہ ہے کہ سب تعریف اللہ رب العالمین کو اور درود و سلام بہترین مخلوق و
 فخر پیغمبران پر اور انکی ساری اولاد و اصحاب پر،

راقم الاشم محمد عبد الصمد عفاعنہ الاحد، بجنوری مدرس مدرستہ عالیہ دیوبند، خدا اسکو
 تاقیامت دائم قائم رکھے،

● اللہ دارالمجیب المحقق المصیب صدقت بما فیہ بلا شک مرید
الاحقر محمد اسحق النہتوری ثم الدہلوی ۔

● اصاب من اجاب محمد ریاض الدین عفی عنہ مدرس مدرّس
عالیہ میرٹھ ۔

● رایۃ الاجوبۃ کلہا فوجدتہا حقۃ صریحۃ لا یحوم حول
سراقاتہا شک ولا ریب + وهو معتقدی ومعتقد مشائخی رحمہم
اللہ تعالیٰ ۔

● وانا العبد الضعیف الراجی رحمۃ مولانا المدعو بکفایت اللہ
الشاہجہانفوری الخنفی المدرس فی المدرسۃ الامینیۃ الدہلویۃ ۔
● الجواب صحیح العبد محمد قاسم عفی عنہ المدرس فی المدرسۃ
الامینیۃ الدہلویۃ ۔

تحریر شریف شمس فلک الشرعیۃ البیضا و بد السماء لطریقۃ الغراء حضرت مولانا الحاج
الحکیم محمد اسحق صاحب تھوری سقا اللہ بالرحیق المکنونم

اللہ کے لئے ہے غرضی حق و اصواب جوابات دینے والے کی جو کچھ اس میں ہے بلا شک مرید
میں تصدیق کرتا ہوں احقر محمد اسحاق نہتوری ثم الدہلوی ۔

تحریر رفیع ذرۃ سنام الدین و عروۃ الجبل المبتین جناب مولانا الحاج المولوی ریاض
الدین صاحب اطال اللہ بقاۃ

مجیب نے درست بیان کیا محمد ریاض الدین عفی عنہ مدرس مدرّسہ عالیہ میرٹھ ۔

تحریر لطیف ربیع ریاض الاسلام مقتدا سائے انام جناب مولانا المفتی کفایت اللہ

صاحب امت فیضہم

میں تمام جوابات دیکھے ہیں سب کو الیٰ حق عزّوجلّ پایا کہ اگر وہ بھی شک مرید نہیں تھو سکتا اور یہی میرا عقیدہ ہے و میرے شیخ رحمہ اللہ عقیدہ
میں ہوں بندہ ضعیف امید وار رحمت خداوندی محمد کفایت اللہ اور شاہجہانپوری خنفی مدرس مدرّسہ امینیۃ دہلی ۔

تحریر شریف جامع العلوم الثقلیۃ الفنون العقلیۃ جناب مولانا المولوی ضیاء الحق صاحب فضل العظیم

مجیب نے درست بیان کیا بندہ ضیاء الحق عفی عنہ مدرس مدرّسہ امینیۃ دہلی ،

الحمد لله الذي هدانا لهذا الا لا سلام وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله والصلوة والسلام على خير البرية سيدنا محمد وآله الى يوم نلقاه ولبعد فاني تشرفت بمطالعة المقالة الشريفة التي نمقها الامام المهتم الامام بحبل الاكمل الودحد سيدنا ومولانا الحافظ الحاج المولوي خليل احمد ادام الله لاساس الشرك في الاسلام قاطعا وقامعاولا بنية البدع في الدين هادما وقالعاني اجوبة الاسئلة هو الصدق والصواب والحق عندي بل اذرتياب هذا هو معتقدي ومعتقد مشائخي لقرب لسانا ونعتقد جنانا فلله درالمجيب الاريب البحر القمام والخبر الفهم رثم لله دره — قد اصاب فيما اجاب واجاد فيما افاد متعنا الله بطول حياته ولقائه وجزاه الله عني وعن سائر اهل الحق خيرا جزاء عنائه

تحرير شريف جامع العلوم النظرية والفنون العقلية جناب مولانا المولوي محمد قاسم صاحب
زيد فضله العليم

جواب صحيح ہے، بندہ محمد قاسم عفی عنہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

تحریر حنیف والفضل والفضائل عمدۃ الاقران والا مثمل جناب مولانا الحاج المولوي عاشق الہی صاحب (مولوي فاضل کثرتہ امثالہ)

سب تعریفیں اللہ کے لئے ہیں جس نے ہم کو اسلام کا راستہ دکھایا اور ہم ہدایت نہ پاسکتے مگر اللہ ہم کو ہدایت نہ دیتا اور درود و سلام، بہترین مخلوقات سیدنا محمد اور ان کی آل پر قیامت تک میں اس مقالہ شریف کے ملاحظہ سے مشرف ہوا، جس کو پیشوا سرور معظم کامل یکتا بہائے سرور اور مولیٰ حافظ حاجی مولوی خلیل احمد صاحب نے تحریر فرمایا ہے اللہ تعالیٰ ان کو سدا سلام میں شریک کی بنیاد کا قلع اور قمع کر نیوالا اور دینی بدعتوں کی بنیادوں کا گرنے والا اور اکھاڑنے والا رکھے یہ سوالات کے جوابات صادق اور صائب ہیں، اور میرے نزدیک بلاریب حتیٰ ہیں، یہی میرا عقیدہ ہے اور میرے مشائخ کا عقیدہ ہے ہم بزبان اس کے مقرر اور بدل اسکے

فی البطل وسأوس المفتری فی افتراءہ -

وانا العبد الضعیف محمد بن المدعو بعاشق الہی المیرٹھی

عفا اللہ عنہ -

• ان فی ذلک لذكری لمن کان لہ قلب اذ القی السمع وهو
شہید -

وانا الراجی الی اللہ الاحد محمد بن المدعو لبسراج احمد المدرس
فی المدرستہ سر دھنہ

• ما کتبہ العلماۃ فهو حق صحیح بلا ارتیاب - العبد الضعیف
محمد اسحق میرٹھی المدرس فی المدرستہ الاسلامیۃ الواقعۃ
فی بلدۃ میرٹھ -

معتقد ہیں پس اللہ کے لئے ہے خوبی محبوب عاقل دریائے موج اور عاقل فہیم کی پھر اللہ
کے لئے ہے انکی خوبی جو کچھ جواب دیا صائب دیا اور عمدہ نفع پہنچایا اللہ ہم کو انکی حیات
ولہا کے طول سے بہرہ یاب بنائے اور انکو جزا دے میری اور تمام اہل حق کی طرف سے
بہتر جزا اہل باطل کی بہتان بندی کے وسوسوں کے باطل کرنے کی محنت کے صلہ میں
میں ہوں بندہ ضعیف محمد عاشق الہی عفی عنہ میرٹھی -

تحریر لطیف ذوالمجد الفاضل والعلم الذاکر والفقہ الباہر والرشد الزاہر جناب مولوی
سراج احمد صاحب دامن فیضہ

بے شک اس میں نصیحت ہے اس کے لئے جو صاحب دل ہو یا متوجہ ہو کر کان لگائے،
میں ہوں امیدوار سوئے خدائے واحد محمد سراج احمد مدرس مدرسہ دھنہ ضلع میرٹھ -

تحریر شریف معدن معاطم الاشفاق و مخزن مجاسن الاخلاق جناب مولوی
قاری محمد اسحق صاحب نضر اللہ بمنہ

جو کچھ علامہ نے تحریر فرمایا ہے وہ بلا ریب حق صحیح ہے بندہ ضعیف محمد اسحاق میرٹھی
مدرس مدرسہ اسلامیہ میرٹھ -

• انہ لقول فصل وما هو بالهزل۔

العبد محمد مصطفیٰ البجنوری الطیب الوارد فی میرٹھ۔

• العبد محمد مسعود احمد بن حضرت مولانا رشید

احمد گنگوہی۔

• بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الحمد لله الذي تقدست

ذاته الصمدية عن ان يماثل احد في صفاته المختصة و

وان كان من الانبياء وترفعت قدرته من لطرف العقول

والاراء والصلوة والسكوت على افضل من يتوسل به في الدعاء

من المرسلين والصديقين والشهداء والصلحاء واكمل من

يدعى من الاحياء بعد الوصال واللقاء وعلى اله واصحابه

تحریر رفیق طبیب الامراض الروحانیہ ومعالج الاقسام الحسیمانیہ جناب مولوی

حکیم مصطفیٰ صاحب نفعنا اللہ لوجودہ ووجودہ

بے شک یہ قول فیصل ہے اور بے معنی نہیں، بندہ محمد مصطفیٰ البجنوری طبیب

وارد حال میرٹھ۔

تحریر لطیف عین الانسان الكامل و انسان عیون الافاضل حضرت مولانا

الحاج الحکیم محمد مسعود احمد صاحب

العبد محمد مسعود احمد بن حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ العزیز۔

تحریر شریف منطقہ بروج الفضائل مطرح النظار الساوة والافاضل جناب

مولانا المولوی محمد کچی صاحب اید اللہ بروج القدس

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ — سب تعریفیں اللہ کے لئے ہیں جسکی ذات بے نیاز

مقدس ہے کہ اسکی صفات خاصہ میں کوئی اس کا ہم مثل ہو اگرچہ نبی ہی کیوں نہ ہو اور

اسکی قدرت عالی ہے عقل اور رائے کے دخل سے درود و سلام ان میں بہترین

الذین هم اشتداء علی الکفار و علی المؤمنین من الرحماء۔ اما
بعد فرایت هذه الاجوبة فوجدتها قولا حقا مطابقا للواقع + و
كل ما صادقا يقبله القالع والمانع + لا ريب فيه هدى للمتقين
الذین يؤمنون علی الحق ويعرضون عن الباطل الصالحين المضلين
+ كيف لا وقد نمقها من هوحد درجات العلوم العقلية والعقلية
+ ذروة سنام الصناعات العلوية والسلفية + منطقة ترويح
الکمال ومطوقة لتصرف المبتدعين من الفرق الاثنتي عشرية
وغيرها من الانقلاب الى الاعتدال + شمس فلک الوکاية + بدر
سماء الهداية + الذي اخليت رياض العلم والهداية + بسحاب
فيضه زاهرة دامست حياض الجهل والغواية۔ بصواعق نغمته
غائرة حامل لواء السنة السنية۔ قانع البدعة السيئة الشنيعة

ذوات پر چکو دعائیں وسیلہ پکڑا جا تا ہے یعنی پیغمبر ان وعد یقین اور شہداء و صلحا اور
کامل تران میں جن کے لئے وصال و انتقال کے بعد حیات ثابت ہے اور انکی اولاد و
اصحاب پر جو کافروں پر سخت تر اور مسلمانوں پر مہربان تر ہیں ابال بعد میں نئے جوابات
دیکھے تو انکو پایا قول حق واقع کے مطابق اور کلام راست، جسکو ہر قانع و مخالف قبول
کرے اس میں شک نہیں ہدایت ہے پر ہیزگاروں کے لئے جو حق کو مانتے اور گمراہوں
اور گمراہ کرنے والوں کی دہیات سے منہ پھیرتے ہیں کیوں نہ ہوا انکو لکھا ہے انھوں نے
جو نقلی و عقلی علوم کی اطراف کی حد بندی کرنے والے اور فنون عالی و صافل کے رفیع المرتبة
شخص ہیں بروج کمال کے منطقہ اور روافض وغیرہ مبتدعین کو انقلاب سے اعتدال
کی جانب پھیرنے کے لئے بمنزلہ گرز فلک ولایت کے آفتاب آسمان ہدایت کے ثابت
جن کے فیض کی گھاٹوں سے علم و ہدایت کے باغ لہلہاتے اٹھتے اور جن کے غصہ کی
بجلیوں سے جہل و گمراہی کے حوض پایاب بن گئے روشن سنت کے علم بردار بدعت
سیئہ شنیعہ کے اکھاڑنے والے ملت و دین کے رشید طالبین کے لئے فیوضات کے

رشید الملة والدين قاسم الفيوضات للمستفيذين + محمود الزمان
+ اشرف من جميع الاقوان + مقتدى المسلمين + محبتي العلمين
حضرتنا و مرشدنا و سليلتنا و مطاعنا مولانا الحافظ الحاج
المولوى خليل احمد لان الت شمس فيوضاته بازغة للمقتسبين
من النارة + و دامت اشعة بركاته ساطعة للسالكين على خطواته و
اثارة + امين رب العلمين و انا عبد العاقير محمد المدعو بجي
السمسراحي المدرس في مدرسة مظاہر العلوم سہارنپور۔

● الحمد لله الذى لا حياء الا فى رضاءه ولا نعيم الا فى قربية
ولا صلاح للقلب ولا فلاح الا فى الاخلاص له و توحيد حبه و الصلوة
و السلام على سيدنا و مولانا محمد عبد الله و رسوله الذى ارسله
قاسم محمود زمانه اهل عصره من اشرف مسلمانوں کے مقتدا پسندیدہ عالم ہمارے
حضرت و مرشد اور وسیلہ و مطاع مولانا حافظ حاجی مولوی خلیل احمد صاحب النکے فیوضات
کے آفتاب صدان کا نور لینے والوں کے لئے چمکتے رہیں اور ان کی برکات کی شائیں
ان کے قدم پر قدم چلنے والوں پر ہمیشہ چمکتی رہیں آمین یا رب العالمین،
میں ہوں بندہ ضعیف حقیر محمد کچی سہسرامی مدرس مدرس مظاہر العلوم سہارنپور۔

تحریر بنیفت ناشر العلوم العربیہ و ماہر الفنون الادبیہ جناب مولانا المولوی
کفایت اللہ صاحب اوافہ علمہ و رشدہ

جملہ تعریفیں اس اللہ کے لئے کہ حیات اس کی رضا و آسائش اس کے قرب
میں منحصر ہے اور قلب کی صلاح و بہبودی اس کے اخلاص اور یکتائے محبت
پر موقوف ہے، اور درود و سلام سیدنا و مولانا محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر جو اس کے
بندہ اور رسول ہیں کہ بھیجا ان کو پیغمبروں کے ختم ہو جانے پر بس اس کے ذریعہ سے
سب سے بہتر راستہ اور واضح طریق دکھلایا، اور ان کی اولاد با عظمت اصحاب پر

علی حین فترۃ من الرسول فرہدی بہ الی اقوام الطرق وادفع السبل وعلی الہ
 وصحبہ العظام الذین ہم قادة الابرار وقدوة الکوام + وبعد فہذہ
 نمیقۃ اینقۃ + ووجیزۃ وثیقۃ الفہام عندۃ والطریقۃ جمہد الفضل
 الجامع بین الشریعۃ والطریقۃ + الواقف بأسرار المعرفۃ والحقیقۃ الذی
 درس من المعارف والعلوم ما اندرس واجی مراسم الملتۃ الحنیفۃ الشیعۃ
 البیضاء بعد ما کادت ان تنطس + کھفت الکملۃ خاتم الاولیاء المحدث
 المتکلم الفقیہ النبیہ سیدی ومولائی الحافظ الحاج المولیٰ خلیل احمد
 لوزالت شمس افاستہ بازغۃ وبدور افاستہ طالعتہ فللہ درۃ ثم للہ
 درۃ حیث نطق بالصواب فی کل ماب وذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء
 واللہ ذو الفضل العظیم وهو یمہدی من یشاء الی صراط مستقیم و
 لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم العبد الاواہ محمد دلمد عوبکفایت اللہ
 جعل اللہ اخرتہ خیرا من اولاہ الکنگوہی مسکنامدرس مدرستہ
 مظاہر علوم الواقعة فی سہارنپور۔

جو سرداران نیکو کاران و مقتدیان بزرگان ہیں یہ تحریر پاکیزہ اور مختصر و شیعہ جبکو تالیف کیا
 عمدۃ العلماء سردار فضلاء جامع شریعت و طریقت واقف رموز معرفت و حقیقت نے کہ
 تعلیم دی معرفتوں اور علوم کی اس کے بعد کہ نحو ہو گئے تھے اور جہلیا چمکتی ملت حنیفہ رشیدیہ
 کے مراسم کو اس کے بعد کہ مٹ چلے تھے پناہ اہل کمال مہر اولیاء محدث متکلم فقیہ عاقل
 سیدی ومولائی حافظ حاجی مولانا خلیل احمد صاحب نے ان کے افاضے کے آفتاب چمکتے اور
 ان کے افادہ کے ماہتاب نکلتے رہیں سو اللہ کے لٹھے ہے انکی خوبی پس اللہ کے لٹھے ہے
 انکی خوبی کہ ہر باب میں صواب کہا اور یہ اللہ کا فضل ہے جبکو چاہے دے اور اللہ بڑے
 فضل والا ہے وہی ہدایت دیتا ہے جبکو چاہتا ہے سیدھے راستہ کی، اور نہ پھرنا ہے نہ طاقت
 مگر اللہ برتر با عظمت کے ہاتھ، بندہ ادواہ محمد کفایت اللہ اللہ اسکی آخرت دنیا سے بہتر بنا
 گنگوہی بحیثیت سکونت مدرس مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

ہذا خلاصہ تصدیقات السادة العلماء بمكة المكرمة زادها الله تعالى شرفا وفضلا۔

● صورتہ مآکتہ حضرت الشیخ الاجل والفاضل الاجل امام العلماء
ومقدم الفضلاء ورئيس الشيوخ الكرام وسند الاصفياء العظام
عين اعيان الزمان قطب فلك العلوم والعرفان حضرت مولانا
الشیخ محمد سعید البصیل الشافعی شیخ العلماء
مكة المكرمة والامام والخطيب بالمسجد الحرام لا زال
محفوظا بنعم الملك العلامة۔

بسم الله الرحمن الرحيم اما بعد فقد طالعت هذه
الاجوبة للعلامة الفهامة مسطورة على الاسئلة المذكورة في

یہ مکرمہ اوائلہ شرفا و تعظیما کے علماء کی تصدیقات کا خلاصہ ہے

جن میں سب سے مقدم حضرت شیخ العلماء مولانا محمد سعید البصیل کی تصدیق
نیف و تحریر شریف بدیہ ناظرین کی جاتی ہے، تقریر مرقومہ شیخ اعظم صاب
فضیلت تامہ پیشوائے علماء و مقتدائے فضلاء مشائخ کرام کے سرور اور
با عظمت اصفیاء میں مستند محترم اہل زمانہ و قطب آسمان علوم و معرفت
جناب حضرت مولانا شیخ محمد سعید البصیل شافعی شیخ علماء مکرمہ اور
امام و خطیب مسجد حرام ہمیشہ شاہنشاہ،

بسم الله الرحمن الرحيم بعد حمد و صلوة کے واضح ہو، میں نے بڑے زبردست و
نہایت سمجھدار عالم کے یہ جوابات جو سوالات مذکورہ کے متعلق انھوں نے لکھے ہیں غور

فی هذه الرسالة فرأيتها في غاية الصواب في شكر الله تعالى المجيب
 اخي وعزيزي الازهد الشيخ خليل احمد ادام الله سعده واجلاؤه
 في الدارين وكسبه رؤس الضالين والحاسدين الى يوم الدين
 بمجاهة سيد المرسلين + امين رفته لقلبه المرتجى من ربه كمال
 النيل محمد سعيد بن محمد البصيل مفتي الشافعية ورئيس العلماء
 بمكة المحمية غفر الله له ولجميع المسلمين - (طبع الخائف)

صورة ماكتبه حضرة الامام الجليل والفاضل البليل
 منبع العلوم ومخزن الفهم ومحي السنة الغراء ماحي
 البدعة الظلماء مولانا الشيخ احمد رشيد الحنفی
 لا زال منغمساً في بحار لطفه الجلی والخفی
 بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله عالم الغیب والشهادة

کے ساتھ دیکھے پس انکو نہایت درجہ درست پایا حق تعالیٰ جواب بخشے والے میرے
 بھائی اور عزیز یکساں شیخ خلیل احمد کی تحریر مشکور فرمائی اور ان کی صلاح و جلالت کو
 دارین میں دائم رکھے اور ان کے ذریعہ سے گمراہوں اور حاسدوں کے سروں
 کو قیامت تک بجھاہ سید المرسلین توڑتا ہے امین، لکھا ہے اپنے قلم سے امیدوار
 کمال نیل محمد سعید خلف محمد البصيل مفتی شافعیہ اور شیخ علامہ مکہ مکرمہ نے اللہ انکو
 اور ان کے دوستوں اور تمام مسلمانوں کو بخشے، (مہر)

تقریظ مسطورہ مقتدائے صاحب جلالت و فاضل با عظمت چشمہ علوم و
 خزانہ مفہوم روشن سنت کے زندہ کرنے والے تاریک بدعت کے مٹانے والے
 مولانا شیخ احمد رشید حنفی حق تعالیٰ کے لطف کے سمندر میں سدا غوطہ زن رہیں،
 بسم الله الرحمن الرحيم سب تقریظیں اللہ کو زیبا ہیں جو چھپے اور کھلے کا جاننے والا برائی اور

الکبیر المتعال والصّلوٰۃ والسلام علی سیدنا ونبینا وحبیبنا ومرشدنا
 وھادینا ومولانا واولئنا محمد وصحبہ والاول وبعْد فقد
 تبتعت ھذہ الاجوبۃ المنیفۃ الشرعیۃ والمسائل اللطیفۃ المرعیۃ
 للعالم المفضل النہان عین الافاضل عین الانسان کامل
 صفوۃ الامائل بقیۃ الاول قانع الشکر ماحی البدع مبیل
 اھل الزیغ والضلال سیف اللہ علی رقاب الماردۃ المبتدعۃ
 الضلال المحدث الوحید والفقہ الغریب سیدی ومولائی
 وملاذی حضرتہ الحافظ الحاج الشیخ خلیل احمد لالہ و
 لم یزل مؤید امن مولانا ذی الجلال فللہ درمن فاضل وادیب و
 عارف اریب ومتکلم لبیب حیث تصدی لحمایۃ الشرع الشریف
 ووقایۃ الدین الخفیف وصیانۃ المذھب المنیف فاعلی منار الحق
 علو والا ہے اور درود و سلام ہمارے سردار بنی اور محبوب ومرشد اور پادشہی ومولاور
 سب سے بہتر محمد اور ان کے صحابہ اولاد پر میں نے ان لطیف مسائل پر شرعیہ کے
 جوابات علیہ کو خوب غور سے دیکھا جو ایسے شخص کے لکھے ہوئے ہیں جو بڑے صاحب
 فضل عالم اور فضلاء کی آنکھوں کی پٹی اور صاحب کمال انسان کی آنکھ سمجھ سکیں ،
 منتخب اور سلف کا نمونہ ہیں شرک کے اکھڑنے والے بدعتوں کے مٹانے والے
 محی و گمراہی والوں کو تباہ کرنے والے اور بدین سرکش بدعتیوں کی گردن پر اللہ
 کی تلوار پنے ہوئے ہیں محدث یگانہ اور فقیہہ بکتا یعنی سیدی ومولائی وملاذی
 حضرت حافظ حاجی شیخ خلیل احمد صاحب حق تعالیٰ کی طرف سے ہمیشہ ہمیشہ
 ان کی تائید ہوتی ہے پس اللہ ہی کے لئے ہے خوبی ان فاضل وادیب اور صاحب
 معرفت عاقل اور ماہر کلام دانا کی کہ شرع شریف کی حمایت اور دین مبین کی
 حفاظت اور مذہب حق کی نگہبانی کے لئے طیار ہوئے اور حق کا منارہ اونچا
 کر دیا ہدایت کے نشان بلند کئے اس کی بنیاد مضبوط کی اس کے ستون محکم کئے اور

در رفع معالم الہدی و قوی بنیانہ و ستیدار کمانہ و وضع برہانہ
 فہما احسن بیانہ و ما اطلق لسانہ و ما اقصیٰ بیانہ + فلعمری لقد کشف
 العطاء و ازال العماء و احجم العداۃ و البسہم ثوب الہوان و
 الردی و انار للمترشدین سبل الہدی میزا الخبیث من الطیب
 و بین الحق و الصواب و وافق السنۃ و الکتاب و اظہر العجب العجائب
 ان فی ذلک لذکرى لا ولی الا لباب + ازال ریب المرتابین و فطم
 قلبس الملبسین و فرق جمع المحرفین و شتت شمل المفسدین
 و بدد حزب الملحدین و فتت اکباد المبتدعین و کسر حینہ
 الصالحین و ہزم افواج المضلین و اہلک اعداء الدین و خذل
 الغیورین المبتدئین و اخری اخوان الشیاطین و اطل عمل
 المشرکین فقطع دابر القوم الذین ظلموا و الحمد لله رب العالمین

اسکی دلیل واضح کردی کتنا سلیس بیان اور کقدر صاف زبان اور کیسی فصیح تقریر ہے
 کہ واقعی پردہ اٹھا دیا اور اندھا پن دور کر دیا دشمنوں کی زبان بند کر دی اور انکو ذلت
 و ہلاکت کے کپڑے پہنا دیئے گئے کہ کوہاک سے جدا اور درست و صحیح کو ظاہر کر اور بالکلان ہدایت کیلئے مٹی کے راستے
 دیا اور حدیث و قرآن کی موافقت کی اور عجیب مضامین بیان فرمائے واقعی اسمیں
 اہل عقل کے لئے پوری نصیحت ہے اہل شک کا شک زائل کر دیا اور خلط مدط کرنے
 والوں کی گڑبڑ کھول دی تحریف کرنے والوں کا گروہ منتشر بنا دیا اور فتنہ پروازوں
 کا اجتماع متفرق اور لمجھدوں کی جماعتوں کو تباہ کر دیا بدعتیوں کے کلیجے بھاڑ دیئے
 اور گمراہوں کے لشکروں کو توڑ دیا اور گمراہ کرنے والوں کی سپاہ کو بھگا دیا دین کے دشمنوں
 کو ہلاک اور تغیر و تبدل کرنے والوں کو خوار کیا شیطانوں کے بھائیوں کو ذلیل بنایا اور
 مشرکوں کے کردار باطل کر دیئے پس ستم گاروں کی جڑ ہی کٹ گئی اللہ رب العالمین
 کا شکر ہے اور کیوں نہ ہو اللہ کا گروہ ہمیشہ غالب ہی رہا ہے پس اللہ کے لئے مولا نا

وکیف لا الا ان حزب الله هم الغالبون فلله درة ثم لله درة اجاب
 فاجاد واصاب جزاء الله عن الاسلام والمسلمين افضل الجزاء
 امين بجاہ سید المرسلین والحمد لله اولاد اخر او باطن و ظاہر
 وصلى الله على قرة اعيننا سيدنا محمد خاتم جميع الانبياء والاله
 وصحبه ومن تبعهم واهتدى بهداههم وسلك سبيلهم واتبع
 طويقهم وسار على منجيتهم الى يوم الدين امين امين امين امين
 امين لا ارضى بواحدة حتى اتيك اليه الف امينا قال بقره
 وكتبه بقره الفقير الى رب التواب راجي رحمة الله الوهاب عبيد
 وعابده احمد رشيد خاں نواب المكي عفي الله عنه وعن والده
 وتجاوز عن سيئاتهم بجاہ النبی الاولاد شافع المذنبين يوم الحساب
 حرره يوم الخميس التاسع عشر من شهر ذي الحجة الحرام الذي
 هو من شهور السنه الثامنة والعشرين بعد الثلاثمائة والالف

کی خوبی کہ جو جواب دیا درست و صحیح دیا اللہ ان کو اسلام اور اہل اسلام کی طرف
 سے بہتر جزا عطا فرمائے امین بجاہ سید المرسلین اور اللہ ہی کو زیبا ہے ہر قسم
 کی تعریف اول و آخر اور ظاہر و باطن اور روز قیامت تک رحمت نازل فرمائے
 حق تعالیٰ ہماری آنکھوں کی ٹھنڈک سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر جو تمام انبیاء کی مہر ہیں
 اور ان کی اولاد و صحابہ پر اور ان پر جو ان کے تابع ہیں اور انکی روش اختیار کریں اور
 انکی راہ چلیں اور ان کے طریقہ کا اتباع کریں اور ان کے راستے کو مسک بنا دیں امین
 امین امین امین ایک بار امین کہنے پر راضی نہ ہوں گا یہاں تک کہ ہزار بار امین
 کہی جائے،

کہا اپنی زبان سے اور لکھا قلم سے اپنے تو اب پروردگار کے محتاج اور بخشش ہائے
 خدا کی رحمت کے امیدوار بندہ احمد رشید خاں نواب مکی نے اللہ انکی اور ان کے والدین

من هجرة من له العز والشرف عليه افضل الصلوة واكل
السلام واما التحية امين - طبع الخاتم

صورة ماكتبه حضرة امام الاتقياء السالكين ومقدم
الفضلاء العارفين جنيد زمانه وادانه شبلي دهر
وزمانه فخذ ومالا نام مبع الفيوض للخواص والعوام
جناب الشيخ محب الدين المهاجر المكي الحنفی
لا زال بجر جوده زائرا وبدر فيضه كامعا۔

الاجوبة صحيحة

حرره خادم الولي الكامل حضرة الشيخ امداد الله عليه رحمة
الله محب الدين مهاجر مكة معظمه۔

کی خطاؤں سے درگزر کرے اور معاف فرماوے بجاہ شفیق گناہ کاران بیوم تبات
یوم پنجشنبہ ۱۹ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ نبویؐ

تقریظ مسطورہ پیشوائے القیادہ السالکین ومقدمائے فضلاء عارفین
جنید زمانہ شبلی وقت مخدوم الانام چشمہ فیض برائے خواص وعام جناب
شیخ مولانا محب الدین صاحب مهاجر مکی حنفی ان کے سخا کا سمندر۔
موجزن اور فیضان کا ماہتاب روشن ہے۔

تمام جوابات صحیح ہیں۔

لکھا ولی کامل شیخ حاجی امداد اللہ صاحب قدس سرہ کے خادم محب الدین
مهاجر مكة معظمه نے۔

صورۃ ما کتبہ رئیس الا تقیاء الصالحین وامام الاولیاء
والعارفین مرکز دائرۃ الفنون العربیۃ وقطب
سماء العلوم العقلیۃ جناب الشیخ محمد صدیق
الافغانی المکی۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ لَا یَغْفِرُ اَنْ یُّشْرَکَ
بِهٖ وَیَغْفِرُ مَا دُوْنَ ذٰلِکَ مَنْ یَّشَآءُ کَمَا قَالَ تَعَالٰی رَبُّکُمْ اَعْلَمُ بِکُمْ اِنْ یَّشَآءُ
یَرْحَمْکُمْ اَوْ اَنْ یَّشَآءُ یُعَذِّبْکُمْ وَمَا اَرْسَلْنَاکَ عَلَیْهِمْ وَکَیْلًا
وَالَّذِیْ قَالَ وَمَنْ کَفَرَ بِاللّٰهِ وَمَلَا ثَمَلًا ذٰلَکَ وَکُتِبَ وَرَسْلُهُ وَالتَّیْمُورُ
الْاَوْفَقُ فَقَدْ ضَلَّ صُلٰکَ لَا یُعِیْدُ اَوَّالَ الصَّلٰوۃِ وَالسَّلَامِ عَلٰی مَنْ قَالَ
اَلُوْذِیْ یَا رَسُوْلَ اللّٰهِ وَاَنْ زَنٰی وَاَنْ سَرَقَ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ
وَسَلَّمَ وَاَنْ زَنٰی وَاَنْ سَرَقَ عَلٰی رَعْتِمْ اَلْفَ اَبْنٰی ذَرَّ اللّٰهُ عُلْمَ الْغِیْبِ

تقریظ جو تحریر فرمائی نیکو کار پر بہتر کاروں کے سردار اولیاء اور عارفین
کے پیشو و دائرۃ فنون عربیہ کے مرکز اور آسمان علوم عقلیہ کے قطب
جناب مولانا شیخ محمد صدیق افغانی نے،

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ سب تعریفیں اس اللہ کو جو شرک کو نہ بخشتے گا
اور اس کے سوا جس گناہ کو چاہے بخش دے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے
کہ تمھارا رب تم کو خوب جانتا ہے اگر چاہے تم پر رحم فرمائے اور اگر چاہے تم کو عذاب
دے اور اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہم نے تمکو لوگوں پر وکیل بنا کر نہیں بھیجا اور فرمایا ہے
کہ جس نے کفر کیا اللہ اور اس کے فرشتوں اور کتابوں اور پیغمبروں اور یوم قیامت
کا تو بیشک وہ پرے درجہ کی گمراہی میں پڑا اور وہ اسلام اس ذات پر جس نے
لا الہ الا اللہ کہا وہ جنتی ہوا حضرت ابوذرؓ نے یہ سنکر عرض کیا کہ یا رسول اللہ اگرچہ
پوری اور ناکہ سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہاں اگرچہ وہ

وَالشَّهَادَةُ لَا تَمْنَعُ مَنْ تَلَقَّاهُ ذَاتَهُ تَعَالَى فَإِنَّ اللَّهَ مُتَكَلِّمٌ مَنْ تَلَقَّاهُ نَفْسَهُ
 دَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهُوَ عَجَبٌ لِمَا أُوحِيَ إِلَيْهِ جَلِيًّا
 كَانَ أَوْ خَفِيًّا كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ
 هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ الَّذِي كَتَبَ مُولَانَا الشَّيْخُ خَلِيلُ أَحْمَدُ فِي
 هَذِهِ الرِّسَالَةِ فَهُوَ حَقٌّ صَحِيحٌ لَا رَيْبَ فِيهِ وَمَا ذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا
 الصَّلَاحُ وَهُوَ مَعْتَقِدُنَا وَمَعْتَقِدُ مَشَائِخُنَا رَضَوْنَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى
 عَلَيْهِمْ لَصَبْعَيْنِ وَأَنَا الْعَبْدُ الضَّعِيفُ مُحَمَّدٌ صَدِيقُ الْإِنْفِاقِ الْمُهَاجِرِ

کرے اگرچہ چوری کرے ابوذر کو ناگوار ہو تو ہو کرے اللہ ہی کو علم ہے غائب حاضر
 کا کیونکہ علم کا ذاتی ہے پس اللہ تعالیٰ متکلم ہے بذاتہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم خبر دینے والے ہیں جو آپ کی طرف اللہ وحی فرماتا ہے خواہ جلی ہو یا خفی جیسا
 کہ ارشاد فرمایا حق تعالیٰ نے اور محمد نہیں بولتے خواہش نفس سے ان کا ارشاد
 تو لیس وحی ہے جو انکی طرف بھیجی جاتی ہے جو کچھ مولانا شیخ خلیل احمد صاحب
 نے اس رسالہ میں لکھا ہے وہ حق صحیح ہے جس میں کوئی شک نہیں اور حق کے
 بعد کچھ نہیں بجز گمراہی کے اور یہی عقیدہ ہے ہمارا اور ہمارے تمام مشائخ رضی
 اللہ عنہم کا میں ہوں بندہ ضعیف محمد صدیق انفغانی مہاجر مکہ مکرمہ۔

چونکہ جناب شیخ العلماء حضرت محمد سعید البصیل تمام علماء مکہ مکرمہ زید شرفاً وفضلاً کے
 سردار اور ان کے امام ہیں لہذا ان کی تصدیق و تقریر کے بعد کسی عالم کی علماء مکہ معظمہ
 میں سے تقریر کی حاجت نہیں مگر تاہم مزید اطمینان کے واسطے جن بعض علماء مکہ مکرمہ
 کی تصدیقیں بنا جہد و جہد حاصل ہوئیں وہ ثبت کر دی گئیں اور اسی وجہ سے اس وقت
 تنگ میں جو کہ بعد از حج قبل از روانگی مدینہ منورہ زید شرفاً وفضلاً جو تصدیقیں میسر
 ہوئیں انہیں پر اکفاء کیا حالانکہ مخالفین نے اپنی سعی مخالف وغیرہ میں کوئی وثیقہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَفَّقَ مِنْ شَاءَ مِنْ
 عِبَادَةِ السَّادَةِ الْأَتَقِيَاءِ لَا قَامَةَ مَنَارِ الَّذِينَ يَقَعُ كُلُّ مَنَابِذِ شَرْعِيَّةِ
 سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَكُلِّ مَنْتَهَمٍ إِلَيْهِ
 أَمَا بَعْدُ فَإِنِّي قَدْ أَطْلَعْتُ بِهَذَا التَّحْرِيرِ عَلَى جَمِيعِ مَا وَقَعَ عَلَى هَذِهِ
 الْأَسْئَلَةِ السَّيِّئَةِ وَالْعَشْرِينَ مِنَ التَّقْرِيرِ فَوَجَدْتَهُ هُوَ الْحَقُّ الْمُبِينُ
 وَكَيْفَ لَا وَهُوَ تَقْرِيرُ عَصَمَةِ الدِّينِ عَصَامِ الْمَوْحِدِينَ الْأَوَّلِينَ
 مُحَمَّدٍ وَتَفْسِيرُهُ كَشَافُ الْآيَاتِ التَّمْكِينِ فَضْلَةُ الْحَاجِّ خَلِيلِ
 أَحْمَدَ لَا زَالَ عَلَى مَعْرَاجِ الْمَهْدَايَةِ لِيَصْعَدَ فَلْيَسْعِدَ أَمِينَ اللَّهُمَّ
 أَمِينَ أَمْرٍ بِرَقْمِهِ مَفْتَى الْمَالِكِيَّةِ حَالًا بِمَكَّةِ الْمُحَمِّيَّةِ مُحَمَّدُ عَابِدُ
 بِنِ حُسَيْنٍ طَبَعَ الْخَاتَمَ

تقریظ مولانا العلامة الامام الہمام الفقیہ الزاہد والفاضل الماجد حضرت مولانا
 الشیخ محمد عبد مفتی المالکیہ ادامہ اللہ تعالیٰ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ سب تقریریں اللہ کو جس نے اپنے مفتی بندوں میں جکوجا دین کا
 منار قائم رکھنے کی توفیق بخشی کہ شریعت محمدیہ کے ہر مخالف اور جھوٹی نسبت کرنیوالے کا
 قلع قمع کرے اب بعد میں اس تحریر اور جو کچھ ان چھبیس سوالات پر تقریر ہوئی ہے
 سب پر مطلع ہوا تو میں نے اسکو لکھا ہوا حق پایا اور کیوں نہ ہو یہ تقریر ہے دین کے بازو مسلمان
 کے پناہ کی کہ جن کا عمدہ بیان آیات تمکین کا واضح کر نیوالا یعنی بزرگ حاجی خلیل احمد صاحب ہدایت
 کی معراج پر سد اچڑھتے اور صاحب نصیب ہیں، امین امین اللہم امین حکم کیا اس کے لکھنے کا محمد عابد
 حسین مفتی مالکیہ نے (ممبر)

اٹھانہ رکھا تھا اور اسی وجہ سے جناب مفتی مالکیہ اور ان کے بھائی صاحب نے بعد
 اس کے تصدیق کر دی تھی مخالفین کی سعی کی وجہ سے اپنی تقریظ کو بچیلہ تقویت کلمات لیکر
 لیا اور پھر واپس نہ کیا اتفاق سے انکی نقل کر لی گئی تھی، سو بدیہ ناظرین ہے۔

الحمد لله على الاله والصلاة والسلام على سيد انبيائه سيدنا
محمد وعلى اله الكرام واصحابه السادة القادة الاعلاماء بعد فيقول
العبد الحقير المالكى محمد على بن حسين احد الائمة والمدرسين
بالمسجد المكي اتى وجدت ما حرره العالم العلامة المحقق الاوحد
فضلة الحاج الحافظ الشيخ خليل احمد على هذه الاسئلة
الستة والعشرين هو الحق الذى لا ياتيه الباطل من بين يديه
ولا من خلفه عند جميع المحققين نجزاه الله تعالى خيرا الجزاء
ووفقنا واياها داما الصالح الاعمال الحميدة وحسن الثناء امين
اللهم امين كتبه الامام المدرس بالمسجد المكي محمد على
ابن حسين المالكى - طبع الخاتم

تقرنط الشيخ الاجل والبحر الاكمل حضرت مولانا محمد على بن حسين المالكى مدرس
حرم شريف براور مفتى صاحب ممدوح امام الله برهان

تمام حمد الله كے لئے ہے اسكى نعمتوں پر اور درود و سلام سرور انبياء سيدنا محمد
صلی اللہ علیہ وسلم اور انكى اولاد و كرام واصحاب عظام پر ابعد كہتا ہے بندہ حقير محمد على
بن حسين المالكى مدرس و امام مسجد حرام كہ عالم محقق يگانہ مولوى حاجى حافظ شيخ خليل
احمد نے ان چھبیس سوالوں پر جو كچھ لكھا ہے تمام محققين كے نزديك وہى حق ہے كہ
باطل نہ اس كے آگے آسكتا ہے نہ چھپے سے پس الله ان كو جزائے خير سے اور ہمیں
اور انكو ہميشہ نيك اعمال اور حسن ثناء كى توفيق بخشے۔ امين اللهم امين،
لكھا محمد على بن حسين المالكى مدرس و امام مسجد مكي نے

مہر

وقد كتب الفاضل العلامة في أول رسالته المسمي بتتقيف الكلام ما نصه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَهُ الْكَمَالُ الْمَطْلُوقُ
فِي ذَاتِهِ وَصِفَاتِهِ الْمُنَزَّاهُ عَنِ الْحُدُوثِ وَسِمَانَةُ الْحَكِيمِ فِي أَعْمَالِهِ
الصَّادِقُ فِي أَقْوَالِهِ + عَزَّ تَعَالَى جَدُّهُ وَوَجِبَ عَلَيْنَا شُكْرُهُ
وَحَمْدُهُ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ
اللَّهُ رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ وَجَعَلَ جُودَهُ نِعْمَةً عَامَةً لِلْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ
وَنَحْتَمِ نَبُوءَتَهُ وَرِسَالَتَهُ نُبُوَّةَ الْأَنْبِيَاءِ وَرِسَالَةَ الْمُرْسَلِينَ وَعَلَى اللَّهِ وَآلِهِ
وَكُلِّ مَنْ تَمَسَّكَ بِهِ يَهْدِيهِ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ أَمَّا بَعْدُ فَقَدْ قَدَّمْنَا عَلَيْنَا بِالْمَدِينَةِ
الْمُنُورَةِ وَالرَّحَابِ النُّبُوَّةَ الْمُطَهَّرَةَ جَنَابِ الْعَلَامَةِ الْفَاضِلِ وَالْمَحْقُوقِ

سے اول امام فقہاء زمانہ و رئیس محدثین وقت مرکز علوم عقلیہ بمنع معارف نقلیہ قطب
فلک تحقیق و تدقیق شمس سما الامانہ و التصدیق حضرت مولانا سید احمد بریلوی شافعی
سابق مفتی آستانہ نبویہ دامت فیوضہم کے سالہ کا مخلص تین مقام سے نکلتے ہیں

خلاصہ تصاویر علماء مدینہ منورہ زاوہا اللہ شرفاً و تعظیماً

مولانا ممدوح نے شروع رسالہ میں یوں تحریر فرمایا ہے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ سَبِّحْ تَعْرِيفِينَ زِيَايَ اللَّهِ جَعَلَ لَيْسَ اسْكِي ذَاتُ وَصِفَاتٍ فِي كَمَالٍ
مَطْلُوقٍ ثَابِتٍ هُوَ مَنْزُهُ هُوَ حَدُوثُ أَوَّلِ اسْكِي عِلَامَاتٍ سَبِّحْ حَكِيمٍ هُوَ لَيْسَ أَعْمَالٍ فِي سَبِّحِ
لَيْسَ أَقْوَالٍ فِي مَعْنَزِهِ اسْكِي ثَنَا أَوَّلِ عَالِي هُوَ اسْكِي شَانِ وَاجِبٍ هُوَ بِمِمْ بِرِ اسْ كَاشِكُورِ اسْكِي
حَمْدُ أَوَّلِ رُودُ وُودُ سَلَامٍ هَمَّا سَبِّحْ سَبِّحْ أَوَّلِ مَوْلَا مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِرِ جَبَّكَ بَحْبِيَا اللَّهُ نَسَبُ دُنْيَا جِهَانِ
كَلِّ لَيْسَ رَحْمَتٍ بِنَا كَلِّ أَوَّلِ انْ كَا جَبَّ وَبَنِيَا تَمَامِ الْكَلِّ بَحْبِلُوكِ كَلِّ لَيْسَ نَعْمَتٍ أَوَّلِ رَحْمَتٍ كَلِّ انْ كَلِّ نُبُوتِ
وَرِسَالَتِ بِرِ جَبَّ انْ بِنِيَا كَلِّ نُبُوتِ أَوَّلِ رُسُولُوكِ رِسَالَتِ كَوَّلِ رِسَالَتِ انْ كَلِّ أَوَّلِ رُسُولُوكِ وَرِسَالَتِ

الکامل احد العلماء المشهورين بالهند الشيخ خليل احمد حين
تسرف بزيارة خيس الانام سيد الانام والمرسلين العظام سيدنا و
مولانا محمد عليه افضل الصلوة والسلام وقد مالىنا رسالة مشتملة
على اجوبة اسئلة وارادة اليه من بعض العلماء لكشف عن حقيقة
مذهبه ومذهب ومعتقد مشائخ الفضلاء وطلب منى ان انظر في
تلك الاجوبة بعين الاتصاف ومحاربة الانحراف عن الحق وترك
الاتصاف فجمعت ما في هذه الورقات مما اراه اليه نظري من
التحقيقات مقبساتها من مشكوة ائمة الدين المتقدمين بهم في
التمسك بحبل الله المتين اجابة لطلوبه وتلبية لمرغوبه وسميته كمال
التشريف والتقويم لعروج الافهام عما يحجب لكلام الله القدوس بسبب
تسميته له بهذه الاسماء ان الكلام على الاجوبة التي اجابها عن

ان لوگوں پر جو ان کے طریقہ پر چلیں قیامت کے دن تک، ابالعد ہمارے پاس تشریف
لائے مدینہ منورہ اور آستانہ نبویہ میں جناب علامہ فاضل اور محقق کامل ہند کے مشہور
علماء میں سے ایک مولانا شیخ خلیل احمد صاحب بہترین خلق سید الانام ومرسلین
سیدنا و مولانا محمد علیہ افضل الصلوة والسلام کی زیارت سے مشرف ہونے کے وقت
اور ایک رسالہ پیش فرمایا جس میں ان سوالات کے جوابات تھے جو ان کے مذہب اور
عقائد اور ان کے صاحب فضل مشائخ کے عقیدوں کی حقیقت و ماہیت ظاہر کرنے
کے لئے انکی جانب کسی عالم کی طرف سے بھیجے گئے تھے اور شیخ مدوح مجھ سے اس امر
کے خواہاں ہوئے کہ میں ان جوابات میں نظر کروں چشم انصاف سے اور حق سے انحراف
کرنے سے بچکر اور زیادتی چھوڑ کر پس میں نے انکی خواہش کے موافق اور آرزو پوری کرنے
کو ان اوراق میں جہاں تک میری نظر پہنچی وہ تحقیقات جمع کر دیں جو ان کے پیشوایان
دین کے چراغدان سے اخذ کیا ہے جن کا اقتدا کیا جاتا ہے اللہ کی مضبوط رسی کے مضبوط
تھامنے میں اور میں نے اس کا نام کمال التثقیف والتقویم لعروج الافہام عما یحجب الکلام

تلك الاسئلة وان كان متنوعا متعلقا باحكام مشتق من الفروع
والاصول اهم مما يتعلق بوجوب الصدق في كلام الله تعالى
النفسى واللفظى ولم هذه الاهمية قدمت الله على هذا المبحث
على الكلام على غيره من تلك الاجود بالله المستعان ومنه التوفيق
وعليه التكاليف.

✽ وقال في وسط رسالته الشريفة في اخرا المبحث الاول مانصه

وبعد اطلاعتك على هذا البيان الشافى وادراكك له بالفهم
السليم الكافى تعلم ان ما ذكره الفاضل الشيخ خليل احمد
في جواب الثالث والعشرين والرابع والعشرين والخامس
والعشرين كلام معروف فى كثير من الكتب المعتبرة المتداولة
لعلماء الكلام المتأخرين كالمواقف والمقاصد وشروح التجريد
انما التقديم رکھا اور اس رسالہ کے یہ نام رکھنے کی وجہ ہے کہ رسالہ میں جن سوالات کے
جوابات دیئے ہیں اگرچہ قسم قسم کے اور فروع و اصول کے مختلف احکامات کے متعلق
ہیں مگر سب میں زیادہ اہم وہ مسئلہ ہے جو حق تعالیٰ کے کلام نفسی و لفظی میں صدق
کے ضرورى ہونے سے متعلق ہے اور اسی کے اہم ہونے کی وجہ سے اس بحث پر
گفتگو کو دوسرے جوابوں پر مقدم اور انتہی سے مدد چاہی جاتی ہے اور اسی کی
طرف سے توفیق ہے اور اسی پر بھروسہ اس کے بعد کلام نفسی و لفظی کی تحقیق اور
اس میں صدق و کذب کی تشریح اور علماء مذہب کی تفقید و اختلاف وغیرہ نقل فرمائے
(اور اپنے رسالہ شریفہ کے وسط میں پہلی بحث کے آخریوں تحریر فرماتے ہیں،
اور جب اے مخاطب تو اس شافى بيان پر مطلع ہو گیا اور كافى فہم سليم
کے ذریعہ سے اسکو سمجھ لیا تو معلوم کر لے گا کہ جو کچھ فاضل شیخ خليل احمد نے تیس
دو تیس و پچیسویں سوال کے جواب میں ذکر کیا ہے وہ موجود ہے بہتر سے بہتر

والمسايرة وغيرها وحصل تلك الاجوبة التي ذكرها الشيخ خليل
احمد موافقة علماء الكلام المذكورين في مقدورية مخالفة الوعد و
الوعيد والخبر الصادق لله تعالى في الكلام اللفظي المستلزمة لا يمكن
الذاتي في ذلك عندهم مع الجزم والقطع بعدم وقوعه وهذا القدر
لا يوجب كفرا ولا عنادا ولا بدعة في الدين ولا فسادا كيف و
قد علمت موافقة كلام العلماء الذين ذكرناهم عليه كما رايته
في كلام الواقف وشرحه الذي نقلناه قريبا فالشيخ خليل احمد
لم يخرج عن دائرة كلامهم لكن اقول مع هذا النصيحة له و
لسائر علماء الهند انه ينبغي لهم عدم الخوض في هذه المسائل
الغامضة واحكامها الدقيقة التي لا يفهمها الا الواحد بعد الواحد
من فحول العلماء المحققين فضلا عن غيرهم فضلا عن عوام

اور متاخرين علماء كلام کی متداول کتابوں میں مثلاً موافقت اور مقاصد اور تجرید و
مسائرہ وغیرہ کے شروحان میں اور خلاصان جوابات کا جن کو شیخ خلیل احمد نے
ذکر کیا ہے مذکورہ علماء کلام کی اس مضمون میں موافقت ہے کہ کلام لفظی میں اللہ
تعالیٰ کے وعدہ اور وعید اور سچی خبر کا خلاف کرنا حق تعالیٰ کی قدرت میں داخل ہے
جوان کے نزدیک امکان ذاتی کو مستلزم ہے مع اس امر کے جزم اور یقین کے کہ
اس خلاف کا وقوع ہرگز نہ ہوگا اور اتنا کہنے سے نہ کفر لازم آتا ہے نہ عناد اور نہ دین
میں بدعت اور فساد اور کیسے لازم آسکتا ہے حالانکہ تو معلوم کر چکا ہے

کہ پس یہ مذہب بالکل موافق ہے ان کے جہاں ذکر ہم اوپر کر چکے ہیں چنانچہ تو موافقت اور اسکی شرح
وغیرہ کی عبارتیں جنکو ہم نے ابھی نقل کیا ہے دیکھ چکا ہے کہ پس

شیخ خلیل احمد ان حضرات علماء کے دائرہ سے باہر نہیں ہیں لیکن باوجود اس کے میں
ان سے اور نیز تمام علماء ہند سے بطور نصیحت کہتا ہوں کہ سب علماء کو مناسب
ہے کہ ان باریک مسائل اور ان دقیق احکام میں غرض نہ کیا کریں جبکہ عوام تو کیا سمجھیں
گے بڑے علماء سے بھی بجز ایک دو انحصار خواص عالم کے دوسرے عالم بھی نہیں
سمجھ سکتے ہیں کہ بجز ایک دو انحصار خواص عالم کے دوسرے عالم بھی نہیں

المسلمین لانہم اذا قالوا ان مقدورۃ مخالفۃ الوعد والخبر
 الالہی للہ تعالیٰ مستلزمت لا مکان الکذب فی الکلام اللفظی
 المنسوب الیہ تعالیٰ بالذات لا بالوقوع واشاعوا ذلک بین عامۃ
 الناس تبادرت اذہا نہم الی انہم قائلون یجوز ان الکذب
 فی کلام اللہ تعالیٰ فینمذ یکون شان اولئک العامۃ مترددین
 امورین الاول ان یتلقوا ذلک بالقبول علی الوجه الذی فہموا
 فیقعوا فی الکفر والحاد الثاني ان لا یتلقوا بالقبول وینکروا
 غایۃ الانکار ویشنعوا علی قائلہ غایۃ التشنیع وتنسبوا الی الکفر
 والحاد وکلا الامرین فساد فی الدین عظیم فلا حل ذلک
 یجب علیہم عدم الخوض فی ہذا المسائل الا عند الاضطرار
 الشدید مع توجيه الخطاب الی ذی قلب یلتقی السمع وهو
 شہید وقد وفقنا اللہ بہ ہدایتہ وارشادہ لسلوک السبیل

کی قدرت میں داخل ہے اور واقعی اس سے لازم آیا اس کلام لفظی میں جو اللہ
 کی طرف منسوب ہے کذب کا امکان بالذات نہ بالوقوع اور اس کو پھیلائیں گے
 تمام لوگوں میں تو عوام کے ذہن فوراً اسی طرف جائیں گے کہ یہ لوگ کلام خداوندی
 میں کذب کے جواز کے قائل ہیں پس اس وقت ان عوام کی حالت ان دو امر میں متردد
 ہوگی کہ یا تو جس طرح انکی سمجھ میں آیا ہے اسی کو قبول کر کے مان لیں گے پس کفر والحاد
 میں گر پڑیں گے اور یا یہ کہ اسکو قبول نہ کریں گے اور پوری طرح انکار کریں گے اور
 اس کے قائل پر طعن و تشنیع کریں گے اور ان کو کفر والحاد کی طرف نسبت کریں گے
 اور یہ دونوں باتیں دین میں فساد عظیم ہیں پس اس وجہ سے ان پر واجب ہے کہ ان
 مسائل میں خاص نہ کریں ہاں اگر کوئی سخت ضرورت ہی پیش آجائے تو مجبوری
 ہے کہ ایسے شخص کو مخاطب بنا کر مطلب سمجھا دیں جو صاحب دل ہو کہ توجہ کان
 لگا کر سنے اور ہم کو اللہ نے توفیق عطا فرمائی ہے اپنے ارشاد اور ہدایت سے اس

التي فيها التخلص من الوقوع في هذه الخطر العظيم بالوجه الصحيح
المستقيم والحمد لله رب العلمين.

★ وقال في اختتام رسالته الشريفة ما نصه

واذا وصل بنا الكلام الى هذه المقام فنقول قولا عاما شاملا
لجميع هذه الرسالة المشتملة على ستة وعشرين جوابا التي قد
الينا العلامة الفاضل الشيخ خليل احمد للنظر فيها وتأمل ما فيها
من الاحكام انما نجد فيها قولا يوجب الكفر والابتداع ولا ما ينتقد
عليه انتقاد امرهما الا هذه المواضع الثلاثة التي ذكرناها وليس
فيها ما يوجب الكفر والابتداع ايضا كما علمت ذلك من كلامنا
فيها ومن المعلوم انه لا يسلم كل عالم الف كتابا من العثرات في
بعض المواضع من كلامه فقد ما قبل من الف فقد استشهد ف و
قال الامام مالك رضي الله تعالى عنه ما منا الا راد و مردود عليه
نراسته پر چلنے کی جس میں اس بڑے خطرے میں واقع ہونے سے نجات ہے صحیح
و مستقیم صورت سے اور ائمہ کا ٹکڑ ہے جو پالنے والا ہے تمام جہان کا اور فرمایا اپنے
رسالہ شریفہ کے آخر میں جس کی عبارت یہ ہے،

اور جب اس مقام پر تک تقریر پہنچ چکی تو اب ایک قول عام بیان کرتے ہیں جو
اس تمام رسالہ کے ان پچیس جوابات پر مشتمل ہے جسکو علامہ فاضل شیخ خليل احمد
نے اس میں نظر کرنے اور اس کے احکامات میں غور کرنے کے لئے ہمارے سامنے
کیا ہے کہ واقعی ہم نے ایک بات بھی اس میں ایسی نہیں پائی جس سے کفر یا بدعتی
ہونا لازمی آئے بلکہ ان تین مسائل کے علاوہ جن کو ہم نے ذکر کیا ہے کوئی مسئلہ
بھی ایسا نہیں جسپر کوئی باریک بینی اور کسی انتقاد کی گنجائش ہو اور یہ بات سب کو
معلوم ہے کہ کوئی عالم جو کتاب تصنیف کرے اپنی تحریر میں کسی مقام پر لغزش
کھا جانے سے سالم نہیں رہ سکتا چنانچہ یہ مثل مشہور ہے قدیم سے

الاصحاب هذا القبر الكريم يعني قبره صلى الله عليه وسلم و
حسبي الله وكفى والحمد لله رب العالمين تم جمعها وكتابتها
في اليوم الثاني من شهر ربيع الاول عام الف وثلاثمائة وتسع
وعشرين من الهجرة النبوة على صاحبها افضل الصلوة و
ازكى التحية

جو مؤلف بناوہ نشانہ بنا اور امام مالکؒ نے فرمایا ہے کہ ہم میں کوئی بھی ایسا نہیں
جس نے دوسرے پر رد کیا ہو یا جس پر رد نہ ہوا ہو بجز اس بزرگ قبر والے
یعنی سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اور ہم کو اللہ کافی و وافی ہے اور سب تعریف
اللہ کو جو رب ہے تمام کا ختم ہوئی اس رسالہ کی ترتیب و کتابت دوسری ماہ
ربیع الاول ۱۳۲۹ھ کو،

شیخ مدد و ج کے اس رسالہ پر جو یہ تمامہا علیحدہ طبع ہو چکا ہے اور اس مختصر رسالہ میں
جس کا مقصود ابو یہ مذکورہ پر تقریظ و تنقید کرنے والے اصحاب کی عبارت و مواہیر
کا نقل کرنا ہے اس رسالہ کے اول و آخر اوسط تین مقامات لکھ دیئے گئے ہیں مفصلہ
ذیل علماء کی مہر میں ثبت ہیں۔

المدرس فی الحرم النبوی
البخاری الحنفی ملا محمد خان
۱۳۲۶

المدرس مدرسة الشفا
رسوحي عمير
۱۳۲۲

خادم العلم بالحرم الشريف النبوی
راجی فیض الکریم خلیل بن ابراہیم
۱۳۰۵

بشیر الماکیة بحرم خیر البریة
السید احمد الجزائری
خادم العلم بالمسجد النبوی
محمد السوسی الخیار

خادم العلم بالمسجد الشريف النبوي
عمر بن حمدان المحرسي

خادم العلم والمدرس
في باب السلام
موسى كاظم بن محمد

من مشاهير علماء العرب

احمد بن المامون البلغيش ١٣٢٨

خادم العلم بالحرم

الشريف النبوي

معصوم احمد سيد

خادم العلم الشريف في دمشق

الشام وخطيب جامع السروجي

محمد توفيق

خادم العلم بالمسجد الشريف

احمد بن محمد خير الحاج العباسي

من علماء العرب

عبد الله لقادر بن

محمد بن سودة

العروسي وليه

خادم العلم الشريف في بلدة النبي صلى الله عليه وسلم

ابن نعمان ١٣٢٦ محمد منصور

خادم العلم بالحرم

الشريف النبوي

محمد

عبد الجواد

الفقيه اليه عز شأنه احقر الوري

الشهير بالفراء الدمشقي

ليسين عفي عنه

المدرس بالحرم

الشريف النبوي

بلا عبد الرحمن

خادم الحرم الشريف النبوي

احمد لياطي

خادم العلم بالحرم الشريف

النبوي محمد حسن سندی

الفقيه النابلسي الحنبلي خادم العلم

بالحرم النبوي عبد الله ١٣٢٨

خادم العلم بالحرم الشريف

النبوي

محمد بن عمر الفلاني

خادم العلم في الحرم الشريف النبوي

احمد ابن احمد اسعد

صورۃ ما کتبہ علی اصل
الرسالۃ حضرۃ شیخ
العلماء الکرام وسند الاصفیاء
العظام مہجی السنۃ الغراء
وعضد الملة الفیحاء رئیس
السادة العظام ومقدام
الفضلاء الفخام جناب
الشیخ احمد بن محمد
خیر الشنقظی المالکی
المدنی لازالت بحار فیضہ
زاخرۃ امین

نقل تقریظ جبکواصل رسالہ اجوبہ پر
تحریر فرمایا حضرت شیخ علماء کرام اور
سند اصفیاء عظام روشن سنت
کے زندہ کرنے والے اور شفاف ملت
کے بازو سرداران با عظمت کے
مقتداء اور جلالت نائب صاحبان
فضل کے پیشوا جناب شیخ احمد
بن محمد خیر الشنقظی مالکی مدنی نے
سدا ان کے فیضان کے سمندر
موجزن ہیں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الحمد لمستحقه والصلوة والسلام
على افضل خلقه اما بعد لما اطلعت على رسالة الاستاذ المحقق
والخبير المدقق الشيخ خليل احمد لزال مشمو لا بتوفيق الملائك
الصمد وملحوظا بعناية الواحد الاحد وجدت ما فيها موافقا
لمذهب اهل السنة كله ولم يبق للتكلم مجالا الا في مسألة القيا
عند ذكر مولده الشريف والاحوال التي تعرض لذلك والحق

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ما حمد اس ذات کو جو اس کا مستحق ہے اور درود و سلام بہترین
مخلوق پر اس کے بعد واضح ہو کہ میں نے صاحب تحقیق استاذ اور صاحب تدقیق علامہ شیخ
خلیل احمد کے رسالہ کا مطالعہ کیا ہے نیاز شاہنشاہ کی توفیق سدا ان کے شامل حال ہے اور
یکجا مولد خدا کی عنایت انپر دائم ہے جو کچھ اس میں ہے بالکل اہل سنت کے موافق پایا
اور کسی مسئلہ میں گفتگو کی گنجائش نہ پائی بجز ذکر مولود شریف کے وقت مسئلہ قیام اور ان
حالات میں جن سے تعرض کیا ہے اور حق وہ ہے جیسا کہ نسخ نے بھی اسکی طرف اشارہ

کما اشار الیہ الشیخ بل صرح ببعضہ ان المولد الشریف ان کان
 سالما مما یعرض لہ من المنکرات فهو امر مستحب محمود شرعا کما
 هو المعروف عند اکابر العلماء جیلا بعد جیل وقرنا بعد قرون
 ان لم یسلم من المنکرات کما ذکرہ الاستاذ انہ یقع فی الہند مثلاً
 واما فی غیر الہند بالنادر وقوعہ بل نسمع بشئی مما ذکر انہ
 یقع فی الہند واقع فی غیرہ فیمنع من جہۃ ما عرض لہ والحاصل
 ان العلة تدور مع المعلول وجود او عدم ما فحیث وجد المنکر لزم تولد
 الوسيلة الیہ و حیث عدم استحب اظہار ما هو من شعائر المسلمین
 و فی مسئلۃ السؤال الثانی والعشرین ان من اعتقد قدوم روحہ
 الشریف من عالم الارواح الی عالم الشہادۃ الخ اما قدوم روحہ علیہ
 الصلوٰۃ والسلام فی بعض الاحیان لبعض الخواص امر غیر مستبعد

کیا بلکہ بعض کی تصریح بھی کر دی ہے کہ مولود شریف اگر عارضی نامشروع باتوں سے سالم
 ہو تو وہ فعل مستحب اور شرعاً پسندیدہ ہے چنانچہ مدت سے اکابر علماء کے نزدیک
 معروف ہے اور اگر مولود مشروع سے سالم نہ ہو جیسا کہ استاذ نے ذکر فرمایا ہے کہ
 ہند میں عموماً ایسا ہی ہوتا ہے اور ہند کے علاوہ دوسری جگہ شاؤنادر ایسا ہوتا ہوگا
 بلکہ وہ باتیں جنکا ہند میں واقع ہونا بیان کیا گیا ہے دوسری جگہ ہم نے واقع ہوتا بھی
 نہیں سنا تو اس پیش آجانے والی وجہ سے ایسی مجلس مولود سے ضرور منع کیا جائیگا
 خلاصہ یہ ہے کہ وجود اور عدم معلول کا مدار علت پر ہوگا کہ جہاں مولود میں کوئی امر
 نامشروع پایا جائے گا وہاں اس شئی کا چھوڑنا بھی ضرور ہوگا جو اس نامشروع کا وسیلہ
 ہے اور جہاں کوئی امر ناجائز نہ ہو وہاں اس ذکر کا جو مسلمانوں کا شعار ہے ظاہر کرنا
 مستحب ہوگا اور بائیسویں سوال کا یہ مسئلہ کہ جو شخص معتقد ہو جناب رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کے عالم ارواح سے دنیا میں تشریف لانے کا الخ نہیں
 خواص میں سے کسی بزرگ کے لئے کسی خاص وقت میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

و معتقدہذا القدر لا یعد مخطئاً لکونہ امراممکنافہو صلی اللہ
 علیہ وسلم حتی فی قبرہ الشرف یتصرف فی الکن باذن اللہ
 تعالیٰ کیف شاء لکن لا بمعنی کونہ صلی اللہ علیہ وسلم مالکاً للنفع
 والضرر فانہ لا نافع ولا ضار الا اللہ تعالیٰ قال تعالیٰ قل لا املک
 لنفسی نقیاً ولا ضراً الا ما شاء اللہ واما اعتقاد تجدد الولاۃ
 فلا یتصور من ذی عقل تام واما قول الاستاذ فہو مخطی متشبہ
 بفعل المجوس وکان ینبغی للاستاذ عبارة هو البق من هذه
 لکونہ حاکمالمہربا لاسلام کان ليقول فیہ لبعض شبہ مثلاً واللہ
 تعالیٰ اعلم و فی مسئلۃ الکلام فی الفصل الخامس والعشرين اقول
 المسئلة الخلاف فیہا مشہور و ینبغی عدم الخوض مع اهل
 البدع فی مثلہا واما الاستاذ فہو ناقل من کلام اهل المہنۃ
 لا محالۃ و حیث کان ناقل من کلام اهل السنۃ بأی حال

کی روح پر فتوح کے شریف لاسنے میں تو کچھ استبعاد نہیں کیونکہ ایسا ہو سکتا
 ہے اور اتنی بات کا عقیدہ رکھنے والا برسر غلطی بھی نہ سمجھا جائے گا کیونکہ حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں باذن خداوندی کون ہیں جو چاہتے
 ہیں تصرف فرماتے ہیں مگر نہ بایں معنی کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نفع و نقصان
 کے مالک ہیں کیونکہ نفع اور ضرر پہنچانے والا بجز اللہ جل شانہ کے کوئی نہیں
 چنانچہ ارشاد خداوندی ہے کہ کہدولے محمد میں مالک نہیں اپنے نفس کے لئے
 بھی نفع کا اور نہ نقصان کا مگر جو کچھ اللہ چاہے اب رہا پیدائش کے از سر نو ہونے
 کا عقیدہ سو کسی پورے عقل والے سے اسکا احتمال بھی نہیں ہوتا ہاں استاذ
 کا یہ فرمانا کہ ایسا عقیدہ رکھنے والا خطا وار اور مجوس کے فعل سے مشابہت کرنے
 والا ہے سوا استاذ کو زیبا تھا کہ کوئی اور عبارت اس سے بہتر ہوتی جو ان پر اسلام
 کا حکم قائم رکھتی مثلاً یوں فرماتے کہ اس میں کچھ اہمیت بہت ہے واللہ اعلم

كان على هدى قال في الوسيلة وكل راى لا تباع السلف + ادى
 من المجمع والمختلف فيه فمن يراه لا اضلالا + فيما يراه لا ولا
 اضلالا وكل ما اجمع اهل السنة + على خلافه فكالاشعة
 يهلك اما يغسل الانسان + فيه وان زينه الشيطان فحيث كان
 دائرا بين الاشاعرة والماتريدية فهو على ملة الحق قال في الواضح
 المبين واعلم بان الملة المرضية + هي التي اتى عليها الاشعرية +
 الماتريدية اذ هي التي + التي بها احمد هادي الامة ومن يجد عنها يكن
 مستدعا + فنعم من كان لها متبعا كبتة خادما العلم بالحرم
 النبوي احمد بن محمد خير الشنقظي عفي الله عنه

احمد
 ۱۳۷۸
 ابن محمد
 الشنقظي

اور کچھ سوئال میں کلام مسئلہ کے متعلق میں کہتا ہوں کہ اس
 مسئلہ میں اختلاف مشہور ہے اور مناسب ہے کہ ایسے مسئلوں میں بدعتیوں کے ساتھ
 گفتگو اور غرض نہ کیا جائے اور استاذ یقیناً اہل سنت کا کلام نقل کر رہے ہیں اور جب
 کلام اسنہ کے ناقل ہوئے تو بہر حال ہدایت پر ہوئے اسی وسیلہ میں مسطور ہے
 ہر وہ رائے جو سلف کے اتباع میں ہو مسئلہ اتفاقیہ میں ہو یا اختلافیہ میں تو اس رائے
 کو کون شخص گمراہی کہہ سکتا ہے نہیں ہرگز نہیں نہ وہ ضلال ہے اور نہ اضلال البتہ
 ہر وہ مسئلہ جس کے خلاف پر اہل سنت کا اجماع ہو نیز وہی طرح مہلک ہے اگر انسان
 اس میں غرض کرے اگرچہ شیطان اسکو آراستہ بنا دے پس جب یہ مسئلہ اشاعرہ
 اور ماتریدیہ کے درمیان دائر ہے تو مذہب حق ہوا چنانچہ واضح مبین میں مذکور ہے
 کہ جان لے لے مخاطب پسندیدہ طریقہ وہی ہے جس پر اشعریہ یا ماتریدیہ ہوں کیونکہ
 وہی ہے جسکو راہبر طریقت سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم لائے ہیں جو اس سے
 منحرف ہو وہ بدعتی ہے پس کیا اچھا ہے وہ شخص جو طریقہ مذکور کا تتبع ہو لکھا
 حرم نبوی میں علم کے خادم احمد بن محمد خیر الشنقظی عفی اللہ عنہ،

مہر

خلاصہ تصدیقاً للسیادة العلماء بمصر والجامع الازهر

صورة ماكتبه حضرة امام الفضلاء الكاملين
ومقدام الفقهاء العارفين بسند العلماء المتقين وسيد الحكماء
المتقين حجة الله على العالمين ظل الله على المؤمنين نور الاسلام
والمسلمين مخزن حكم رب العالمين حضرة الشيخ سليم البشري
شيخ العلماء بالجامع الازهر الشريف مع الله المسلمين بطول بقائه

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده
اما بعد فقد اطلعت على هذه الرسالة الجليلة فوجدتها مشتملة
على العقائد الصحيحة وهي عقائد اهل السنة والجماعة غير ان
انكار الوقوف عند ذكر ولده صلى الله عليه وسلم والتشنيع على
فاعل ذلك بتشبيه بالمجوس او بالروافض ليس على ما ينبغي لان
كثيرا من الائمة استحسن الوقوف المذكور بقصد الاجلال العظيم
للنبي صلى الله عليه وسلم وذلك امر لا محذور فيه والله اعلم

شيخ الجامع الازهر

كتبه محمد ابراهيم

القائلي بالازهر

كتبه سليمان العبد المذنب الازهر

سليم البشري

خلاصہ تصدیق علماء مصر وجامع ازہر

نقل تقریر کی جو تحریر قرآنی فضلاء کاملین کے امام اور فقہاء عارفین کے پیشوا اور علماء متیقن
میں مستند اور حکماء متیقن کے سرور اہل دنیا پر اللہ کی محبت اور مومنین پر سایہ خداوندی سلام
اور مسلمانوں کے نور اور رب العالمین کی حکمتوں کے مخزن حضرت شیخ سلیم البشري جامع ازہر
شریف کے شیخ العلماء نے بہرہ یاب فرمائی اللہ مسلمانوں کو انکی بقاء طویل فرما کر آمین۔

سب تعریف اللہ یگانہ کے لئے اور درود و سلام اس ذات پر جن کے بعد کوئی
نبی نہیں اس با عظمت رسالہ پر مطلع ہوا پس میں نے اسکو صحیح عقیدوں پر مشتمل پایا

خلاصۃ التصدیقات للسادۃ العلماء بدمشق الشام

الشام صورة ما کتبه التحریر الفاضل والعلامة الكامل شمس العلماء الشامیین ویدر الفضلاء الحنفیین مفخر الفقهاء و المحدثین ملاذ الادباء والمفسرین جامع الفضائل کابر اعم کا بر حضرة مولانا السید محمد ابوالخیر الشہیر بابن عابدین بن العلامة احمد بن عبد الغنی عمر عابدین الحسینی نقشبندی دمشقی متع الله المسلمین بطول بقاءه امین وهو من احفاد العلامة ابن عابدین صاحب الفتاوی الشامیة رحمه الله تعالی

اور یہی عقائد میں اہل السنۃ والجماعۃ کے البیتہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر ولادت کے وقت قیام کا انکار اور اس کے کرنے والے پر مجوس یا رواقص سے مشابہت دیکر تشنیع مناسب نہیں معلوم ہوتی کیونکہ بہت ائمہ نے قیام مذکورہ کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت وعظمت کی شان کے ارادہ سے مستحسن سمجھا ہے اور یہ الیا فضل ہے جسکی ذات میں کوئی خرابی نہیں، سلیم بشری شیخ الجامع ازہر بیہر لکھا اسکو محمد ابراہیم قایاتی نے ازہر میں بیہر لکھا اسکو سلیمان عبد نے ازہر میں بیہر لکھا

خلاصۃ تصاویر علماء دمشق الشام

نقل تقریظ جو تحریر فرمائی، فاضل تحریر علامہ کامل علماء شام کے آفتاب اور فضلاء اخاف کے ماہتاب فقہاء محدثین کے مایہ فخر ابواب و مفسرین کے پشت پناہ جامع فضائل آباؤ اجداد سے حضرت مولانا سید محمد ابوالخیر معروف بہ ابن عابدین خلف علامہ احمد بن عبد الغنی ابن عمر عابدین حسینی نقشبندی دمشقی اللہ انکی درازی عمر سے مسلمانوں کو مستمع فرمائے اور وہ نواسہ ہیں علامہ ابن عابدین کے جو مصنف تھے فتاوی شامی کے رحمۃ اللہ علیہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ
 اصْطَفَىٰ إِمَّا بَعْدَ فَقْدِ أَطْلَعَنِي الْمَوْلَى الْفَاضِلُ الْمَكْرُمُ الْمُحْتَرَمُ عَلَى هَذِهِ
 الرِّسَالَةِ فَوَجَدْتُهَا مُشْتَمِلَةً عَلَى التَّحْقِيقِ الَّذِي هُوَ بِالْقَبُولِ حَقٌّ وَلَقَدْ آتَى
 مُؤَلِّفُهَا حِفْظَهُ اللَّهُ بِالْعَجَبِ الْعَجَابِ مَا هُوَ مُعْتَقِدُ أَهْلِ السَّنَةِ وَالْجَمَاعَةِ
 بِلَا أَرْتِيَابٍ مِمَّا يَدُلُّ عَلَى فَضْلِهِ وَسَعَةِ أَطْلَاعِهِ فَلَا زَالَ كَشَافًا
 لِلْمَشْكَلَاتِ حَلَاكًا لِلْمَعْضَلَاتِ جَزَاءً اللَّهُ الْجَزَاءُ الْأَوَّلَى فِي هَذِهِ الدُّنْيَا
 وَفِي الْآخِرَةِ حُرُورَةً عَلَى عَجَلٍ الْفَقِيرُ إِلَيْهِ تَعَالَى خَادِمُ الْعُلَمَاءِ الْبَوَالِغِ
 مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَامَةِ أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ الْغَنِيِّ ابْنُ عَمْرِو عَابِدُ بْنُ الْحُسَيْنِ

ابو الخير
 محمد
 عابد بن

لِسَبَابَةِ الدِّمَشْقِيِّ بِلَدِّهِ أَعْفَا اللَّهُ عَنْهُ بِمَنْتِهِ وَكَرَمِهِ
 صُورَةً مَا كَتَبَهُ الْفَاضِلُ الْجَلِيلُ الْأَمَامُ
 النَّبِيلُ رُئِيسُ الْفَضْلَاءِ وَسِنْدُ الْكَمَلَاءِ
 فَحَقَّقَ عَصْرَهُ وَمَدَّقَ دَهْرَهُ وَحِيدَ الزَّمَانِ صَفِي
 الدُّوَرَانِ جَنَابِ الشَّيْخِ مُصْطَفَى ابْنِ أَحْمَدَ الشَّطِ
 الْحَنْبَلِيِّ لَا زَالَ مَغْمُورًا فِي رِضْوَانِ الْمَلِكِ الْعَلَامِ آمِينَ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ سَبَّحَ تَعَالَى اللَّهُ كَوْنًا وَسَلَامًا اس کے برگزیدہ بندوں پر مولوی
 فاضل مکرم محترم نے یہ رسالہ مجھے دکھایا پس میں نے اس کو مشتمل پایا اس تحقیق پر جو قبول
 کرنے کے قابل ہے اور اس کے مؤلف نے حق تعالیٰ انکو محفوظ رکھے عجیب تحریر لکھی جو
 بلا شک اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے اور جو دلالت کر رہا ہے مصنف کے وسعت
 معلومات پر پس وہ ہمیشہ مشکلوں کے کھولنے والے رہیں اور دشواریوں کے حل کرینوالے
 انکو پوری جزا عطا فرمائے اس دنیا میں اور آخرت میں عجلت میں لکھا محتاج رب
 خادم العلماء ابو الخير محمد بن علامہ احمد بن عبد الغنی ابن عمر عابد بن جو بروئے نسب
 حینی ہیں اور وطن دمشق انہ اپنے لطف و کرم سے ان کو بخشے

مہر

ا نقل تقریظ جب کو تحریر فرمایا جلیل الشان فاضل سردار فضلاء سند

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الحمد لله الاول بلا بداية والآخر بلا نهاية قبحانه من الہ تفضل علی هذه الامة المحمدية بقضائل لا تحصى وخصهم بخائص لا تستقصى سيما وقد جعل منهم علماء ونبلاء وفضلاء وانا قلوبهم بنور معرفة وجعل منهم اولياء وورثة لخاتم الرسل عليه الصلوة والسلام ولسائر الانبياء وان ممن يرجح انه يكون منهم الشيخ حضرة العالم الفاضل والنبیه الاريب الكامل مؤلف هذه الرسالة المشتملة على مسائل شرعية وابحاث شريفة علمية نشر للرد على فرقة الوهابية في بعض مسائل على مذهب السادة الحنبلية وهذه الرد انشاء الله في محله فجزا الله تعالى هذا

کلماء امام عاقل محقق وقت مدق زمانہ یکتاے زمان برگزیده
دوران جناب شیخ مصطفیٰ بن احمد شطی حنبلی نے سداشا ہنشاہ
علام کی رضا میں غرق رہیں امین۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ سب تعریف اللہ کو زیبا ہے جو اول ہے بلا ابتداء کے اور آخر ہے بلا انتہاء کے پس پاک ہے وہ معبود جس نے فضیلت بخشی اس امت محمدیہ کو بے شمار فضائل سے اور خاص فرمایا لا انتہا خصوصیتوں سے خصوصاً اس نعمت سے ان میں علما وکلماء اور فضلاء اور ان کے دلوں کو روشن فرمایا اپنی معرفت کے نور سے اور بنائے ان میں اولیاء اور خاتم الرسل علیہ وعلی سائر الانبیاء الصلوة والسلام کے وارث اور امید کیجاتی ہے کہ انھیں خاصان خدا میں سے عالم فاضل نہیم عقیل کامل اس رسالہ کے مؤلف بھی ہیں جو چند شرعی مسئلوں اور شریف علمی بحثوں پر مشتمل ہے وہابی فرقہ کی تردید کے لئے علماء حنبلی کے مذہب کے موافق بعض مسائل میں اور یہ رد انشاء اللہ اپنے موقع پر ہے، پس بہتر جزا دے ان مؤلف کو انکی سعی کی اور ان پر احسان فرمائے اور ہم کو اور انکو

المؤلف عن سعيه خيرا وقابله باحسانه ووفقنا واياك لما يجب
ربنا تعالى ويرضى كما انى او مل منه الدعاء الى ولا ولا دى و مشا
وللمسلمين فى ظمهر العذيب وجمعنا واياك على التقوى بجاه خاتم
المرسلين صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه اجمعين امين
يارب العالمين كتبه الفقير مصطفى بن احمد الشطى الحنبلى
بدمشق الشام

صورة ما كتبه صاحب المناقب العلية والمفاخر
البهية ذى الراى الصائب والفهم الثاقب
جامع التحقيق والتدقيق معلم الحق والتصديق
حضرة الشيخ محمود رشيد العطار لزال فى نعم
الملك الغفار التلميذ الرشيد للشيخ بدر الدين
المحدث الشامى دامت بركاته امين

ايے اعمال کی توفیق بخشے جو ہماری رب کو محبوب و پسندیدہ ہوں اور میں
امیدوار ہوں مصنف سے غائبانہ دعا کا اپنے لئے اور اپنی اولاد اور مشائخ اور
تمام مسلمانوں کے لئے اللہ ہم کو اور ان کو جمع فرمائے تقویٰ پر سجاہ ختم المرسلین
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین امین یارب العالمین لکھا اسکوفقر
مصطفیٰ احمد شطی حنبلی نے دمشق الشام میں،

نقل تقریظ جو لکھا بلند منقبتوں اور چمکتے مفاخر والے درست
رائے روشن فہم والے جامع تحقیق و تدقیق حق اور تصدیق کی تعلیم دینے
والے حضرت شیخ محمود رشید عطار نے سدا بخش ہائے شاہنشاہ
کی نعمتوں میں رہیں جو شاگرد رشید ہیں شیخ بدر الدین محدث شامی
دامت بركاتہ شمس،

الحمد لله الذي اقام لنصرة دينه من اختار له وفقه وجعل
كلهم سبها ما صابئة في افئدة من زاع عن الحق وفرقه
والصلوة والسلام على من هو الوسيلة العظمى لنيل كل فضيلة
والغاية القصوى الوصول للمراتب الجلیلة وعلى اله واصحابه
واتباعه واخزايه لاسيما من ذب عن الدين المحمدي كل
جهول وهابي معتدي اما بعد فاني وقفت على هذا المؤلف الجليل
فوجدته سفرا حافلا لكل دقيق وجليل من الرد على الفرقة المتبذرة
الوهابية اكثر الله تعالى من امثال مؤلفه واعانه بعناية الربانية
كيف لا والكلام من هذا الموضع من اهم ما يعتنى به في الوصول
والفروع فجزا الله مؤلفه العالم الفاضل والالسان الكامل
افضل ما جوزي عامل على عمله وسقاه الله من الرحيق
علاه وسرفله ونرجو منه الدعاء بحسن الخاتمة والتوفيق لما فيه النجاة
في الآخرة. كتبه الفقير الى الله تعالى - محمد بن رشيد العطار

سب لعريف الله کے لئے ہے جس نے کھڑا کیا اپنے دین کی مدد کے لئے جسکو منتخب
فرمایا اور توفیق بخشی اور ان کے کلام کو بنادیا تیرہ پونچھنے ان کے کلیجوں میں جو حق
ہے پھرے اور علیحدہ ہوئے اور درود و سلام اس ذات پر جو بڑا وسیلہ ہے ہر
فضیلت کے حاصل کرنے کو اور نہ تھاٹے مراد ہے مراتب جلیلہ تک پہنچنے کو اور
انکی اولاد و اصحاب اور تابعین جماعت پر خصوصاً ان پر جنہوں نے دین محمدی سے
ہر جاہل و ہابی معتدی کو دفع کیا، اما بعد پس میں مطلع ہوا اس تالیف جلیل پر
پس پایا اسکو جامع ہر باریک و با عظمت مضمون کا جس میں روئے بدعتی
وہابیوں کے گروہ پر، مؤلف جیسے علماء کو حق تعالیٰ نے زیادہ کرے اور انکی مدد فرماتا
غیاثیت ربانیہ سے کیوں نہ ہو اس مضمون میں گفتگو کرنا اصول فروع کے قابل توجہ
مسائل میں اہم و ضروری ہے پس اللہ جزا دے اسکے مؤلف کو جو عالم فاضل اور

خلاصہ تصاویر علمائے حمات الشام

★ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ الْقَائِلُ كُنْتُمْ خِیْرَ اُمَّةٍ اَخْرَجْتَ لِلنَّاسِ تَأْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوْفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَالصَّلَاةِ وَالسَّلَامُ عَلٰی اَشْرَفِ خَلْقِهِ وَخَاصَّتِهِ مِنْ اَنْبِیَآئِهِ الْقَائِلُ لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ اُمَّتِیْ ظَاهِرِیْنَ حَتّٰی یَاْتِیَهُمْ اَمْرٌ اَللّٰهُ وَهُمْ ظَاهِرُوْنَ وَعَلِیْهِ السَّلَامُ وَاصْحَابِهِ الْقَائِمِیْنَ بِنَصْرَةِ الدِّیْنِ فِی الْحَرْبِ وَالسَّلْمِ وَاسْلَمَ لَسْلِمًا كَثِیْرًا اِلٰی یَوْمِ الدِّیْنِ رَبَّنَا لَا تَزِغْ قُلُوْبَنَا بَعْدَ اِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً اَنْتَ الْوَهَّابُ اِمَّا بَعْدُ قَاوُلٌ قَدْ اَطْلَعْتُ عَلٰی هَذِهِ الْاَسْئَلَةِ وَاَجْوَبْتُهَا لِعَلَّامَةِ الْفَاضِلِ وَالْجَهْمِیْذِ الْكَامِلِ فَرِیْدِ عَصْرَةٍ وَوَحِیْدَةِ الرَّحْمٰمِ الْعَمَامِ شَيْخِیْ وَاسْتَاذِیْ

انسان کامل میں بہترین جزا جو عمل کنندہ کو اس کے عمل پر ملا کرتی ہے اور انکو شراب جنت سے سیراب کرے بار بار اور ہم امیدوار ہیں ان سے دعا کہ حسن خاتمہ کی اور ان اعمال کی توفیق کہ جس میں نجات اخروی حاصل ہو لکھا اس کو فقیر محمود بن رشید عطار نے،

صوۃ مکتبہ التحریر العلم رئیس الفضلاء الاعلام حضرت شیخ محمد البوشی الحموی

تغذہ اللہ بکرمہ البہی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ سَبِّ تَعْرِیْفِ اللّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ كُوْحِیْنَ نَیْ اَرْشَادِ فَرَمَا یَا كُوْحِیْنَ اُمّتِ مُحَمَّدِیْ) تم سب سے بہتر اُمّت ہو جو لوگوں کے لئے نکالی گئیں کہ حکم کرتے ہو نیکی کا اور منع کرتے ہو برائی سے اور درود و سلام بہترین مخلوقات اور برگزیدہ پیغمبران پر جس کا ارشاد ہے کہ ہمیشہ ایک گروہ میری اُمّت میں سے غالب رہے گا یہاں تک کہ قیامت آجائے گی اور وہ غالب ہی ہوں گے اور انکی اولاد و اصحاب پر جو دین کی مدد پر قائم ہے جنگ اور صلح میں اور اسلام نازل ہو بکثرت روز قیامت تک اے ہمارے رب کچ نہ فرما ہمارے دلوں کو اس کے بعد کہ ہم کو ہدایت دے چکا اور عطا فرما ہم کو اپنے پاس سے رحمت

وعمدتی و ملاذی مولانا مولوی الشہید بخلیل احمد فوجہ تہا
لما علیہ السواد الاعظم من اهل السنة و الجماعة ولما علیہ مشائخنا
الاعلام و السادة الفخام سقى الله روحهم صوب الرحمة و الغفران
فجزى الله ذلك الفاضل عن السنة خير الجزاء و السلام قالہ بفہ
و لطفہ بلسانہ و رقمہ لبسانہ الفقیر الحقیر ذی العجز و التقصیر
محمد البوشی الحموی الازہری المدرس و الام فی الجامع الشہید
بجامع المدینہ فن بحماسة الشام۔

● الحمد لله الواحد فلا یجد الا احد الذی فی سرمدیتہ
توحد الفرد الذی فی ربوبیتہ لو تفرد و الصلوٰۃ و السلام علی سیدنا
محمد المجد و علی الہ و اصحابہ الذین جاهدوا مع من تمرد اما
بے شک تو بہت زیادہ عطا کرنے والا ہے اس کے بعد میں کہتا ہوں کہ میں ان سوالات
پر مطلع ہوا جنکو تحریر فرمایا ہے زبردست عالم صاحب فضل اور سردار کامل،
یکتا زمانہ اور یگانہ وقت پیشوا بحر مواج میرے شیخ اور میرے استاد
اور معتمد اور پشت و پناہ مولانا مولوی خلیل احمد صاحب نے پس میں نے پایا ان کو
اسکے موافق جس پر باغظت گروہ یعنی اہل السنۃ و الجماعت ہیں اور اسکے مطابق
جس پر ہمارے مشائخ اعلام اور سرداران عظام ہیں حق تعالیٰ انکی ارواح کو رحمت
و مغفرت کی بارش سے سیراب کرے پس اللہ جزائے ان فاضل مؤلف کو
سنت کی طرف سے بہتر جزا و السلام کہا اپنے ذہن سے اور ظاہر کیا زبان سے اور
لکھا قلم سے فقیر حقیر محمد بوشی سند یافتہ جامع ازہر مدرس و امام جامع مدفن واقع
شہر حاکم شام نے،

صورة مکتبہ الامام الاجل و الہام الاکمل حضرت الشیخ محمد سعید الحموی عطاہ اللہ
یطفعہ الخفی و الجلی
سب تملیف اللہ احد کو جبکا انکار نہیں ہو سکتا کیونکہ اپنی بقا میں یگانہ ہے فرد کہ اپنی

بعد فانی لہا سرحت نظری فی الرسالة المنسوبة للعالم الفاضل
والامام الكامل مولانا خلیل احمد وجدتها مطابقة لاعتقادنا
ومشائخنا فالله یجزیہ الجزاء الا وفی دیمشقرنا دایا لا تحت لواء
المصطفیٰ الامین **محمد سعید**

● الحمد لله الذی وقانا من الالهواء والبدع والضلالات
ووفقنا لاتباع سیدنا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صاحب
المعجزات الباہرات وثبتنا علی ما کان علیہ هو واصحابہ
الکرام۔ (اما بعد) فانی لہ اعترفی ہذا الرسالة المنسوبة للعالم
الفاضل مولانا خلیل احمد الا علی ما یوافق اعتقادنا واعتقاد
مشائخنا رحمہم اللہ تعالیٰ من معتقدات اہل السنة والجماعة
فجزاہ اللہ تعالیٰ خیر الجزاء وحشرنا دایا لا معہم فی زموتہ
سید الانبیاء والحمد لله رب العالمین خادم العلماء علی بن محمد
الدلال الحموی عفی عنہ۔

ربوبیت میں لاشریک ہے اور درود و سلام سیدنا محمد محمد پر اور انکی اولاد و اصحاب پر جنہوں
نے جہاد کیا ہر اس شخص سے جس نے شرارت کی، اما بعد، میں نے جب نظر ڈالی اس رسالہ
میں جو منسوب ہے عالم فاضل امام کامل مولانا خلیل احمد صاحب کی طرف تو اسکو پایا مطابق
اپنے اعتقاد اور اپنے مشائخ کے اعتقاد کے پس اللہ جزا دے انکو پوری جزا اور ہیکو اور ان کو
جمع فرمائے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بھندے کے نیچے۔ امین

صوۃ مکتبہ البارع النبیل الفاضل الجلیل صاحب الکمال حضرت الشیخ علی بن
محمد الدلال الحموی لازال معنور بالافضال

سب تعریف اللہ کے لئے جس نے ہیکو محفوظ رکھا ہو ائے نفسانی و بدعات اور گمراہیوں
سے اور ہیکو توفیق بخشی سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع کی جو روشن معجزوں والے ہیں
اور ہیکو ثابت قدم رکھا اس طریقہ پر جس پر آپ اور آپ کے صحابہ تھے اما بعد میں نے کوئی بات

الحمد لله على ما انعم + وعلمنا ما لم تكن تعلم والصلاة والسلام
على افضلهم من نطق بالضاد والفحم بيا هر حجة كل من عائد
وحاد عن طريقة الرشاد سيدنا محمد الذي جاء بالحق البين
ومحايبر اهيته القاطعة شبه الضالين المضلين وعلى الله و
اصحابه المتمسكين بسنته المتدابين باداب شريعته (و بعد)
فقد اطلعت على هذه الاجوبة الظاهرة + والعقود الفاخرة فوجدت
موافقة لما عليه اهل السنة والدين مخالفة لمعتقد المبتدعين
المارفين جزى الله مؤلفه كل خير واكثر من امثاله + وايداه

اس رسالہ میں جو منسوب ہے علامہ فاضل مولانا خلیل احمد صاحب کی طرف ایسی نہیں پائی
جو موافق نہ ہو اہل السنۃ والجماعت کے عقیدے میں بہانے اعتقاد اور بہانے شائع کے اعتقاد کے
اللہ بخیر آئے اور مکیا نیست الجماعت کے ساتھ سید الانبیاء کے زمرہ میں عشور فرمئے الحمد للہ رب العالمین خادم

صورة ما كتبه الاديب الكامل والجر الفاضل الامام الرباني حضرت الشيخ
محمد اديب الحواني متع الله بعلمه القاصي والداني

اللہ کے لئے حمد ہے ان نعمتوں پر جو اس نے دیں اور ہم کو سکھایا جو ہم
جانتے نہ تھے اور درود و سلام اس ذات پر جو ضابطہ لئے میں سب سے زیادہ فیض
ہیں اور معاند و منحرف کو اور اسکی جو انکی راہ رشد سے پھرا با ظہار دلیل سب سے
زیادہ چپ کرنے والے ہیں یعنی سیدنا محمد جو کھلا ہوا حق لیکر آئے اور اپنے دلائل
قاطعہ سے گمراہوں گمراہ کنندوں کے شبہات مٹائے اور انکی اولاد و اصحاب پر
جنہوں نے آپ کا طریقہ مضبوط پکڑا اور آداب شریعت کے عامل بنے ہیں ان کھلے
جوابوں اور فخر کے لائق ہاروں پر مطلع ہوا تو انکو موافق پایا اس طریقے کے جسپر
سنت اور دین والے ہیں اور مخالف پایا بد دین بدعتیوں کے عقیدہ کے اللہ
صلہ دے اسکے مؤلف کو ہر قسم کی بھلائی کا اور زیادہ کرے ان جیسے علماء اور
انکی تائید فرمائے ان کے اقوال و افعال پر آمین

فی اقوالہ و افعالہ + امین

الراجی نیل الربانی محمد اذیب الحورانی المدرس فی جامع السلطانیة بحماة. **(طبع الخاتمة)**

قد اطلعنا علی رسالة الفاضل الشیخ خلیل احمد المشتملة
هذه الرسالة علی الاسئلة والاجوبة بخصوص العقائد وشدة الرخا
لزيارة سيده المرسلين فوجدناها موافقة لعقائدنا اهل السنة
والجماعة خالية عن الخلل ما عليه هارد من جهة بذلك فنشكو
فضل الاستاذ المذكور كتبه الفقير اليه تعالى عبد القادر لبابيدي
بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله محمدًا ونسبته
ولشهادته ولستغفره واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك
له + واشهد ان سيدنا محمدًا عبده ورسوله ارسله الله رحمة

اميد وار عطار باني محمد اذیب حورانی درس جامع مسجد سلطانه حاكم شام (مبهر)
صورة ما كتبه صاحب الفضل الباهر والعلم الزاهر حضرت الشیخ عبد القادر
لازال محمداً وحامناً الا صاغراً والا كما بر

ہم مطلع ہوئے صاحب فضل شیخ مولانا خلیل احمد کے اس رسالہ پر جو مشتمل
ہے چند سوالات و جوابات اور خاص عقیدوں اور زیارت سرور عالم کے لئے سفر
کرنے پر پس ہم نے ان کو پایا موافق عقائد اہل سنت والجماعت کے بالکل
خالی خلل سے جس پر کسی طرح کار و نہیں ہو سکتا، پس ہم استاذ مذکور کی فضیلت
کے شک کر گزاریں، لکھا فقیر عبد القادر نے۔

صورة ما كتبه العلامة الوحيد الدكتور الفريد حضرت الشیخ محمد سعيد من الله عليه
باحسانه المدید وكرمه المجدد،

بسم الله الرحمن الرحيم سب تعریف اللہ کو ہم اسکی حمد کرتے ہیں اور اسکی مدد چاہتے ہیں
اور اس کا دل سے اقرار کرتے اور اس سے استغفار کرتے ہیں اور گواہی دیتے ہیں کہ

للعلمین لبشر او نذیر او سرا جامیندراصلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ و
اصحابہ فجوم الاہتداء وائمة الاقتداء وسلم تسلیما کثیرا۔
اما بعد فقد اطلعت علی هذه الوجوبہ الجلیلة الّتی کتبہا العالم
الفاضل الشیخ خلیل احمد فرائیہ قام مطابقة لما علیہ السواد
الا عظم من علماء المسلمین وائمة الدین من الاعتقاد الحق
والقول الصدق وھی جدیرة بان تنشر بین المسلمین ولتعلم
لسائر المؤمنین فجزی اللہ مؤلفہا الخیر ووقاہ الاذی والضرر
ھا انا قد اجريت قلمی بالتصدیق علیہا ولا حول ولا قوة الا
باللہ العظیم۔ ۱۰ ربيع الثانی ۱۳۲۹ھ کتبہ الفقیر الیہ تعالیٰ محمد
سعید۔ **طبع الخاتم**

● احمد اللہ علیّ اللہ واصلی واسلم علی خاتم انبیاءہ وعلیٰ
کوئی معبود نہیں مگر اللہ یکمالات شریک۔ اور گواہی دیتے ہیں کہ سیدنا محمدؐ اس کے
بندہ اور رسول ہیں جنکو اللہ نے بھیجا جہاں بھر کیے رحمت بنا کر مرثوہ سنانو الا درانیولا
روشن چراغ اللہ کی رحمت ہوا پیر اور انکی اولاد و اعلیٰ کب پر جو ہدایت کے تارے اور اقتداء
کے امام ہیں اور سلام ہو بکثرت میں مطلع ہوا ان بزرگ جوابات پر جنکو لکھا ہے عالم
فاضل شیخ خلیل احمد نے پس میں نے انکو پایا مطابق اس اعتقاد و برحق اور سچے قول کے
جسپر علماء مسلمین و پیشوایان دین کا گروہ اعظم ہے اور یہ جوابات اس لائق ہیں کہ انکو
پھیلا دیا جائے تمام مسلمانوں میں اور سکھا دیا جائے سارے مؤمنین کو پس اللہ اس
کے مؤلف کو جزائے خیر دے اور محفوظ رکھے تکلیف و ضرر سے اور لو میں نے اس کی
التصدیق پر قلم چلا دیا، محمد سعید، ۱۰ ربيع الثانی ۱۳۲۹ھ۔ **تمت**
صورة ما لکبہ الفیض الشاء والنظام المدرار حضرت الشیخ محمد سعید لطفی حنفی عمرہ
اللہ بفضلہ العلی

میں اللہ کی حمد کرتا ہوں اسکے احسانات پر اور درود بھیجتا ہوں خاتم الانبیاءؐ پر اور انکی اولاد

من صيته قد طارة بين السهول والهضاب
 وبجفظ احكام الشرع ليجاء بالعجب العجائب
 وهو الحسام الفضل اعناق اهل الامرتياب
 وهو الامام اللوذعي وقوله فصل الخطاب
 دم بالرباية يا خليل وانت محمد الجنب

وانا العبد الفقير اسير التقصير الراجي لطف ربه الجلي والحنفي محمد سعيه
 لطف الحنفى عفا الله عنه **طبع الحاتم**

الحمد لله حمد من اعترف بجنابه الاقدس بجميع الكمالات
 وعرف انه تعالى وتنزه عن جميع ما يقول المستدعة واهل الضلالة
 واعتقد بان حجة محمد احضرة وترها تم من ناقضة والصلوة
 والسلام على سلطان دوائر الحضرات الربانية وسيد سادات
 المرسلين اولى المشاهد القدسية سيدنا وولانا محمد الذي هو
 شيرنے ظاہر کیا ہے جسکا شہرہ نیک نامی نرم و سحت غرض تمام زمین میں اڑ گیا اور
 شریعت کے احکام کی حفاظت میں عجیب مضمون بیان فرمایا اور وہ ایک فیصل کن
 تلوار ہیں اہل شک کی گردنوں میں اور پیشوائے زکی ہیں اور ان کا قول گفتگو کا فیصلہ
 ہے آئے خلیل تم محمود بارگاہ ہو کر ہمیشہ بحفاظت قائم رہو، میں ہوں بندہ فقیر محمد
 سعید لطفی حنفی عفی عنہ،
 صورة ما لکته الشیخ الاوحد ذو الفضل المجید حضرت فارس بن محمد امده
 الشہد بمبہ الخلد

تمام حمد اللہ کے لئے ہے اسکی سی حمد جو اسکی بارگاہ اقدس کے لئے تمام
 کمالات کا معترف ہو اور جانتا ہو کہ وہ عالی اور منزہ ہے اور تمام ان باتوں سے
 جو کہتے ہیں بدعتی اور اہل ضلال اور معتقد ہو اس بات کا کہ ان کی دلیل ضعیف ہے
 اور انکی بجواس باہم معارض ہے اور درود و سلام ربانی بارگاہ ہونگے دائروں کے

محمد دولة الموجودات و احمد كتاب الكائنات و على الله اقدار
سموات المفاخر و اصحابه منجوم المحافل و المحاضر الى يوم الدين
اما بعد فيقول العبد الذي اذا غاب لا يذكر و اذا حضر لا يوقر
نحويدم السنة السنية و الفقراء الاحمدية فارس بن احمد الشفقة
الحموي مولدا و وطناد الشافعي مذهب و الرفاعي طريقة و المدرس
في جامع البحصه الكائن بمدينة حماة المحمية اهدى البلاد الشامية
قد طالعت الرسالة المباركة المشتملة على ستة و عشرين جوابا
التي اجاب بها العالم الكامل و الجهد الفاضل المحقق المدقق
و المقدم المفرد مولانا المولوي خليل احمد و عند ما تصفحت
تلك العبارات الفائقة و وتعلقت هايتك المعاني الرائقة و جدها
للشرعية المطهرة موافقة و لما عليه معتقدا و معتقدا شيئا من

بادشاہ اور پاک مجالس والے بزرگ پیغمبران کے سرداران سیدنا و مولانا محمد پر جو
تمام عالم کی حکومت کے ستودہ اور سائے جہان کی مخلوقات کے مدد و مدد ہیں اور آپ کی
اولاد جو آسمان ہائے مفاخر کے ماہتاب ہیں اور آپ کے صحابہ پر جو محافل و مجالس
کے تائے ہیں روز قیامت تک ابجد کہتا ہے بندہ جو فائز ہو تو نہ یاد آوے اور
موجود ہو تو غفلت نہ کی جائے روشن سنت اور محمدی فقراء کا ادنیٰ خادم فارس
ابن احمد شفقة حبیبی جائے ولادت و وطن حماہ ہے اور مذہب شافعی اور مشرب
رفاعی اور ملک شام کے شہر حما کی مسجد جامع بھصہ میں مدرس ہے میں اس مبارک
رسالہ پر مطلع ہوا جو چھبیس جواہروں پر مشتمل ہے جو عالم کامل زیرک فاضل محقق
مدقق پیشوائے پیگانہ مولانا مولوی خلیل احمد صاحب نے دیئے ہیں اور جب میں
نے ان عمدہ عبارتوں اور خوشگوار مضامین کو غور سے دیکھا تو ان کو شریعت
مطہرہ کے مطابق اور اپنے اگلے پچھلے مشائخ کے عقیدوں کے موافق پایا پس اللہ
ان کو جزائے خیر دے اور ہم کو اور ان کو سید المرسلین کے زیر لواء و تحشور

السلف والتخلف مطابقة فجزاه تعالى خيرا وحسنا وايا لا تحت لوا
سيد المرسلين والحمد لله رب العالمين قال بغه وكتبه لقله الفقير
لربه المعترف بذنبه فارس بن احمد الشقفة الحموي (طبع الخاتم)
بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الواحد الذي عدت
له النظائر والاشباه الصمد الذي اقرب برؤوبية الضمائر والافوا
الجليل الذي سجدت لهيبة الاذقان والجباه القادر الذي جرت
خاضعة لقدرة الرياح والامواه المقدر الذي اطاع امواه الفلك
الاعلى وما علاه الا واحد الذي نطقته حكمة بوحده انيته فيما ابتدا
وسواه واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له شهادته
يزعم بها الجاحد المناق و يعظم بها الرب القدوس الخالق
واشهد ان سيدنا ونبينا ومولانا وجيبننا وقرآ عيوننا ابا القاسم محمد
فرمائي والحمد لله رب العالمين، کہا اپنے ذہن سے اور لکھا قلم سے فقیر فارس بن شقفة
احمد حموی نے۔

صورة مكتبة البحر الجواد قدوة الزهاو والعباد حضرت الشيخ مصطفى الحيدري اوسقاه
الله بالرحيق يوم التناو

بسم الله الرحمن الرحيم سب تعریف اللہ کو جو کیا ہے کہ اسکی کوئی نظیر اور شبیہ نہیں
بلے نیاز ہے کہ اس کے رب ہونے کے کا اقرار دل اور منہ سے کرتے ہیں با عظمت ہے
کہ اسکی طاقت سے ہوائیں اور پانی مسخر ہیں زور آگاہ ہے کہ فلک اعلیٰ اور اس سے بالا
بھی اس کے حکم کے مطیع ہیں یگانہ ہے کہ جو کچھ اسجاد فرمایا ہے اس کی حکمت اس
کی وحدانیت بتا رہی ہے میں گواہی دیتا ہوں کہ معبود نہیں بجز اللہ یگانہ لا شریک
کے جس کو منکر منافق نہیں مانتا اور جس سے پاک پروردگار پیدا کرنے والے
کی عظمت ظاہر ہو اور گواہی دیتا ہوں کہ سیدنا و مولانا ہمارے محبوب اور
آنکھوں کی ٹھنڈک ابو القاسم محمد اس کے بندہ اور رسول ہیں جو سب سے عمدہ اور پیدا

عبدہ ورسولہ المبعوث باحمد الطريق وجیبہ وامینہ المکاشفا
 لبعیوب الحقائق صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وسلم مالوح و
 میض بارق وبعده فقد وقفت فی ہذا الاوانة علی رسالۃ تتضمن
 ستۃ وعشرین سوالاً متفقاً اجوبتہ عنہا العالم القاضی الشیخ خلیل
 احمد وفقنی اللہ وایاہ و المسلمین لما بہ فی الدارین تسعد و فی
 الملاعبہ محمد + فوجدتہ قد ہج فی اجوبتہ المذکورۃ المنہج الصلیح
 ووافق بہا الحق الصریح ورومطوقہا المین وجلا بمفہومہا
 الغین عند العین والحمد للہ الہادی الی سبیل الصواب الیہ
 المرجع والمآب و صلی اللہ علی سیدنا و مولانا محمد عالی القدر العظیم
 الجاہ وعلی آلہ وصحبہ ومن والاہ + کتبہ العبد الضعیف الملحق
 الی مولانا خادم السنۃ السنیۃ فی مدینۃ ہماہ الراجی من ربہ فی
 الذنبا التوفیق للقیام علی قدم السداد و فی الاخرۃ کرمیۃ السؤال
 والمراد بہ الفقیر الیہ سبحانہ المصطفیٰ الحداد عفی عنہ طبع النجف

طریقہ دیگر صحیحہ گئے اور این میں کہ مخفی تحقیق ظاہر فرماتے ہیں افتدیان پر اور
 انکی اولاد و اصحاب پر رحمت نازل فرماتے جب تک انکی جھک ظاہر ہے تا بعد
 دریں ولایت اس رسالہ سے آگاہ ہوا جو ان پچیس سوالات کو شامل ہے جسکے
 جوابات عالم فاضل شیخ خلیل احمد صاحب نے دیئے ہیں افتدیم کو اور انکو اور تمام
 مسلمانوں کو ان اعمال کی توفیق بخشے جسکی بدولت ہم دارین میں صاحب نصیب
 ہوں اور عالم بالا پر ہماری تعریف ہو جس میں نے پایاکہ شیخ ممدوح ان مذکورہ جوابات
 میں صحیح طریق پر ہیں اور صریح حق کی موافقت کی اور اسکی عبارت سے باطل کو رد
 کیا اور مضمون سے آنکھوں کی ظلمت رفع کی اور سب تعریف افتد کو جو درست
 طریقہ کارہا ہے اور اسی کی طرف لوٹنا اور آخر جاننا ہے اور رحمت فرماتے افتد سیدنا
 مولانا محمد پر جو عظیم الجاہ ہیں اور انکی اولاد و اصحاب اور ان کے دوستوں پر
 لکھا بندہ ضعیف مصطفیٰ الحداد حموی نے۔